

**Отчет о выполненных работах по сбору и обобщению информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность на территории муниципального образования Сусанинского муниципального района Костромской области в 2022 году**

Организацией-оператором ГАУ КО "РЦ ОКО "ЭКСПЕРТ" (действующим в рамках муниципальных контрактов № 12/22 от 15.07.2022 и №28/22 от 21.10.2022) был проведен сбор и обобщение информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность на территории муниципального образования Сусанинского муниципального района Костромской области по утверждённым показателям, характеризующим общие критерии независимой оценки.

В результате были сформированы сводные таблицы по критериям и показателям.

**I. Результаты сбора, обобщения и анализа информации о качестве образовательной деятельности дошкольных образовательных организаций**

<b>Таблица 1.1.</b>								
<i>Дошкольные образовательные организации: показатель оценки качества</i>								
<b>№</b>	<b>Наименование ОО</b>	<b>Показатель оценки качества</b>	<b>Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации</b>	<b>Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуги</b>	<b>Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов</b>	<b>Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации</b>	<b>Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг</b>	<b>Опрошено получателей услуг</b>
1.	Детский сад № 2 п. Сусанино	89	98,7	98,5	53,6	97,6	96,5	65
2.	Детский сад № 5 п. Сусанино	92,8	97,9	98	69,2	100	99,1	90
3.	Сумароковский детский сад	91,6	99,4	87,5	72,7	100	98,6	18
	<b>Среднее значение</b>	<b>91,1</b>	<b>98,7</b>	<b>94,7</b>	<b>65,2</b>	<b>99,2</b>	<b>98,1</b>	<b>173</b>

Среднее значение показателя оценки качества составляет 91,1%.

Среднее значение по критерию 1 составило 98,7%.

Сайты всех детских садов содержат практически всю необходимую информацию об их деятельности.

На сайте Детский сад № 2 п. Сусанино отсутствует информация о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе.

На сайте Детский сад № 5 п. Сусанино отсутствует информация об электронных образовательных ресурсах, к которым обеспечивается доступ обучающихся, в том числе приспособленные для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья.

На сайте Сумароковский детский сад отсутствует информация наличия специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Информация о дистанционных способах обратной связи имеется на сайтах всех организаций.

Доля получателей услуг, удовлетворённых открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации составила в среднем 99,7%.

Результаты по показателям критерия 1 представлены в таблице 1.2.

Среднее значение по критерию 2 составляет 94,7%.

Комфортные условия предоставления услуг в полной мере созданы в МОУ детский сад № 2 п. Сусанино и в Детском саду № 5 п. Сусанино. У Сумароковского детского сада отсутствует транспортная доступность.

Средняя доля получателей услуг, удовлетворённых комфортностью оказания услуг, составляет 97,7%.

Результаты по показателям критерия 2 представлены в таблице 1.3.

Среднее значение по критерию 3 составило 65,2%.

Частично во всех детских садах оборудованы помещения организаций и прилегающая к ней территория с учетом доступности для инвалидов.

Во всех ОУ отсутствуют выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов. В МОУ детский сад № 2 п. Сусанино имеются только расширенные дверные проемы. В Сумароковский детский сад не имеет специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений.

Во всех детских садах имеются альтернативные версии сайтов для инвалидов по зрению, производится дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля. В детских садах нет возможности предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика).

Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов составила 89,7%.

Результаты по показателям критерия 3 представлены в таблице 1.4.

По результатам опроса, в котором приняли участие 173 респондента, доброжелательностью и вежливостью работников организации, а также условиями оказания услуг удовлетворены 99,2% и 98,1% опрошенных соответственно (см. таблицы 1.5. и 1.6.).

Проведённая оценка показала, что качество условий осуществления образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях находится на высоком уровне.

На основании изложенного выше, образовательным организациям рекомендуется разработать план по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки. Особое внимание следует обратить на создание условий для доступности услуг для инвалидов.

Таблица 1.2.

Дошкольная образовательная организация:  
Открытость и доступность информации об организации

№	Наименование ОО	1.1 Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (баллы от 0 до 100)	1.2 Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование (баллы от 0 до 100)	1.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 1
1	Детский сад № 2 п. Сусанино	97	100	99	98,7
2	Детский сад № 5 п. Сусанино	93	100	100	97,9
3	Сумароковский детский сад	98	100	100	99,4
	<b>Среднее значение</b>	<b>96</b>	<b>100</b>	<b>99,7</b>	<b>98,7</b>

Таблица 1.3.

Дошкольная образовательная организация:  
Комфортность условий предоставления услуги

№	Наименование ОО	2.1 Обеспечение в организации комфортных условий предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	2.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 2
1	Детский сад № 2 п. Сусанино	100	97	98,5
2	Детский сад № 5 п. Сусанино	100	96	98
3	Сумароковский детский сад	75	100	87,5
	<b>Среднее значение</b>	<b>91,7</b>	<b>97,7</b>	<b>94,7</b>

Таблица 1.4.

Дошкольная образовательная организация:  
Доступность услуг для инвалидов

№	Наименование ОО	3.1 Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов (баллы от 0 до 100)	3.2 Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (баллы от 0 до 100)	3.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 3
1	Детский сад № 2 п. Сусанино	20	50	92	53,6
2	Детский сад № 5 п. Сусанино	80	50	84	69,2
3	Сумароковский детский сад	60	67	93	72,7
	<b>Среднее значение</b>	<b>53,3</b>	<b>55,7</b>	<b>89,7</b>	<b>65,2</b>

Таблица 1.5.

Дошкольная образовательная организация:  
Доброжелательность, вежливость работников организации

№	Наименование ОО	4.1 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 4
1	Детский сад № 2 п. Сусанино	97	97	100	97,6
2	Детский сад № 5 п. Сусанино	100	100	100	100
3	Сумароковский детский сад	100	100	100	100
	<b>Среднее значение</b>	<b>99</b>	<b>99</b>	<b>100</b>	<b>99,2</b>

Таблица 1.6.

Дошкольная образовательная организация:  
Удовлетворенность условиями оказания услуг

№	Наименование ОО	5.1 Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (баллы от 0 до 100)	5.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	5.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 5
1	Детский сад № 2 п. Сусанино	97	97	96	96,5
2	Детский сад № 5 п. Сусанино	100	98	99	99,1
3	Сумароковский детский сад	100	93	100	98,6
	<b>Среднее значение</b>	<b>99</b>	<b>96</b>	<b>98,3</b>	<b>98,1</b>

## II. Результаты сбора, обобщения и анализа информации о качестве образовательной деятельности общеобразовательных организаций

Таблица 2.1.

Общеобразовательные организации:  
показатель оценки качества

№	Наименование ОО	Показатель оценки качества	Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации	Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуги	Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов	Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации	Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Опрошено получателей услуг
1	"Сусанинская средняя школа"	86,6	98	84	79,1	86,6	85,2	312
2	Андреевская средняя школа	97,4	94	100	93,2	100	100	27
3	Буяковская начальная школа	91,4	100	94	62,8	100	100	14
4	Головинская основная школа	94,5	97,6	94	80,8	100	100	38
5	Медведковская основная школа	88,4	99,4	87,5	55,2	100	100	13
6	Северная основная школа	95,9	98,5	100	80,8	100	100	40
7	Сумароковская основная школа	92,6	100	94	68,8	100	100	19
8	Попадьинская основная школа	92,6	100	100	62,8	100	100	8
	<b>Среднее значение</b>	<b>92,4</b>	<b>98,4</b>	<b>94,2</b>	<b>72,9</b>	<b>98,3</b>	<b>98,2</b>	<b>471</b>

Среднее значение показателя оценки качества составило 92,4%.

Среднее значение по критерию 1 составило 98,4%.

Проведённая экспертиза показала достаточную наполняемость официальных сайтов организаций. Вся необходимая информация об организации размещена на сайтах "Сусанинская средняя школа", Буяковская начальная школа, Сумароковская основная школа, Попадьинская основная школа.

На сайте Андреевской средней школы отсутствует или размещена частично следующая информация: о платных образовательных услугах, о федеральных государственных образовательных стандартах, об условиях охраны здоровья обучающихся, в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья и т.д.

На сайте Головинской основной школы отсутствует или размещена частично следующая информация: о платных образовательных услугах, о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, о структуре и об органах управления образовательной организации.

На сайте Медведковской основной школы размещена не полная информация о структуре и об органах управления образовательной организации, локальных нормативных актах по основным вопросам организации и осуществления образовательной деятельности.

На сайте Северной основной школы отсутствует или размещена частично информация о платных образовательных услугах.

Информация о дистанционных способах обратной связи представлен на сайте всех ОО.

Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации составила в среднем 99,4%.

Результаты по показателям критерия 1 представлены в таблице 2.2.

Среднее значение по критерию 2 составило 94,2%.

Полностью комфортные условия оказания услуг созданы в Андреевской средней школе, Северной основной школе, Попадьинской основной школе.

В Сусанинской средней школе и в Буяковской начальной школе не созданы иные параметры комфортных условий, установленные ведомственным нормативным актом уполномоченного федерального органа исполнительной власти.

В Головинской основной школе и в Сумароковской основной школе отсутствует комфортная зона отдыха.

В Медведковской основной школе отсутствует комфортная зона отдыха, плохая транспортная доступность.

Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией, составила 97,5%.

Результаты по показателям критерия 2 представлены в таблице 2.

Среднее значение по критерию 3 составило 72,9%, что выше, чем в 2021 году.

В Андреевской средней школе помещения организации и прилегающая к ней территории оборудованы с учетом доступности для инвалидов.

Во всех остальных ОО отсутствуют кресла-коляски. В Сусанинской средней школе и Северной основной школе все остальное имеется. В Буяковской начальной школе есть только специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения. В Попадьянской основной школе есть только выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов.

Условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими созданы частично во всех ОО. Во всех ОО производится дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля, имеются альтернативные версии сайтов для инвалидов по зрению,

Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации есть только в Сусанинской средней школе.

Возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) имеется лишь в Андреевской средней школе

Только в Медведковской основной школе нет возможности предоставления услуг в дистанционном режиме или на дому, не оказывается помощь инвалидам в помещении организации.

Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов, составила 96,6 %.

Результаты по показателям критерия 3 представлены в таблице 2.4.

По результатам опроса, в котором приняли участие 471 респондент, доброжелательностью и вежливостью работников организации удовлетворены 98,3%, а условиями оказания услуг удовлетворены – 98,2% опрошенных (см. таблицы 2.5. и 2.6.).

Проведённая оценка показала, что качество условий осуществления образовательной деятельности в образовательных организациях находится на высоком уровне.

На основании изложенного выше, образовательным организациям рекомендуется разработать план по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки. Следует особое внимание уделить вопросам создания условий для доступности услуг для инвалидов.

Таблица 2.2.

Общеобразовательная организация:

Открытость и доступность информации об организации

№	Наименование ОО	1.1 Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (баллы от 0 до 100)	1.2 Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование (баллы от 0 до 100)	1.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 1
1	"Сусанинская средняя школа"	100	100	95	98
2	Андреевская средняя школа	80	100	100	94
3	Буяковская начальная школа	100	100	100	100
4	Головинская основная школа	92	100	100	97,6
5	Медведковская основная школа	98	100	100	99,4
6	Северная основная школа	95	100	100	98,5
7	Сумароковская основная школа	100	100	100	100
8	Попадьянская основная школа	100	100	100	100
	<b>Среднее значение</b>	<b>95,6</b>	<b>100</b>	<b>99,4</b>	<b>98,4</b>

Таблица 2.3.

Общеобразовательная организация:

Комфортность условий предоставления услуги

№	Наименование ОО	2.1 Обеспечение в организации комфортных условий предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	2.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 2
1	"Сусанинская средняя школа"	88	80	84
2	Андреевская средняя школа	100	100	100
3	Буяковская начальная школа	88	100	94
4	Головинская основная школа	88	100	94
5	Медведковская основная школа	75	100	87,5
6	Северная основная школа	100	100	100
7	Сумароковская основная школа	88	100	94
8	Попадьянская основная школа	100	100	100
	<b>Среднее значение</b>	<b>90,9</b>	<b>97,5</b>	<b>94,2</b>

Таблица 2.4.

Общеобразовательная организация:  
Доступность услуг для инвалидов

№	Наименование ОО	3.1 Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов (баллы от 0 до 100)	3.2 Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (баллы от 0 до 100)	3.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 3
1	"Сусанинская средняя школа"	80	83	73	79,1
2	Андреевская средняя школа	100	83	100	93,2
3	Буяковская начальная школа	20	67	100	62,8
4	Головинская основная школа	80	67	100	80,8
5	Медведковская основная школа	40	33	100	55,2
6	Северная основная школа	80	67	100	80,8
7	Сумароковская основная школа	40	67	100	68,8
8	Попадьянская основная школа	20	67	100	62,8
	<b>Среднее значение</b>	<b>57,5</b>	<b>66,8</b>	<b>96,6</b>	<b>72,9</b>

Таблица 2.5.

Общеобразовательная организация:  
Доброжелательность, вежливость работников организации

№	Наименование ОО	4.1 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 4
1	"Сусанинская средняя школа"	84	87	91	86,6
2	Андреевская средняя школа	100	100	100	100
3	Буяковская начальная школа	100	100	100	100
4	Головинская основная школа	100	100	100	100
5	Медведковская основная школа	100	100	100	100
6	Северная основная школа	100	100	100	100
7	Сумароковская основная школа	100	100	100	100
8	Попадьянская основная школа	100	100	100	100
	<b>Среднее значение</b>	<b>98</b>	<b>98,4</b>	<b>98,9</b>	<b>98,3</b>

Таблица 2.6.

Общеобразовательная организация:

Удовлетворенность условиями оказания услуг

№	Наименование ОО	5.1 Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (баллы от 0 до 100)	5.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	5.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 5
1	"Сусанинская средняя школа"	82	88	86	85,2
2	Андреевская средняя школа	100	100	100	100
3	Буяковская начальная школа	100	100	100	100
4	Головинская основная школа	100	100	100	100
5	Медведковская основная школа	100	100	100	100
6	Северная основная школа	100	100	100	100
7	Сумароковская основная школа	100	100	100	100
8	Попадьянская основная школа	100	100	100	100
	<b>Среднее значение</b>	<b>97,8</b>	<b>98,5</b>	<b>98,3</b>	<b>98,2</b>

## Результаты независимой оценки качества образовательной деятельности в организациях дополнительного образования

Таблица 3.1.

Организации дополнительного образования:  
показатель оценки качества

№	Наименование ОО	Показатель оценки качества	Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации	Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуги	Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов	Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации	Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Опрошено получателей услуг
1	"Дом творчества"	89	94,9	100	50	100	100	25
2	МКОДО Сусанинская ДШИ	88	98,5	94	47,3	100	100	52
	<b>Среднее значение</b>	<b>88,5</b>	<b>96,7</b>	<b>97</b>	<b>48,7</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>77</b>

Показатель оценки качества составил 88,5%.

Значение по критерию 1 составило 96,7%.

На сайте "Дома творчества" отсутствует информация об оказании платных образовательных услуг, о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, о поступлении финансовых и материальных средств и об их расходовании по итогам финансового года и т.д.

На сайте МКОДО Сусанинская школа искусств частично представлена информация: о структуре и об органах управления образовательной организации, информация об учебных планах реализуемых образовательных программ с приложением их копий и т.д.

Информация о дистанционных способах обратной связи имеется на сайтах ОО.

Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организаций составила 100%.

Результаты по показателям критерия 1 представлены в таблице 3.2.

Значение по критерию 2 составляет 97%.

В "Доме творчества" созданы комфортных условий предоставления услуг.

В МКОДО Сусанинская школа искусств не доступна запись на получение услуги (по телефону, на официальном сайте организации социальной сферы в сети «Интернет», посредством Единого портала государственных и муниципальных услуг и т.д./)

Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией составила 100%.

Результаты по показателям критерия 2 представлены в таблице 3.3.

Значение по критерию 3 составляет 48,7%.

В МКОДО Сусанинская школа искусств и в "Доме творчества" помещения организации и прилегающая к ней территория не оборудованы с учётом доступности для инвалидов.

В организациях создано мало условий доступности позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими. В обоих ОО имеются альтернативные версии сайтов для инвалидов по зрению, производится дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля.

В организациях нет возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика).

Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов, составила 95,5 %.

Результаты по показателям критерия 3 представлены в таблице 3.4.

По результатам опроса, в котором принял участие 77 респондента, доброжелательностью и вежливостью работников организации удовлетворены 100% опрошенных, условиями оказания услуг удовлетворены 100% опрошенных.

Проведённая оценка показала, что качество условий осуществления образовательной деятельности в организациях находится на высоком уровне.

На основании изложенного выше, образовательным организациям рекомендуется разработать план по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки. Следует особое внимание уделить вопросам создания условий доступности услуг для инвалидов.

№	Наименование ОО	1.1 Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (баллы от 0 до 100)	1.2 Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование (баллы от 0 до 100)	1.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 1
1	"Дом творчества"	83	100	100	94,9
2	МКОДО Сусанинская ДШИ	95	100	100	98,5
	<b>Среднее значение</b>	<b>89</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>96,7</b>

**Таблица 3.3.**

*Организация дополнительного образования:  
Комфортность условий предоставления услуги*

№	Наименование ОО	2.1 Обеспечение в организации комфортных условий предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	2.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 2
1	"Дом творчества"	100	100	100
2	МКОДО Сусанинская ДШИ	88	100	94
	<b>Среднее значение</b>	<b>94</b>	<b>100</b>	<b>97</b>

**Таблица 3.4.**

*Организация дополнительного образования:  
Доступность услуг для инвалидов*

№	Наименование ОО	3.1 Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов (баллы от 0 до 100)	3.2 Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (баллы от 0 до 100)	3.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 3
1	"Дом творчества"	0	50	100	50
2	МКОДО Сусанинская ДШИ	0	50	91	47,3
	<b>Среднее значение</b>	<b>0</b>	<b>50</b>	<b>95,5</b>	<b>48,7</b>

Таблица 3.5.

Организация дополнительного образования:

*Доброжелательность, вежливость работников организации*

№	Наименование ОО	4.1 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 4
1	"Дом творчества"	100	100	100	100
2	МКОДО Сусанинская ДШИ	100	100	100	100
	<b>Среднее значение</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Таблица 3.6.

Организация дополнительного образования:

*Удовлетворенность условиями оказания услуг*

№	Наименование ОО	5.1 Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (баллы от 0 до 100)	5.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	5.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 5
1	"Дом творчества"	100	100	100	100
2	МКОДО Сусанинская ДШИ	100	100	100	100
	<b>Среднее значение</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>