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Пояснительная записка к презентации

**«Технология проблемного обучения, как инструмент активизации познавательной деятельности учащихся на уроках истории»**

В наш XXI век, стало особенно заметно, что интерес к истории возникает в переломные моменты жизни общества. Именно поэтому школьное историческое образование призвано развивать у учащихся умение всесторонне, критически анализировать информацию разнообразных источников знаний, самостоятельно, творчески осмыслять проблемы общественного развития в прошлом и настоящем, а не только давать знания об историческом пути развития человеческого общества.

В своей педагогической практике я столкнулась с проблемой низкой познавательной активности учащихся. Долгие годы мы учили учеников механически воспроизводить информацию, даже не осмысливая ее. И как результат, ученики испытывали трудности в понимании взаимосвязей между явлениями и процессами; затруднялись обобщать, сравнивать разные точки зрения. Они просто стремились выучить ответ дословно. При опросе учеников, на мой вопрос, что важнее при подготовке уроков: запомнить или понять, большинство учащихся (50 %) ответили: «Запомнить».

После опроса учащихся 5-9 классов в 2013 году, я столкнулась с проблемой низкой познавательной деятельности у учащихся. Такая ситуация показала, что требовалось активизировать познавательную деятельность через развитие мышления, повышение мотивации с помощью проблемно-познавательных задач, которые бы затронули учащихся, вызвали бы у них интерес к изучению предмета. Поэтому ключевым направлением для развития познавательной деятельности я решила использовать моделирование проблемных ситуаций на уроках истории. Это соотносится с требованиями ФГОС: «Развивать мыслительную активность учащихся, включающую умение искать, анализировать, обобщать, применять, интерпретировать информацию, содержащуюся в различных источниках, о событиях и явлениях прошлого и настоящего» .

В своей педагогической практике я использую технологию проблемного обучения. Разработкой тех или иных аспектов проблемного обучения занимались П.Я. Гальперин, И.Я. Лернер, М.И. Махмутов, В.В.Оконь, А.М. Матюшкин, и др.

Приведу высказывание И.Я.Лернера - **«**Проблемное обучение - это решение учащимся новых для него познавательных и практических проблем в системе, соответствующей образовательно-воспитательным целям школы**».**

Таким образом, основой проблемного обучения является моделирование реального творческого процесса, активизирующего познавательную деятельность за счет создания проблемной ситуации и управления поиском решения проблем.

Выбор и комбинация приемов использования проблемно-познавательных задач на уроке для каждого учителя индивидуален. Я предлагаю рассмотреть приёмы проблемного диалога, применяемые мною. Этим приёмом я овладела, выстраивая уроки по Образовательной системе «Школа – 2100». Обогатить свой педагогический опыт, я смогла, участвуя в семинарах, в том числе межмуниципальных (п. Чистые Боры), а также в работе районного МО. На слайдах презентации я коротко изложила основные моменты использования проблемного диалога.

Примеры, предложенные в презентации, могут быть использованы для работы с различными видами учебного материала (текст, иллюстрации, карты, видео и т.д.). При отборе материала стоит учитывать, что он должен быть нестандартным, интересным и увлекательным для учеников, содержать в себе некоторое противоречие, давать возможность формулирования заданий разного уровня.

Рассмотрим практическую часть. Пример № 1.

Перед изучением учебного материала(текст, иллюстрации, видеофрагмент и др.) в 6 классе, тема «Крестовые походы» для учеников создаётся проблемная ситуация с помощью прочтения исторического источника «Речь Папы Римского Урбана II в г. Клермоне». Учитель предупреждает учеников о наличии противоречия в выступлении Урбана II, просит найти это противоречие и на его основе сформулировать проблемный вопрос. После кропотливой работы с текстом ученики находят противоречие между словами папы «Исторгните…покорите» и «спасите» и формулируют вопрос: «Крестовые походы: освобождение святынь или завоевание новых территорий?».

Пример № 2. Рассмотрение явления с различных позиций с помощью заданных ролей. В начале урока учащиеся делятся на группы в соответствии с сословной принадлежностью (крестьяне, феодалы, духовенство). Одному из учеников можно предложить занять место Папы Римского Урбана II и прочитать от его имени речь, с помощью которой учащиеся формулируют главный вопрос урока. Для рассмотрения причин крестовых походов учитель задает вопросы, адресуя их ролевым группам: как представители вашей группы (сословия) относились к крестовым походам? Какие цели они преследовали, принимая участие в этих походах?

Пример №3. Учитель просит воссоздать тот или иной изучаемый объект, предоставляя материалы, с помощью которых это можно сделать, а также источники информации о технологии создания объекта. Тема «Быт и нравы Древней Руси» в 6 классе. Класс делится на группы. Задача – воссоздать древнерусское поселение. На интерактивной доске необходимые иллюстрации для создания макета жилища славян и описание археологических раскопок древнерусского поселения. Другой группе дано задание: воссоздать образ языческого идола. Третья группа создает макет церкви с использованием заготовок. Закончив работу, шестиклассники отвечают на вопрос: «Где на макете должны располагаться объекты, чтобы точно воспроизвести поселение в Древней Руси?» Учащиеся на специальной карте расставляют макеты, комментируют выбор расположения строений, а также определяют особенности внешнего вида различных зданий и их назначение. Учащиеся учатся находить и визуализировать информацию, создавать макеты, используя навыки других школьных дисциплин. А групповая организация работы приводит к укреплению межличностных отношений внутри класса, развитию коммуникативных навыков и сотрудничества.

Пример №4. Для визуального решения проблемной задачи ученики используют макеты. 6 класс, тема: «Крестовые походы». Учащиеся используют макеты исторических строений, исторических персонажей (крестьян, солдат и т.п.), значки с символикой религий, стран, расставляют их на карте, решая проблемные задания: определить, с какими трудностями на своем пути столкнутся крестоносцы; определить и отметить на карте страны, которые примут активное участие в крестовых походах; определить, какие государства Средневековой Европы останутся в стороне от крестовых походов и почему; реконструировать визуально одно из главных сражений с помощью макетов. Прием позволяет ученикам не только представить, но и реконструировать историческое событие. Учащиеся учатся работать с картой. Развивается умение интерпретировать информацию, применять знания на практике, объяснять.

Пример №5.Учитель предлагает в начале изучения нового материала загадку в виде факта, иллюстрации, отгадка которой помогает определить ключевую идею (понятие, проблему, событие и т.п.) 7 класс, тема: «Преобразования Петра I». Учащимся задается загадка: «По указу Петра I пуговицы на рукаве кафтана теперь должны были нашиваться на фронтальной стороне манжета. Как вы думаете, зачем царь издал такой указ и как этот исторический факт характеризует петровские преобразования?» Сравнив знания о быте русского дворянства конца XVII в. со знаниями, полученными на уроке, ученики приходят к выводу, что пуговицы должны были мешать вытирать рот после еды рукавами. Учащиеся делают вывод, что преобразования Петра I касались всех сфер жизни общества, даже таких бытовых мелочей, как гигиена. Прием способствует развитию аналитического мышления. Развивается умение извлекать информацию из разных источников, умение анализировать и сопоставлять факты, находить решение имеющимися ресурсами.

Результат урока определяется уровнем усвоения знаний. Поэтому на уроке важную роль отвожу этапу рефлексии, так как она дает возможность учащимся оценить и осмыслить результаты собственной деятельности. На уроках использую такие формы рефлексии, как «Благодарю», «Символы и краски» и др.

После таких уроков я заметила, что у учеников повысившийся интерес к истории, они стали оставаться в классе, чтобы задать дополнительные вопросы по изученному материалу, предложить свои решения той или иной проблемной задачи, которые они не успели обсудить со мной и другими учениками во время урока. Важно отметить, что использование данных приемов способствовало и формированию у учащихся общих учебных умений, развитию самостоятельности и освоению универсальных учебных действий, что в условиях развития современного образования в рамках метапредметного подхода немаловажно. Интересно, что после первого года такого обучения на мой вопрос, что для них важнее при подготовке уроков (запомнить или понять), в большинстве (83%) уже ответили: «Понять».