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1. **Пояснительная записка.**

Рабочая учебная программа по литературе родного края составлена на основе регионального базисного учебного плана для общеобразовательных учреждений Костромской области и на основе приказа №1083 от 15.06.2011 года «О внесении изменений в региональный базисный учебный план общеобразовательных учреждений Костромской области на 2011 – 2012 учебный год». На изучение литературы родного края отводится 34 часа в среднем общем образовании, количество часов: 17 часов в год (1 час в первом полугодии).

Изучение предмета «Литература родного края» позволяет расширить и углубить представление школьников о тематическом жанровом художественном многообразии литературы Костромского края, способствует становлению и развитию творческой ответственной компетентной личности.

Изучение литературы на современном этапе сопряжено с весьма существенными трудностями. Они связаны с ломкой устоявшихся представлений о ценностях. Современный школьник испытывает почти инстинктивное недоверие к истинам авторитарным, абстрактным, не подкрепленным его личностным, практическим опытом, не связанным с привычной для него средой, с тем селом или деревней, городом или поселком, где он обретает азы житейского опыта. И чтобы обеспечить главные цели литературного образования (становление духовного мира человека, создание условий для формирования внутренней потребности личности в непрерывном совершенствовании, в реализации данных ей от природы творческих возможностей), необходимо придать изучению литературы предметный характер, приблизив ее к личности ученика, к его родному краю.

В процессе изучения краевой («региональной») культуры ученик откроет для себя, сколь богата духовно именно та земля, на которой он живет, почувствует сердечно, какая трепетная мысль билась во все времена в краю его отцов, дедов, прадедов. Только на этой основе и вырастает не декларативный и трескучий, а предметный, ускоренный в глубине сердечного инстинкта патриотизм.

Костромская региональная программа по литературе предполагает системное, последовательное изучение литературы родного края.

На Костромской земле родились, жили, создавали свои шедевры многие деятели русской литературы и искусства, имена и произведения которых введены в программу … Задача учителя в этом случае заключается в том, чтобы показать учащимся, как Рылеев или Катенин, Лесков или Короленко, Островский или Некрасов использовали в своих произведениях костромской материал. Как полно они отразили в них быт, природу, нравы, образ жизни костромичей, кого из наших земляков они избрали в качестве прототипов своих героев, какие факты из жизни наших предков стали достоянием их художественного творчества. Эстетическую ценность не только местного, но и всероссийского масштаба имеет и наш северный фольклор, образцы которого в авторитетных записях XIX- начала XX века вводятся в региональную программу, по – своему расцвечивая и обогащая тексты, предложенные программой федеральной.

Региональный принцип изучения литературы побуждает строить занятия на постоянном соприкосновении учащихся с жизнью, используя очные или заочные экскурсии, фотографии, картины мастных художников, видеофильмы и другие костромские реалии.

Региональным содержанием наполняются в нашей программе и традиционные связи литературы с другими видами искусства – живописью, музыкой и др.

**Цель** – познакомить учащихся с лучшими произведениями литературы Костромской области на изучение произведений Костромских поэтов и писателей в 10-11 классах

**Задачи** изучения литературы Костромской области:

* приобщение к духовным ценностям народа Костромской области;
* развитие личности ученика как представителя и умелого хранителя социально- культурных ценностей родного края;
* овладение знаниями о направлениях, художественных особенностях

литературы Костромской области

* воспитание гуманного отношения к людям разных национальностей, пробуждение интереса к культуре малой Родины.

Основные содержательные линии:

* знакомство с личностью писателя;
* определение художественных особенностей произведений;
* установление взаимосвязей теории Костромской литературы с теорией русской литературы.

В процессе обучения используются репродуктивный и продуктивный методы обучения, информационные технологии; учебно-наглядные пособия, экранные и звуковые средства обучения, репродукции картин, иллюстрации к произведениям, справочная литература.

Программа построена с учетом принципов системности, научности и доступности, а также преемственности и перспективности между различными разделами курса.

Программа предусматривает прочное усвоение материала.

Программа включает базовые знания и умения, которыми должны овладеть все обучающиеся.

Программа предусматривает различные формы контроля знаний обучающихся: тестирование, ответы (как письменные, так и устные) на вопросы, сочинения.

**Требования к уровню подготовки выпускников**

***В результате изучения литературы обучающийся должен***

**Знать/ понимать**

* образную природу словесного искусства;
* содержание изученных литературных произведений;
* основные факты жизни и творчества писателей-классиков Х1Х – ХХ века;
* основные закономерности историко-литературного процесса и черты литературных направлений;
* основные теоретико-литературные понятия.

**Уметь**

* воспроизводить содержание литературного произведения;
* анализировать и интерпретировать художественное произведение, используя сведения по истории и теории литературы (тематика, проблематика, нравственный пафос, система образов, особенности композиции, изобразительно-выразительные средства языка, художественная деталь); анализировать эпизод (сцену) изученного произведения, объяснять его связь с проблематикой произведения;
* соотносить художественную литературу с общественной жизнью и культурой; раскрывать конкретно-историческое и общечеловеческое содержание изученных литературных произведений; выявлять «сквозные темы» и ключевые проблемы русской литературы; соотносить произведение с литературным направлением эпохи;
* определять род и жанр произведения;
* сопоставлять литературные произведения;
* выявлять авторскую позицию;
* выразительно читать изученные произведения (или их фрагменты), соблюдая нормы литературного произношения;
* аргументировано формулировать свое отношение к прочитанному произведению;
* писать рецензии на прочитанные произведения и сочинения разных жанров на литературные темы.

**Критерии оценивания**  
Оценка знаний по литературе и навыков письменной речи производится также на основании сочинений и других пись­менных проверочных работ (ответ на вопрос, реферат и др.). Являясь составной частью системы работы по литературе, они проводятся в определенной последовательности и составляют важное средство развития речи.  
В течение учебного года рекомендуется проводить в связи с уроками литературы следующее количество сочинений, це­лесообразно распределенных учителем по четвертям (полугодиям):

**Оценка устных ответов**

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными Критериями в пределах программы данно­го класса:

1. Знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения.
2. Умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев.
3. Понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения.
4. Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно.
5. Умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи и общественной борь­бой.
6. Умение владеть монологической литературной речью; логичность и последовательность ответа; беглость, правильность выразительность чтения с учетом темпа чтения по классам.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Отметка | Основные критерии отметки | |
| Содержание и речь | Грамотность |
| **«5»** | 1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно. 4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочетов. | Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка. |
| **«4»** | 1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 5. Стиль работы отличает единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов. | Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки. |
| **«3»** | 1. В работе допущены существенные отклонения от темы. 2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. 3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. 4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. 5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов. | Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматические ошибки. |
| **«2»** | 1. Работа не соответствует теме. 2. Допущено много фактических неточностей. 3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 5. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов. | Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок. |

**Оценка тестовых работ.**  
При проведении тестовых работ по литературе критерии оценок следующие:  
**«5» -**90 – 100 %;  
**«4» -**78 – 89 %;  
**«3» -**60 – 77 %;  
**«2»-**менее 59 %.

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ 10 класс

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Тема занятия | Количество часов |
| 1 | Предки Н. А. Островского - костромичи | 1 |
| 2 | Участие А. Н. Островского в этнографической экспедиции по Волге | 1 |
| 3 | Щелыково в жизни и творчестве А. Н. Островского | 1 |
| 4 | А Ф.Писемский «Очерки крестьянского быта» | 1 |
| 5 | А. Н. Некрасов и Костромской край «Мороз, красный нос» | 1 |
| 6 | Н. А. Некрасов Поэма «Коробейники» | 1 |
| 7 | Судьба народа в творчестве Некрасова | 1 |
| 8 | Корёга и Буй – город в поэме А. Н. Некрасова « Кому на Руси жить хорошо» | 1 |
| 9 | Тестовая работа по творчеству А. Н. Некрасова | 1 |
| 10 | Н.С Лесков Изображение характеров представителей народа «Очарованный странник» | 1 |
| 11 | Русские характеры. Народ в творчестве Лескова и Некрасова | 1 |
| 12 | Лесков «Очарованный странник».Обучение анализу эпизода | 1 |
| 13 | Костромской край в литературе 19 века. Короленко «Река играет» | 1 |
| 14 | П. А. Катенин «Инвалид Горев». Любовь Горева к родному краю | 1 |
| 15 | Любовная лирика Ю. В. Жадовской. Анализ лирического произведения | 1 |
| 16 | Доля русской женщины в творчестве А. И. Готовцевой | 1 |
| 17 | Итоговый урок по литературе . Викторина. | 1 |
| ИТОГО | | 17 |

ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ 11 класс

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Тема занятия | Количество часов |
| 1 | Возрождение религиозно – философской и эстетической мысли. П. А. Флоренский, В. В. Розанов и их связи с Костромским краем. | 1 |
| 2 | Н. С.Гумилев. Связь Гумилева с Костромским краем. | 1 |
| 3 | Ф. К. Сологуб и Костромской край. Отражение костромских впечатлений в поздней книге стихов Сологуба «Великий благовест» | 1 |
| 4 | М. Горький «Фома Гордеев» Прототип Фомы Гордеева. | 1 |
| 5 | Горький – драматург. «Мещане» , пьеса. Костромские мотивы в пьесе «Егор Булычев и другие» | 1 |
| 6 | Литературная жизнь Костромы 20 – х годов. Костромские журналы. | 1 |
| 7 | Общая характеристика творчества костромских писателей 20-х годов. | 1 |
| 8 | Выступление костромских литераторов в госпиталях и на предприятиях в годы Вов. Возвращение Костроме в 1944 году статуса областного центра и возрождение культурных традиций. | 1 |
| 9 | Тема Вов в творчестве Часовникова, Кондрашова. Старшинова, Корнилова. Костромские поэты пишущие в русле классической традиции А. Часовников, Е. Старшинов, В. Шапошников и др. | 3 |
| 10 | «Деревенская проза». Изображение жизни крестьянина, глубина и цельность духовного мира человека в повестях костромских писателей М. Базанкова, В. Травкина, Ю. Грибова, В. Бочарникова и др. | 2 |
| 11 | Творчество В. Розова. Его связи с Костромой и костромским краем. Нравственная проблематика его пьес «Вечно живые» , «В добрый час», «Гнездо глухаря». Костромские реалии в драме «Фабричная девчонка» | 1 |
| 12 | Проза писателей – костромичей. К. Абатуров «В сторю», В. Бочарников «В лесной деревеньке» и др. | 2 |
| 13 | Поэты – костромичи: В. Лапшин «Мир нетленный», В. Шапошников «Зарницы», А. Беляев «Зеленый берег», Н. Снегова «Продолжение» и др | 1 |
| ИТОГО | | 17 |