

ОТДЕЛ ОБРАЗОВАНИЯ
администрации
Солигаличского
муниципального района
Костромской области
157170 г. Солигалич
ул. Коммунистическая, д. 14
(49436) 5-14-79
E-mail: solbook1964@mail.ru
«15» декабря 2023 г.
№ 335/1

Приказ № 212/1

от 15 декабря 2023 г.

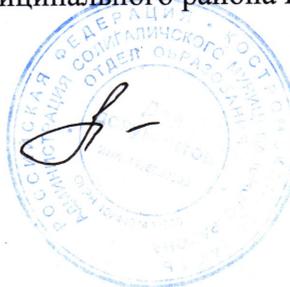
О результатах независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность на территории Солигаличского муниципального района Костромской области, в 2023 году

На основании протокола Общественного совета по проведению независимой оценки качества условий оказания услуг муниципальными образовательными организациями Солигаличского муниципального района Костромской области от 15.12.2023 г., аналитического отчета оператора по проведению независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности,

приказываю:

- п.1. Утвердить результаты независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности образовательными организациями Солигаличского муниципального района Костромской области (далее – НОКУООД) (Приложение 1).
- п.2. Утвердить рейтинг образовательных организаций, подлежащих НОКУООД (Приложение 2).
- п.3. МКУ "Методический центр" Солигаличского муниципального района Костромской области (Соколова Е.А.) разместить информацию о результатах НОКУООД на официальном сайте отдела образования администрации Солигаличского муниципального района Костромской области.
- п.4. Руководителям муниципальных образовательных организаций Солигаличского муниципального района Костромской области, подведомственных отделу образования администрации Солигаличского муниципального района Костромской области:
 - 1) в срок до 1 февраля 2024 года разработать и согласовать с отделом образования администрации Солигаличского муниципального района Костромской области планы работы по устранению выявленных недостатков, влияющих на качество их образовательной деятельности и разместить их на официальных сайтах организации для ознакомления членов Общественного совета, потребителей образовательных услуг с планируемой работой по повышению качества работы организации;
 - 2) до 1 сентября 2024 года представить в отдел образования администрации Солигаличского муниципального района Костромской области Отчет о выполнении Плана мероприятий по улучшению качества образовательной деятельности.
- п.5. Контроль исполнения приказа возлагаю на Соколову Е.А., заведующего МКУ «Методический центр» Солигаличского муниципального района Костромской области.

Заведующий отделом



О.Б. Доброва

I. Результаты сбора, обобщения и анализа информации о качестве образовательной деятельности дошкольных образовательных организаций

Таблица 1.1.								
<i>Дошкольные образовательные организации: показатель оценки качества</i>								
№	Наименование ОО	Показатель оценки качества	<u>Критерий 1.</u> Открытость и доступность информации об организации	<u>Критерий 2.</u> Комфортность условий предоставления услуги	<u>Критерий 3.</u> Доступность услуг для инвалидов	<u>Критерий 4.</u> Доброжелательность, вежливость работников организации	<u>Критерий 5.</u> Удовлетворенность условиями оказания услуг	Опрошено получателей услуг
1	МКДОУ «Детский сад №2»	91	99,7	94	61,3	100	100	41
2	МКДОУ "Детский сад "Солнышко"	97,1	99,6	99,5	86,6	100	100	88
3	МКДОУ «Детский сад № 1»	92,4	99,1	94	68,8	100	100	27
4	МКДОУ «Гнездииковский детский сад «Колосок»	93,5	100	100	68,2	99,2	100	42
	Среднее значение	93,5	99,6	96,9	71,2	99,8	100	198

Среднее значение показателя оценки качества составляет 93,5 повысив показателя 2022 года. 198 респондентов приняли участие в анкетировании.

Среднее значение по критерию 1 составило 99,64. Проведённая экспертиза наполнения информационных стендов показала наличие необходимой информации, по мнению респондентов достаточной для использования. Информация официальных сайтов, актуальность большинства материалов недостаточна или полностью отсутствует. Так например в МКДОУ «Гнездииковский детский сад «Колосок» страница новостей пуста, а последние достижения отмечены 2018-2019 годами. В МКДОУ «Детский сад №2» мониторинг выполнения образовательных программ датирован 2016 годом.

Дистанционные способы обратной связи представлены во всех организациях в форме: номера телефонов, адреса электронной почты, электронные сервисы подачи обращений, а также технической возможности выражения получателями услуг мнения о качестве условий оказания услуг. Таким образом учреждения обеспечивают представление на сайтах только базовую информацию и не следят за актуализацией информации о происходящих в учреждениях процессах.

Доля получателей услуг, удовлетворённых открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации составила в среднем 99,6%.

Результаты по показателям критерия 1 представлены в таблице 1.2.

Среднее значение по критерию 2 составляет 96,9.

Замечания по комфортным условиям предоставления услуг высказаны к МКДОУ детский сад №1 и №2. Отсутствуют замечания у респондентов к комфортности условий в МКДОУ

«Гнезниковский детский сад «Колосок», руководству ОО удалось за год изменить мнение пользователей услуг.

Результаты по показателям критерия 2 представлены в таблице 1.3.

Среднее значение по критерию 3 составило 71,2.

Респонденты отметили улучшение в данном направлении у МКДОУ «Детский «Солнышко». В целом оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов в части наличия пандусов и санитарных условий присутствует во всех ОО. Наличие дублирования информации и кнопки вызова сотрудников для помощи передвижения инвалидов обеспечено во всех ОО.

Таким образом условия доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими представлено в каждой из организаций. Наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому слабо отмечено на сайтах учреждений хотя и представлено во всех ОО.

Результаты по показателям критерия 3 представлены в таблице 1.4.

По результатам опроса, доброжелательностью и вежливостью работников организации, а также условиями оказания услуг удовлетворены почти все респонденты.

Проведённая оценка показала, что качество условий осуществления образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях находится на высоком уровне.

На основании изложенного выше, образовательным организациям рекомендуется разработать план по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки и принять адекватные меры работе с сайтами учреждений.

Таблица 1.2.

Дошкольные образовательные организации:
Открытость и доступность информации об организации

№	Наименование ОО	1.1 Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (баллы от 0 до 100)	1.2 Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование (баллы от 0 до 100)	1.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 1
1	МКДОУ «Детский сад №2»	99	100	100	99,7
2	МКДОУ "Детский сад "Солнышко"	100	100	99	99,6
3	МКДОУ «Детский сад № 1»	97	100	100	99,1
4	МКДОУ «Гнездниковский детский сад «Колосок»	100	100	100	100
	Среднее значение	99	100	99,8	99,6

Таблица 1.3.

Дошкольные образовательные организации:
Комфортность условий предоставления услуги

№	Наименование ОО	2.1 Обеспечение в организации комфортных условий предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	2.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 2
1	МКДОУ «Детский сад №2»	88	100	94
2	МКДОУ "Детский сад "Солнышко"	100	99	99,5

3	МКДОУ «Детский сад № 1»	88	100	94
4	МКДОУ «Гнездниковский детский сад «Колосок»	100	100	100
	Среднее значение	94	99,8	96,9

Таблица 1.4.
Дошкольные образовательные организации:
Доступность услуг для инвалидов

№	Наименование ОО	3.1 Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов (баллы от 0 до 100)	3.2 Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (баллы от 0 до 100)	3.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 3
1	МКДОУ «Детский сад №2»	20	67	95	61,3
2	МКДОУ "Детский сад "Солнышко"	80	83	98	86,6
3	МКДОУ «Детский сад № 1»	40	67	100	68,8
4	МКДОУ «Гнездниковский детский сад «Колосок»	40	67	98	68,2
	Среднее значение	45	71	97,8	71,2

Таблица 1.5.
Дошкольные образовательные организации:
Доброжелательность, вежливость работников организации

№	Наименование ОО	4.1 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 4
1	МКДОУ «Детский сад №2»	100	100	100	100
2	МКДОУ "Детский сад "Солнышко"	100	100	100	100
3	МКДОУ «Детский сад № 1»	100	100	100	100
4	МКДОУ «Гнездниковский детский сад «Колосок»	100	98	100	99,2
	Среднее значение	100	99,5	100	99,8

Таблица 1.6.
*Дошкольные образовательные организации:
Удовлетворенность условиями оказания услуг*

№	Наименование ОО	5.1 Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (баллы от 0 до 100)	5.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	5.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 5
1	МКДОУ «Детский сад №2»	100	100	100	100
2	МКДОУ "Детский сад "Солнышко"	100	100	100	100
3	МКДОУ «Детский сад № 1»	100	100	100	100

4	МКДОУ «Гнезниковский детский сад «Колосок»	100	100	100	100
	Среднее значение	100	100	100	100

II. Результаты сбора, обобщения и анализа информации о качестве образовательной деятельности общеобразовательных организаций

Таблица 2.1.
Общеобразовательные организации:
показатель оценки качества

№	Наименование ОО	Показатель оценки качества	Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации	Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуги	Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов	Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации	Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Опрошено получателей услуг
1	МКОУ «Солигаличская СОШ»	63,3	39,6	49,5	29,1	99,2	99,2	235
2	МКОУ "Корцовская СОШ"	96,5	94,3	100	88	100	100	24
3	МКОУ "Верховская ООШ"	92,8	97,3	94	72,8	100	100	12
4	МКОУ «Коровновская ООШ»	90,7	91	87,5	75,2	100	100	13
5	МКОУ «Куземинская ООШ»	93	97,3	94	73,7	100	100	8
6	МКОУ "Солигаличская ООШ"	94,2	97,8	93	84,8	97,6	98	169
	Среднее значение	88,4	86,2	86,3	70,6	99,5	99,5	461

Среднее значение показателя оценки качества составляет 88,4, в текущем году приняли участие в опросе 461 респондент.

Среднее значение по критерию 1 составило 86,2. Проведённая экспертиза официальных сайтов позволяет судить о низкой активности учреждений в работе с сайтами, наполнения данного ресурса каждой из организаций присутствует, но в первую очередь в наличии нормативных материалов. У всех учреждений, за исключением МКОУ «Солигаличская СОШ», значения по критериям превышают 90%, замечания по сайтам респондентов относятся к местам расположения материалов, устаревшей информации, частым сбоям в доступности ресурсов. Основным замечанием к наполнению сайтов материалами нужно отнести низкую активность в обновлении и дополнении материалов, включая малое количество методическим материалов учителей, информации о текущих мероприятиях. Так на сайте МКОУ «Коровновская ООШ» график родительских собраний отсутствует, раздел воспитательной работы пуст. На сайте МКОУ "Солигаличская ООШ" календарный план работы от 2019 года и т.д.

Несмотря на эти замечания доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации остается на высоком уровне в течении ряда лет и составляет в среднем 86,2%. И только по МКОУ Солигаличской СОШ адекватен представленным материалам - 39,6%.

Результаты по показателям критерия 1 представлены в таблице 2.2.

Среднее значение по критерию 2 составило 86,3, не значительно изменился с прошлого года. Наблюдается отрицательная тенденция в последние годы.

Комфортные условия оказания услуг в полной мере присутствуют в МКОУ "Корцовская СОШ", низкий уровень комфортности по мнению респондентов остается у МКОУ «Коровновская ООШ».

Результаты по показателям критерия 3 представлены в таблице 2.3.

Среднее значение по критерию 3 составило 70,6.

Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов не смогли представить в большинстве ОО. Информационная поддержка, в виде дублирования информации присутствует во всех ОО. Обеспеченность пандусами, но разного уровня пригодности, присутствует у ОО, наличие перил у небольшого перечня учреждений. Учреждения не смогли представить данные по специально оборудованным санитарно-гигиеническим помещениям, комфортным зонам отдыха и т.п. Руководители сами дают низкую оценку по данному критерию, родители и представители родительских комитетов так же отмечают низкую обеспеченность условий для инвалидов.

Результаты по показателям критерия 3 представлены в таблице 2.4.

По результатам опроса, в котором приняли участие 461 респондент, доброжелательностью и вежливостью работников организации удовлетворены в среднем 99,5% опрошенных, а условиями оказания услуг так же – 99,5% (см. таблицы 2.5. и 2.6.).

Проведённая оценка показала, что качество условий осуществления образовательной деятельности в общеобразовательных организациях отвечает базовым требованиям, но требует контроля и улучшения по большинству показателей.

На основании изложенного выше, образовательным организациям рекомендуется разработать план по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки.

Таблица 2.2.

Общеобразовательные организации:
Открытость и доступность информации об организации

№	Наименование ОО	1.1 Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (баллы от 0 до 100)	1.2 Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование (баллы от 0 до 100)	1.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 1
1	МКОУ «Солигаличская СОШ»			99	39,6
2	МКОУ "Корцовская СОШ"	81	100	100	94,3
3	МКОУ "Верховская ООШ"	91	100	100	97,3
4	МКОУ «Коровновская ООШ»	70	100	100	91
5	МКОУ «Куземинская ООШ»	91	100	100	97,3
6	МКОУ "Солигаличская ООШ"	94	100	99	97,8
	Среднее значение	71,2	83,3	99,7	86,2

Таблица 2.3.

Общеобразовательные организации:
Комфортность условий предоставления услуги

№	Наименование ОО	2.1 Обеспечение в организации комфортных условий предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	2.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 2
1	МКОУ «Солигаличская СОШ»		99	49,5

2	МКОУ "Корцовская СОШ"	100	100	100
3	МКОУ "Верховская ООШ"	88	100	94
4	МКОУ «Коровновская ООШ»	75	100	87,5
5	МКОУ «Куземинская ООШ»	88	100	94
6	МКОУ "Солигаличская ООШ"	88	98	93
	Среднее значение	73,2	99,5	86,3

Таблица 2.4.

Общеобразовательные организации: Доступность услуг для инвалидов

№	Наименование ОО	3.1 Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов (баллы от 0 до 100)	3.2 Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (баллы от 0 до 100)	3.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 3
1	МКОУ «Солигаличская СОШ»			97	29,1
2	МКОУ "Корцовская СОШ"	60	100	100	88
3	МКОУ "Верховская ООШ"	40	83	92	72,8
4	МКОУ «Коровновская ООШ»	40	83	100	75,2
5	МКОУ «Куземинская ООШ»	60	83	75	73,7
6	МКОУ "Солигаличская ООШ"	80	83	92	84,8
	Среднее значение	46,7	72	92,7	70,6

Таблица 2.5.

Общеобразовательные организации: Доброжелательность, вежливость работников организации

№	Наименование ОО	4.1 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 4
1	МКОУ «Солигаличская СОШ»	99	99	100	99,2
2	МКОУ "Корцовская СОШ"	100	100	100	100
3	МКОУ "Верховская ООШ"	100	100	100	100
4	МКОУ «Коровновская ООШ»	100	100	100	100
5	МКОУ «Куземинская ООШ»	100	100	100	100
6	МКОУ "Солигаличская ООШ"	97	98	98	97,6
	Среднее значение	99,3	99,5	99,7	99,5

Таблица 2.6.

Общеобразовательные организации:
Удовлетворенность условиями оказания услуг

№	Наименование ОО	5.1 Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (баллы от 0 до 100)	5.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	5.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 5
1	МКОУ «Солигаличская СОШ»	99	100	99	99,2
2	МКОУ "Корцовская СОШ"	100	100	100	100

3	МКОУ "Верховская ООШ"	100	100	100	100
4	МКОУ «Коровновская ООШ»	100	100	100	100
5	МКОУ «Куземинская ООШ»	100	100	100	100
6	МКОУ "Солигаличская ООШ"	99	99	97	98
	Среднее значение	99,7	99,8	99,3	99,5

III. Результаты сбора, обобщения и анализа информации о качестве образовательной деятельности организаций дополнительного образования

Таблица 3.1.

Организации дополнительного образования:
показатель оценки качества

№	Наименование ОО	Показатель оценки качества	Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации	Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуги	Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов	Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации	Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Опрошено получателей услуг
1	МБУ ДО "Дом детского творчества"	94,9	100	100	74,6	100	100	182
	Среднее значение	94,9	100	100	74,6	100	100	182

Среднее значение показателя оценки качества составляет 94,9. В опросе приняло участие всего 182 человека. Рост респондентов показывает возросшую работу руководства учреждения с пользователями услуг в текущем году.

Среднее значение по критерию 1 составляет 100%, что не отражает реальную работу с информационной поддержкой деятельности учреждения. Информация на сайте статична, как и предыдущий год, но нормативные материалы в большинстве разделов присутствуют.

В качестве дистанционных способов обратной связи организация на сайте присутствуют номер телефона и адрес электронной почты, электронный сервис для подачи обращений, а также предоставляется техническая возможность выражения мнения о качестве условия предоставления услуг. Сервисы заявлены, но не отражено их использование. Отсутствует информация об устранении замечаний и предписаний надзорных органов или этот материал «спрятан» и до него трудно добраться.

Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации составила 100%. Продолжает сказываться не развитость применения сервисов информационной поддержки деятельности учреждения.

Результаты по показателям критерия 1 представлены в таблице 3.2.

Среднее значение по критерию 2 составило 100%.

Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией составила 100%. Организация не смогла найти возможность представить полноценную информацию по данному направлению, но при участии в текущем году достаточно большого количества респондентов в опросе можно согласиться с их мнением и оценкой.

Результаты по показателям критерия 2 представлены в таблице 3.3.

Среднее значение по критерию 3 составило 74,6.

Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов не имеет существенного развития на протяжении нескольких лет. Вместе с тем необходимо отметить в текущем году выполненные работы по информационному сопровождению инвалидов, обустройству пандуса. Таким образом, развитие направления все таки присутствует в учреждении.

Результаты по показателям критерия 3 представлены в таблице 3.4.

По результатам опроса, в котором приняли участие 182 респондента, доброжелательностью и вежливостью работников организации удовлетворены 100% опрошенных и условиями оказания услуг так же 100%.

Проведённая оценка показала, что качество условий осуществления образовательной деятельности в образовательных организациях дополнительного образования находится на достаточном уровне.

На основании изложенного выше, образовательной организации рекомендуется разработать план по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки.

Таблица 3.5.

Организации дополнительного образования:
Доброжелательность, вежливость работников организации

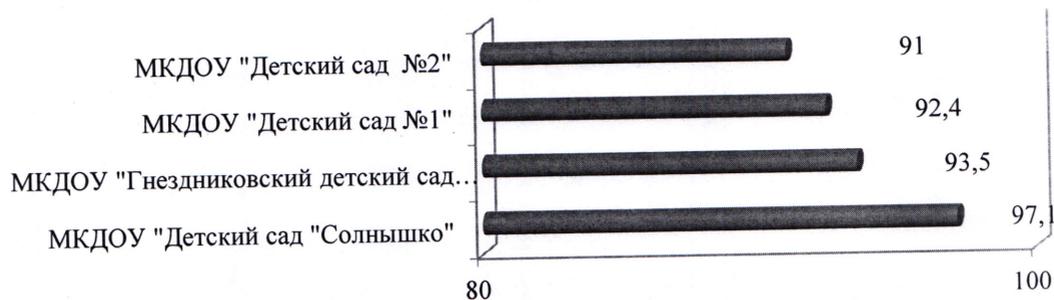
№	Наименование ОО	4.1 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 4
1	МБУ ДО "Дом детского творчества"	100	100	100	100
	Среднее значение	100	100	100	100

Таблица 3.6.

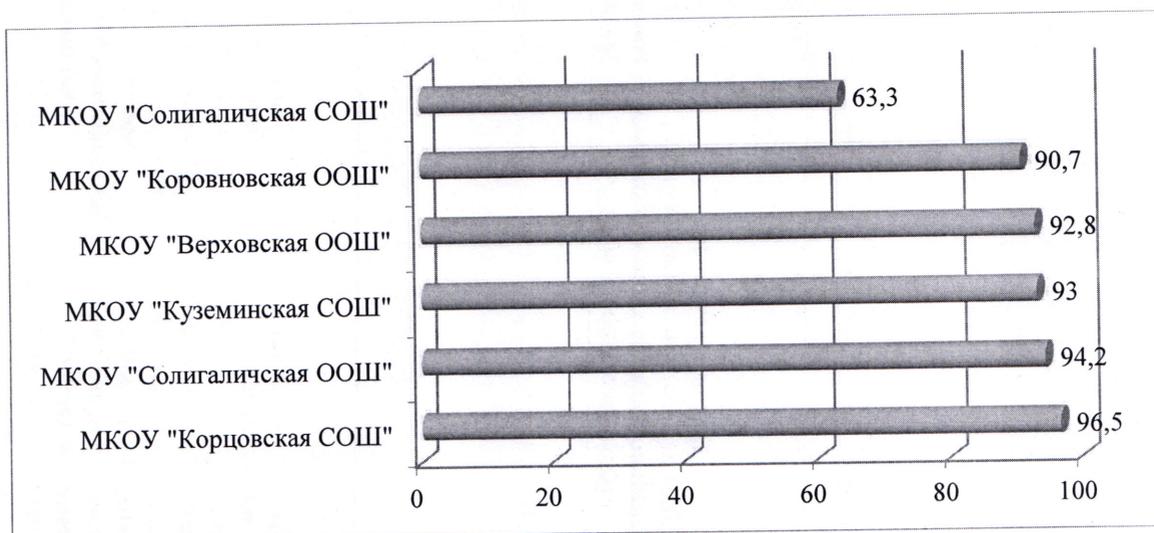
Организации дополнительного образования:
Удовлетворенность условиями оказания услуг

№	Наименование ОО	5.1 Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (баллы от 0 до 100)	5.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	5.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 5
1	МБУ ДО "Дом детского творчества"	100	100	100	100
	Среднее значение	100	100	100	100

Рейтинг дошкольных образовательных организаций, подлежащих независимой оценке качества условий осуществления образовательной деятельности



Рейтинг общеобразовательных организаций, подлежащих независимой оценке качества условий осуществления образовательной деятельности



Рейтинг образовательной организации дополнительного образования, подлежащей независимой оценке качества условий осуществления образовательной деятельности

