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Логопедическая работа на дошкольном логопункте в 2023-2024 учебном году строилась в соответствии с «Положением о логопункте», образовательной программой МКДОУ «Детский сад №1» Солигаличского муниципального округа Костромской области, рабочей программой, разработанной на основе «Программы логопедической работы по преодолению ФФНР и ОНР у детей» под редакцией Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной, а также образовательными запросами родителей на основе перспективного планирования для детей с ФФН, ОНР.

Свою профессиональную деятельность выстроила по следующим направлениям:

• диагностическое

• коррекционно-развивающее

• организационно-методическое

• консультативное

• профилактическое.

Данные направления реализую в работе с детьми и их родителями, а также с педагогами.

*В диагностической* работе применяю технологию логопедического обследования Г. В. Чиркиной и Т. Б. Филичевой.

В период с 01.09.2023г. по 14.09.2023 г. было проведено первичное логопедическое обследование детей старших групп (33 ребенка). С целью выявления нарушений в речевом развитии также были обследованы дети и подготовительных групп. Общее количество обследованных детей: 33 воспитанника. А также в период с 15 по 30 мая 2024 года была проведена диагностика развития речи детей старшего дошкольного возраста. Итоги диагностики были занесены в таблицу:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Группа** | **Всего обследовано** | | **Логопедическое заключение** | | | | | | | | | | | | | |
| **ФНР** | | **ФФНР** | | **ОНР** | | **Другие нарушения** | | **Дислалия** | | **Дизартрический компонент** | | **Норма** | |
| **Подготовительная группа** | нг | кг | нг | кг | нг | кг | нг | кг | нг | кг | нг | кг | нг | кг | нг | кг |
| 15 | 15 | 3 | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 | --- | --- | 1 | 1 | 0 | 0 | 8 | 8 |
| **средняя группа** | 18 | 18 | 6 | 5 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 10 |
| **Всего** | 33 | 33 | 9 | 6 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 18 | 18 |

По итогам диагностики в сентябре составлен список из 9 детей нуждающихся в логопедической коррекционной помощи.

*Коррекционно-развивающая работа.*

Выявление уровня актуального речевого развития детей, которые были зачислены на логопедические занятия и обработка данных обследования для объективного логопедического заключения позволяют обобщить данные о дефектах речи детей.

На основании результатов логопедического обследования на логопункт в течение учебного года было зачислено 9 детей в возрасте 5-7 лет: из подготовительных групп – 3 детей, из средней групп ы– 6 детей. Диагностика речевых нарушений на момент поступления в логопункт, целью, которой являлось выяснить характер нарушения речевой деятельности и потенциальные возможности детей – логопатов, показала, что у них наблюдаются следующие нарушения развития речи:

* Фонетико-фонематическое недоразвитие – 2 ребёнка;
* Общее недоразвитие речи – 1 детей;
* Фонетическое недоразвитие – 6 детей;

Пересекаются эти нарушения с такими нарушениями звукопроизношения:

* Дислалия – 0 детей;
* Дизартрический компонент – 0 детей.

Целью работы являлось воспитание у детей правильной, чёткой речи с соответствующим возрасту звукопроизношением, словарным запасом и уровнем развития связной речи, что обеспечивалось в результате разнопланового систематического воздействия, направленного на развитие речевых и неречевых процессов, согласованного и систематического взаимодействия с семьей дошкольников.

Данные логопедического обследования были зафиксированы в речевых картах, заполняемых на каждого ребёнка. Также, были составлены «Индивидуальные планы коррекции речевых нарушений».

В мае была проведена итоговая диагностика с целью оценки результатов коррекционной работы с воспитанниками. На конец года следующие результаты: со значительными улучшениями – 6 детей, из них оставлено для продолжения занятий 6 детей старших групп.. В школу выпущено 9 детей, из них 7 детей с чистой речью.

Все этапы обучения взаимосвязаны и взаимообусловлены: содержание обучения на каждом из предшествующих этапов подготавливает детей к прохождению нового, более сложного материала. Логопедические занятия являются основной формой коррекционного обучения. В зависимости от структуры дефекта и уровня подготовки все дети были разделены на 2 подгруппы.

В связи с этим была запланирована логопедическая работа по преодолению имеющихся у детей нарушений речи. Так в течение учебного года с детьми проводились подгрупповые и индивидуальные занятия.

Речевые дефекты у детей с дизартрическим компонентом отличаются стойкостью и требуют более длительного по времени и активного по методам и способам коррекционного процесса. Для всех детей соблюдается дозировка занятий, оптимальное чередование видов работ, требующих участия различных анализаторов, смена деятельности, сокращение объема заданий, щадящий режим, благоприятная обстановка на занятии, эмоционально-психологический контакт и стимулирование сотрудничества.

В первую очередь коррекционно-развивающая работа велась с детьми подготовительных групп. По мере исправления речевого дефекта у ребенка подготовительной группы и выпуска его из логопункта, зачислялся воспитанник этой же группы, стоявший в списке очереди. Срок коррекционного обучения ребенка зависел от тяжести речевого нарушения, индивидуально-личностных особенностей, условий воспитания ребенка в семье и варьировался от 1 года для детей с ФФНР и до 2 лет для детей с ОНР. Коррекционно-развивающая работа с детьми осуществлялась 2-3 раза в неделю в зависимости от поставленного логопедического диагноза и была направлена на: формирование артикуляционных укладов нарушенных звуков, их постановку, автоматизацию; развитие фонематического слуха и восприятия, уточнение и расширение словарного запаса, отработку лексико-грамматических категорий. Последовательность устранения выявленных дефектов звукопроизношения определялась индивидуально, в соответствии с речевыми особенностями каждого ребенка и индивидуальным перспективным планом. Постановка звуков осуществлялась при максимальном использовании всех анализаторов.

Показателем эффективности работы учителя-логопеда в детском саду является состояние устной речи детей, выпускаемых в школу. Представленные в таблице результаты коррекционно-логопедической работы показывают положительную динамику в развитии речи детей.

Дети подготовительных групп на выпуске владеют речью как средством общения и культуры. Развита звуковая сторона речи, фонематический слух сформирован не в полной мере, необходимо продолжать работу по усовершенствованию всех аспектов речи. Все дети подготовительных групп выпускаются в общеобразовательную школу.

Отрицательные моменты коррекционной работы:

* Большое количество детей нуждающихся в логопедической помощи.
* Занятость детей в подготовке к утренникам, приезд театров, из-за чего порой отсутствует возможность периодического проведения с ними логопедических занятий.
* В повседневной жизни общение со сверстниками с нарушенным звукопроизношением, итог - закрепление неправильного произношения.
* Недостаточное количество внимания к исправлению звукопроизношения со стороны воспитателей.
* Недостаточную динамику по результатам логокоррекционной работы показывают по-прежнему, дети, соматически ослабленные, часто болеющие, нерегулярно посещающие ДОУ, а также дети с наличием дизартрического компонента. Из-за частых пропусков, даже по уважительным причинам, возможно замедление темпов положительной динамики коррекционного логопедического воздействия, возврат к прежнему ошибочному произношению.
* Невнимание родителей или нежелание осознать проблемы, связанные с дефектами речи у своего ребенка, а также пассивность родителей в выполнении рекомендаций и заданий логопеда, также не способствуют развитию динамики в положительную сторону.

Эффективность коррекционно-развивающей работы с детьми-логопатами во многом зависит от преемственности в работе логопеда и других специалистов, и прежде всего логопеда и воспитателей. Работа с педагогами велась согласно годовому плану ДОУ и по индивидуальным запросам: ознакомление и анализ логопедической диагностики детей группы, консультативные разборы детей со сложной речевой патологией, консультации по текущим вопросам. Для педагогов ДОУ были подготовлены следующие консультации: «Создание условий в группе для преодоления речевого негативизма», «Комплексный подход к формированию у детей дошкольного возраста правильной, грамотной связной речи и речевой культуры», «Роль связной речи в познавательном развитии дошкольников», «Игры и упражнения, развивающие лексико-грамматический строй речи дошкольников с нарушениями речи». Консультация для музыкального руководителя на тему: «Речь, музыка, движение». Консультация для педагога по изобразительной деятельности на тему: «Значение изобразительной деятельности для развития речи». Консультация для инструктора по физической культуре на тему: «Взаимосвязь и взаимозависимость развития общей моторики и развития речи». Кроме этого, по необходимости оказывалась консультативная помощь по вопросам речевого развития и коррекции дефектов речи в индивидуальном порядке.

*Взаимодействие с родителями* осуществляла в разных формах. Выступала на родительском собрании «Итоги учебного года»..

В период с сентября по май проводила индивидуальные консультации с родителями детей, посещающих логопункт: «Партнерство ДОУ и семьи в логопедической работе», «Как заниматься с ребёнком?», «Что необходимо для правильного звукопроизношения?», «Пальцы помогают думать и говорить» . Родители обращались с проблемами: состояние речи ребенка, зачисление на логопункт, проявления дизартрии и необходимость логопедического массажа, выполнение домашних заданий и т. д. На каждый запрос старалась дать развернутый ответ, совет, при необходимости показывала и обучала практическим приемам. Пыталась привлечь родителей к коррекционно-развивающей работе через систему методических рекомендаций. Эти рекомендации родители получали в устной форме на вечерних приемах. Оформляла папки-передвижки в групповых уголках, а так же стенд в коридоре: «Для чего нужна артикуляционная гимнастика», «Советы родителям леворуких детей», «Как организовать занятия с ребенком дома. Советы логопеда», «Развитие речи детей и ознакомление с художественной литературой», «Как организовать занятия с ребенком дома. Советы логопеда» и т.д.

Взаимосвязь с родителями поддерживала через ведение индивидуальных тетрадей для домашних заданий.

*Совершенствование коррекционно-развивающей среды.*

Правильно организованная предметно-пространственная развивающая среда в кабинете логопеда создает возможности для успешного устранения речевого дефекта, преодоления отставания в речевом развитии и позволяет ребенку проявлять свои способности, стимулирует развитие творческих способностей, самостоятельности, инициативности. Предметно-развивающее пространство на логопункте организовала таким образом, что каждый ребенок имел возможность упражняться в умении наблюдать, запоминать, сравнивать, добиваться поставленной цели под наблюдением взрослого. Обстановка, созданная в кабинете, уравновешивает эмоциональный фон каждого ребенка, способствует его эмоциональному благополучию. Совершенствовалась предметно-развивающая среда в логопедическом кабинете дидактическим материалом и играми по всем разделам коррекционного плана.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ОО** | **РППС** | **Перечень развивающего материала** |
|  | Речевое  развитие | Развитие мелкой моторики рук | Нейромоторика, ходилки |
|  | Развитие речевого дыхания  и силы голоса | Д /и «Космос», «Балет», «Рукавица», |
|  | Автоматизация звука | Д /и «Ребусы», «Бродилки», «Лабиринты», |
|  | Развитие фонематического слуха | Д /и «Как звучит»,  Пособие «Музыкальные инструменты», «Фишки для звуков» |
|  | Развитие слоговой структуры  слова | Д /и «Пианино», «Половинка», «Один-два», «Тучка», |
|  | Развитие лексико-грамматического строя речи | Д /и «Фрукты-овощи», «Домашние животные», «Сложные слова»,  Картотека «Предлоги», «Глаголы», |
|  | Развитие связной речи | Д /и «Составь предложение», «Опиши по плану» |

Осуществлялся подбор методической и коррекционной литературы и пособий.

*Проблемы деятельности логопункта:*

* для детей – логопатов, имеющих дизартрический компонент в нарушении речи, ОНР, в рамках логопункта сложно создать условия для полной компенсации дефекта, таким детям необходимо посещение логопедической группы;
* воспитателями групп индивидуальная работа проводится не в полном объеме из-за высокой наполняемости групп;
* охват детей средней группы, нуждающихся в систематической логопедической помощи, низкий, т. к. много детей с нарушениями речи в старшем возрасте;
* для 1/3 семей, имеющих детей с речевыми нарушениями, остается характерным формальный подход к взаимодействию с учителем-логопедом, малая доля инициативы в общении.

Из выше сказанного можно сделать следующие выводы: в целом профессиональные задачи, поставленные на учебный год, успешно реализованы, годовой план по всем направлениям деятельности выполнен.