



Анализ результатов ОГЭ по литературе 2023

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ
ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ

ПОЛУПАНОВА А.К., ПРЕДСЕДАТЕЛЬ
РЕГИОНАЛЬНОЙ ПРЕДМЕТНОЙ
КОМИССИИ ОГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

КОЛИЧЕСТВЕННЫЙ СОСТАВ

Количество участников ОГЭ по предмету «Литература» в целом стабильно и **составляет около 2%** от общего количества участников. Однако наблюдается снижение количества сдающих на 14% по сравнению с 2022 годом. Предположительно это можно объяснить сложностью сдачи предмета: при проверке знаний по литературе в формате ОГЭ обучающийся обязан продемонстрировать знания по теории, истории литературы, умения анализировать текст различных родов и жанров, знать содержание художественных текстов согласно кодификатору.

ДИНАМИКА РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	1	1	0	0
«3»	33	33,7	25	29,8
«4»	38	38,8	44	52,4
«5»	26	26,5	15	17,9

ВЫВОДЫ

Результаты ОГЭ свидетельствуют стабильности результатов экзамена по литературе.

доля отметки «2» снизилась на 1% по отношению к 2022 году и составила 0%;

уменьшилась на 3,9% доля отметки «3» по отношению к 2022 году;

изменилась доля отметки «4» по отношению к 2022 году: произошло увеличение на 13,6%:

уменьшилась доля отметки «5» по отношению к 2022 году: произошло уменьшение на 8,6%.

Таким образом, видим, что в текущем году отмечается рост успеваемости: отсутствуют обучающиеся, набравшие баллы ниже минимального значения. Качественная успеваемость в сравнении с итогами 2022 года повысилась на 4,93%. Средняя отметка по пятибалльной шкале в 2023 году осталась неизменной – 3,9. Это результат проведенной методической работы с педагогами-предметниками.

ПРОБЛЕМА 1- привлечение текста (К2)

Наиболее сложной задачей для участников ОГЭ по литературе в регионе стало привлечение текстов художественных произведений для аргументации ответов на вопросы, что оценивается по 2 критерию в каждом из заданий.

Сущность задания состоит в том, что необходимо в ответе привлечь текст на уровне анализа (то есть используя определенные эпизоды текста, цитаты из них и пр. и давая к ним необходимые пояснения), не допустить фактических ошибок и не исказить авторскую позицию.

Типичной ошибкой в этом случае было использование пересказа текста и / или общих рассуждений о нем вместо анализа, уход от анализа конкретного, предложенного эпизода, фактологические ошибки и неточности (искажение имен собственных, системы событий в тексте).

А также непонимание авторской позиции, выраженную различными способами (иронию, подтекст и др.)

Например, в работе читаем: «Онегин хорошо знал латынь», «Автор в последней строфе рассуждает про дождь, непогоду, неурожай».

ПРОБЛЕМА 2 – задание 4 (К1)

Участники не справляются с самим сравнением, не владеют приемами сравнения, структурой сравнительного анализа, его последовательностью.

Именно поэтому типичная ошибка заключается в том, что выпускники сначала пытаются анализировать (или только пересказывать) ситуации и поведение героев в одном произведении, потом то же самое делают в другом и не сопоставляют оба произведения, как следствие – отсутствует прямой ответ на вопрос задания: "в чем сходство...?", "в чем различие...?" – или дается формальное сопоставление поэтических текстов (формальным сопоставлением считается случай, когда экзаменуемый ограничивается повторением слов из формулировок задания для обозначения аспекта сопоставления).

ПРОБЛЕМА 3 – сочинение 5

Наиболее часто выбираемой в 2023 г. стала тема 5.2 (Образ «маленького человека» и тема сострадания в повести Н.В.Гоголя «Шинель»).

Например, в работе по теме «Образ «маленького человека» и тема сострадания в повести Н.В.Гоголя «Шинель» предполагалось раскрыть содержание термина: кто такой «маленький человек», почему он «маленький», привести примеры из текста, доказывающие принадлежность героя к этому литературному типу, а затем обратиться к авторской позиции, к тому, как Гоголь вводит тему сострадания. Ученик же ограничивается подробным пересказом начала повести: рождение героя, получение имени, номинально указывает, что автор описывает это так, «что мы понимаем: он сочувствует герою», при этом не указывая, как именно Гоголь описывает Башмачкина. Так очевидным становится, что ученик не знал или забыл содержание повести, не смог найти в тексте, которым мог воспользоваться на экзамене, нужные эпизоды из-за того, что не ориентируется в содержании.

КЗ - опора на теоретико-литературные понятия при анализе текста в сочинении.

В соответствии с заданием, необходимо уместно употребить в сочинении литературоведческие термины, не допустить ошибок в их использовании. Только 54,76% пишущих справляются с этой задачей на высший балл по критерию.

Учащиеся допускают следующие ошибки в литературной терминологии: подменяют одно понятие другим, не используют термины для анализа текста (здесь можно увидеть взаимосвязь с критерием 2).

ПРОБЛЕМА 4 – речевые ошибки

Анализ результатов 2023 года показал, что выпускники недостаточно хорошо справляются с требованиями к речевому оформлению ответов на задания всех видов от 51,02% до 65,85%.

При выполнении заданий с кратким ответом традиционно много ошибок в речевом оформлении письменного высказывания, соблюдении логики изложения. Выпускники допускают неоправданные повторы (герой-герой), используют лексическую несочетаемость («возбудить улыбку» (о комедии), смешивают стили речи, порой стремятся к пафосности, "научнообразности" высказывания: «автор использует эпитеты и сравнения, дабы дать читателю понять о состоянии лирического героя», (называют барышню девушкой, юношу, молодого человека – парнем и пр.), не соотносят лексику с культурно-историческим контекстом.


РЕКОМЕНДАЦИИ

ПЛОХО - ПЕРЕСКАЗ	ХОРОШО - АНАЛИЗ
Пишу о том, ЧТО делает герой	Пишу о том, ЧТО делает автор
Парус плывет среди бушующего моря, вокруг волны, но ему все это нравится.	В начале повествования поэт рисует картину безбрежного моря, в голубых водах которого, сквозь туман просматривается одинокий парус. Неизвестно, от какого причала он отправился в путь, и к какой гавани он пристанет. Пока же, преодолевая бушующие волны и напористый ветер, он движется вперед.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Обогащение культурного опыта, расширение кругозора с помощью просмотра спектаклей, документальных фильмов, лекций литературоведов.

<https://www.culture.ru/>



Русская литература.
Лекции от Бибигон

6



Русская литература Лекция 7 М Ю Лермонтов Поэмы

Татьяна П • 7 лет назад • 562 просмотра

7



Русская литература Лекция 8 Н В Гоголь Раннее творчество

Татьяна П • 7 лет назад • 1,5 тыс. просмотров

8




Русская литература Лекция 9 Н В Гоголь Петербургские повести Ревизор

Татьяна П • 7 лет назад • 7 тыс. просмотров

РЕКОМЕНДАЦИИ

Активное использование в процессе подготовки учеников к ОГЭ по литературе ОТКРЫТОГО БАНКА ЗАДАНИЙ ОГЭ

<https://oge.fipi.ru/bank/index.php?proj=6B2CD4C77304B2A3478E5A5B61F6899A>



Федеральный институт педагогических измерений
ОТКРЫТЫЙ БАНК ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ

Открытый банк заданий ОГЭ | Литература

↓ ПОДБОР ЗАДАНИЙ

1 2 3 4 5 6 7

Дайте развернутый ответ.

Образы из мира природы и их роль в баснях И.А. Крылова. (На примере не менее 2-х образов)

i Номер: 46DF44 ★ Статус задания: **НЕ РЕШЕНО**

Дайте развернутый ответ.

Черты нравственного идеала в образе Софьи. (По комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль»)

*Есть много маленьких
способов расширить свой
мир. Любовь к книгам
превыше всего.*