

РАЗДЕЛ III. МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИОННОГО ИСПЫТАНИЯ ЭКСПЕРТОВ ПО ОЦЕНИВАНИЮ УСТНЫХ ОТВЕТОВ

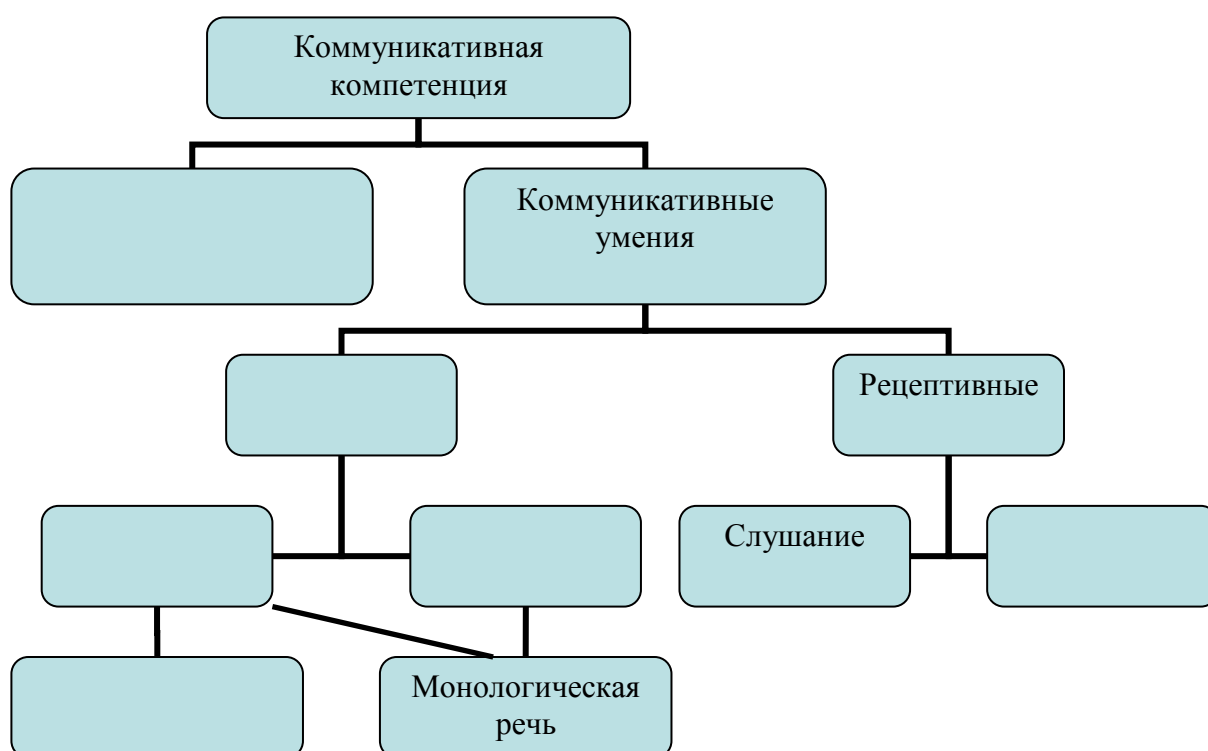
ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

Теоретический зачёт 1¹⁰

Тема «Особенности устной речи и говорения как вида речевой деятельности»

Вопросы к зачёту

1. Перечислите основные виды речевой деятельности.
2. Заполните пропуски в таблице.



3. Перечислите основные свойства устной речи.
4. Какое свойство устной речи иллюстрирует пословица: «Слово не птица, вылетит – не поймашь»?
5. Как происходит восприятие устной речи?
6. Какую роль в устном общении играют мимика, жесты, взгляд?
7. Назовите основные различия подготовленной и неподготовленной устной речи.
8. Перечислите коммуникативные жанры подготовленной устной речи.
9. Перечислите коммуникативные жанры неподготовленной устной речи.
10. Докажите, что говорение – сложный вид речевой деятельности.
11. Назовите формы устной речи.
12. Сравните особенности монологической и диалогической устной речи.

¹⁰ Предназначен как для собеседников, так и для экспертов

Теоретический зачёт 2¹¹

Тема «Структура итогового собеседования, особенности его организации и проведения»

Вопросы к зачёту

1. Каков статус процедуры итогового собеседования?
2. Какие виды заданий включает итоговое собеседование?
3. Охарактеризуйте речевую ситуацию итогового собеседования.
4. Какова роль собеседника при проведении итогового собеседования?
5. Имеет ли право обучающийся при подготовке к выполнению заданий делать пометы в КИМ (подчёркивать слова и т.п.)?
6. Имеет ли право обучающийся при подготовке к выполнению заданий вести записи и пользоваться ими при ответе?
7. Сколько времени даётся ученику на подготовку к пересказу текста с включением цитаты?
8. Должен ли собеседник рекомендовать обучающемуся тему монолога?
9. Имеет ли право обучающийся переспросить собеседника, уточнить заданный вопрос? Будут ли снижены за это баллы при оценивании задания?
10. Каково речевое поведение собеседника в том случае, если во время диалога обучающийся молчит или даёт ответ на вопрос типа «Не знаю...», «Мне нечего сказать...»?
11. Имеет ли право собеседник менять порядок предложенных вопросов или менять их в зависимости от содержания монолога обучающегося?
12. Должен ли собеседник исправлять ошибки в речи ученика в ходе проведения итогового собеседования?

Теоретический зачёт 3¹²

Тема «Специфика оценивания итогового собеседования обучающихся основной школы»

Вопросы к зачёту

1. В каком случае по критерию «Темп чтения» выставляется 0 баллов?
2. Можно ли выставить 2 балла по критерию «Соблюдение орфоэпических норм», если ученик допустил при чтении только одну ошибку в слове, сопровождающемся знаком ударения?
3. В каком случае при оценивании чтения текста учитываются грамматические ошибки?
4. Рекомендуется ли контролировать речевые нормы при чтении текста?
5. Сколько баллов следует выставить по критерию «Сохранение при пересказе микротем текста» (П1), если ученик сохранил только одну микротему?

¹¹ Предназначен для собеседников

¹² Предназначен для экспертов

6. При оценивании какого задания следует обращать внимание на искажения слов?
7. Какой вид пересказа представлен на итоговом собеседовании?
8. Если ученик допустил только одну фактическую ошибку при пересказе, какой балл должен быть выставлен по критерию Р5?
9. Сколько баллов получит ученик по критериям оценивания пересказа текста с включением приведённого высказывания (П1–П3), если при ответе был дан подробный пересказ, сохранены все микротемы, но приведённое высказывание включено не было?
10. Объём монолога ученика составил шесть фраз, но при этом были даны ответы на все вопросы, представленные в задании. Какой балл должен быть выставлен по критерию «Выполнение коммуникативной задачи в монологическом высказывании» (М1)?
11. Во время монолога ученик немотивированно использовал молодёжный сленг и разговорные слова. По какому критерию должен быть снижен балл при оценивании?
12. В монологе ученик привёл 10 фраз по теме высказывания, но дал их в форме ответов на вопросы, предложенные в задании, не создал целостный текст. По какому критерию должен быть снижен балл?
13. В диалоге с собеседником ученик дал три односложных ответа на вопросы. Какой балл должен быть выставлен по критерию «Выполнение коммуникативной задачи в диалоге» (Д1)?
14. Во время итогового собеседования обучающийся допустил две орфоэпические ошибки. Сколько баллов следует поставить по критерию «Соблюдение орфоэпических норм»?
15. Во время итогового собеседования обучающийся допустил четыре речевые ошибки. Сколько баллов следует поставить по критерию «Соблюдение речевых норм»?

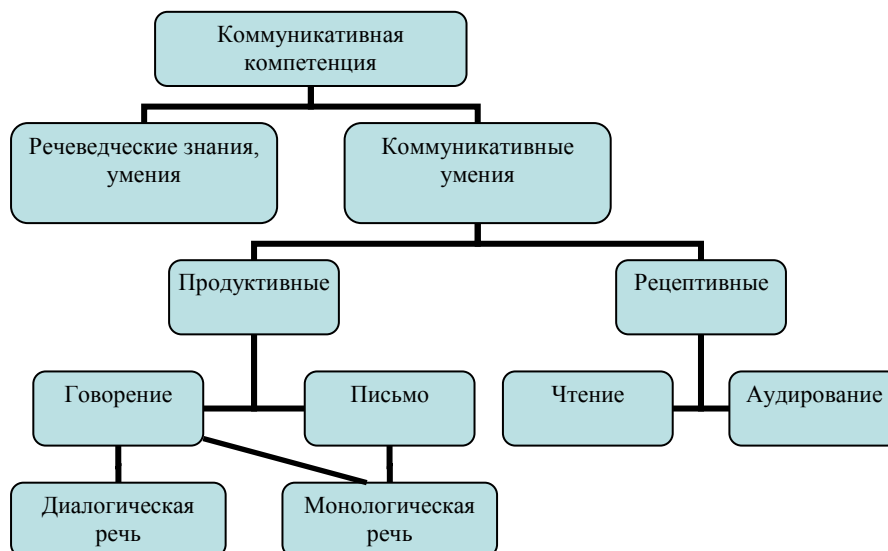
Ответы к теоретическим зачётам

Теоретический зачёт 1. Тема «Особенности устной речи и говорения как вида речевой деятельности»

Ответы:

1. Чтение, письмо, говорение, слушание.

2.



3. Необратимость, поступательный и линейный характер развёртывания во времени.

4. Необратимость.

5. Одновременно по слуховому и зрительному каналам.

6. Устную речь сопровождают, усиливая её выразительность, такие дополнительные средства, как характер взгляда (настороженный или открытый и т.п.), пространственное расположение говорящего и слушающего, мимика и жесты. Жест может быть уподоблен указательному слову (указание на какой-то предмет), может выражать эмоциональное состояние, согласие или несогласие, удивление и т.д., служить контактоустанавливающим средством.

7.

Подготовленная устная речь	Неподготовленная устная речь
• продуманность • чёткая структура • язык близок к письменной речи	• спонтанность • паузы • меньшая лексическая точность • лексические повторы • короткие предложения • отсутствие осложнений • смысловая и структурная неполнота

8. Лекция, доклад, сообщение, выступление, отчёт, презентация, пересказ, рассказ.

9. Беседа, интервью, репортаж, выступление в дискуссии.

10. Говорение как вид речевой деятельности основывается на сложной совокупности навыков внутреннего и внешнего оформления высказывания.

Психологическая структура акта говорения включает четыре фазы: побудительно-мотивационную, аналитико-синтетическую, исполнительную и контролирующую. Современная речь – это результат усиленной мыслительной работы, это логически выстроенное высказывание с использованием слов в их точном значении. Поэтому говорение – это не только школа слова, но и школа мысли.

11. Монологическая и диалогическая формы.

12. Монологическая речь – форма речи, обращённая к одному слушателю или группе слушателей (собеседников), иногда к самому себе. В отличие от диалогической речи, она характеризуется:

- развёрнутостью, что связано со стремлением широко охватить тематическое содержание высказывания;

наличием распространённых конструкций, грамматической их оформленностью.

Диалогическая речь – форма речи, при которой происходит непосредственный обмен высказываниями между двумя или несколькими лицами.

Особенности диалогической речи:

- краткость высказывания;
- широкое использование неречевых средств общения (мимика, жесты);
- большая роль интонации;
- разнообразие особых предложений неполного состава;
- свободное от строгих норм книжной речи синтаксическое оформление высказывания;
- преобладание простых предложений.

Теоретический зачёт 2. Тема «Структура итогового собеседования, особенности его организации и проведения»

Ответы:

1. Допуск к ГИА-9.
2. 1) Чтение текста; 2) подробный пересказ с включением приведённого высказывания; 3) монологическое высказывание; 4) диалог.
3. Речевая ситуация итогового собеседования требует от обучающегося соблюдения правил официального общения.
4. Собеседник ведёт итоговое собеседование: анонсирует задания, даёт задания, контролирует время подготовки к ответу ученика и время ответа, ведёт диалог.
5. Да.
6. Да, используя «Поле для заметок» при выполнении задания 2.
7. 2 минуты.
8. Нет.
9. Да. Баллы не будут понижены.
10. Должен стимулировать речь ученика эмоциональной реакцией, дополнительными вопросами.
11. Имеет.
12. Не должен.

Теоретический зачёт 3. Тема «Специфика оценивания итогового собеседования обучающихся основной школы»

Ответы:

1. Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче.
2. Нет.
3. При проверке склонения имени числительного.
4. Не рекомендуется.
5. 0 баллов.
6. Задание 1 (Чтение текста вслух).
7. Подробный.
8. 0 баллов.
9. 2 балла.
10. 1 балл.
11. Р3 (Соблюдение речевых норм).
12. М2 (Логичность монологического высказывания).
13. 0 баллов.
14. 1 балл.
15. 1 балл.

ПРАКТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ¹³

Итоговый зачёт

1. Аудиозапись¹⁴. Зачёт 1

Прослушайте аудиозапись. Оцените ответы обучающегося на все задания итогового собеседования.

Критерии	Баллы	Комментарий
Ч1		
Ч2		
Ч3		
П1		
П2		
П3		
М1		
М2		
Д1		
Р1		
Р2		
Р3		
Р4		
Р5		

¹³ Предназначен для экспертов

¹⁴ Аудиозаписи размещены на сайте ФИПИ в разделе «Итоговое собеседование»

2. Аудиозапись. Зачёт 2

Прослушайте аудиозапись. Оцените ответы обучающегося на все задания итогового собеседования.

Критерии	Баллы	Комментарий
Ч1		
Ч2		
Ч3		
П1		
П2		
П3		
М1		
М2		
Д1		
Р1		
Р2		
Р3		
Р4		
Р5		

3. Аудиозапись. Зачёт 3

Прослушайте аудиозапись. Оцените ответы обучающегося на все задания итогового собеседования.

Критерии	Баллы	Комментарий
Ч1		
Ч2		
Ч3		
П1		
П2		
П3		
М1		
М2		
Д1		
Р1		
Р2		
Р3		
Р4		
Р5		

4. Аудиозапись. Зачёт 4

Прослушайте аудиозапись. Оцените ответы обучающегося на все задания итогового собеседования.

Критерии	Баллы	Комментарий
Ч1		
Ч2		
Ч3		
П1		
П2		
П3		
М1		
М2		
Д1		
Р1		
Р2		
Р3		
Р4		
Р5		

Список источников

1. Бадмаев Б.Ц. Психология обучения речевому мастерству. М.: Владос, 1999.
2. Бернов В.Ф. Культура диалога. М., 2002.
3. Бондаренко М.А. Приёмы формирования личностных результатов обучения на уроках русского языка // Русский язык в школе. 2017. № 8.
4. Бредемайер К. Искусство словесной атаки. М., 2008.
5. Валгина Н.С. Теория текста. М., 2004.
6. Васильевых И.П., Гостева Ю.Н. Развитие устной речи обучающихся как необходимое условие формирования коммуникативной компетенции // Русская словесность. 2018. № 1.
7. Гойхман О.Я., Надеина Т.М. Речевая коммуникация. М.: Флинта, 1996.
8. Гребенщиков Ю.Ю., Захарова М.В. Номо dicens: речь как действие (из опыта международной творческой олимпиады по русскому языку) // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Гуманитарные науки». 2021. № 9.
9. Добротина И.Н., Гостева Ю.Н. Вопросы обновления содержания и технологий обучения в контексте реализации Концепции преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации // Литература в школе. 2021. № 1.
10. Дроздова О.Е. Метапредметное обучение русскому языку: новый этап научно-методического обеспечения // Мир русского слова. 2020. № 3.
11. Зарецкая Е.Н. Риторика. Теория и практика речевой коммуникации. М.: Дело, 2002.
12. Зинченко В.П. Аффект и интеллект в образовании. М.: Тривола, 1995.
13. Иванова-Лукьянова Г.Н. Культура устной речи. Интонация, паузирование, логическое ударение, темп, ритм. 9-е изд., стереотипное. М.: Флинта, 2022.
14. Концепция преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации (распоряжение Правительства Российской Федерации от 09.04.2016 № 637-р).
15. Кравцов С.С., Музаев А.А. Основные подходы к анализу результатов национальных исследований качества образования // Педагогические измерения. 2018. № 1.
16. Лотман Ю.М. Чему же учатся люди? // Ю.М. Лотман и тартуско-московская семиотическая школа. М.: Гнозис, 1994.
17. Лукин В.А. Художественный текст: Основы лингвистической теории и элементы анализа. М., 1999.
18. Марченко О.И. Риторика как норма гуманитарной культуры. М., 1994.
19. Михальская А.К. Основы риторики. М., 1996.
20. Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования

- (приказ Минпросвещения Российской Федерации и Рособрнадзора от 04.04.2023 г. № 232/551).
21. Примерная основная образовательная программа основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)).
 22. Рекомендации по организации и проведению итогового собеседования по русскому языку (приложение к письму Рособрнадзора, версия текущего года).
 23. Рождественский Ю.В. Теория риторики. М.: Добросвет, 1997.
 24. Спецификация, демонстрационный вариант и критерии оценивания заданий контрольных измерительных материалов для проведения в текущем году итогового собеседования по русскому языку.
 25. Ушинский К.Д. Собрание сочинений: в 11 т. М., 1948–1952.
 26. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897).
 27. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (приказ Минпросвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287).
 28. Федеральная образовательная программа основного общего образования (приказ Минпросвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370).
 29. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ.
 30. Фельдштейн Д.И. Глубинные изменения современного детства и обусловленная ими актуализация психолого-педагогических проблем развития образования // Вестник практической психологии образования. 2011. № 1.
 31. Цыбулько И.П. Устная часть государственной итоговой аттестации по русскому языку как педагогическое явление // Педагогические измерения. 2017. № 1.
 32. Шмелёва Т.В. Письмо как культурная утрата // Концепты культуры и концептосфера культурологии: коллективная монография. СПб.: Астерион, 2011.

Приложение 1.

**Обобщённый план варианта для проведения итогового
собеседования по русскому языку**

Уровень сложности заданий: Б – базовый.

№	Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы	Коды проверяемых элементов содержания	Коды требований к предметным результатам	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания
1	Виды чтения: изучающее, ознакомительное, просмотровое, поисковое	1.13	1.4	Б	3
2	Устный пересказ прочитанного текста	1.5	1.5, 1.8, 1.9	Б	4
3	Монолог-описание, монолог-повествование, монолог-рассуждение	1.1, 1.2, 1.4	1.1, 1.10	Б	3
4	Виды диалога: побуждение к действию, обмен мнениями, запрос информации, сообщение информации	1.8, 1.9	1.2	Б	2
	Соблюдение норм современного русского литературного языка	5.1, 5.2, 5.3, 5.4	4.1, 4.2, 4.3, 4.4	Б	8
Всего заданий – 4; из них с развёрнутым ответом – 4; по уровню сложности: Б – 4. Максимальный первичный балл за работу – 20. Общее время ответа участника собеседования – примерно 15–16 минут.					

Приложение 2.

Основные виды грамматических и речевых ошибок

Грамматические ошибки

№	Вид ошибки	Примеры
1	Ошибочное словообразование	Трудолюбимый; надсмехаться
2	Ошибочное образование формы имени существительного	Многие чуда техники; не хватает время
3	Ошибочное образование формы имени прилагательного или наречия	Эта книга более интереснее ; выглядит красивше
4	Ошибочное образование формы имени числительного	С пятистами рублями; говорили первее
5	Ошибочное образование формы местоимения	Ихние дети; не хотелось от её (книги) оторваться
6	Ошибочное образование формы глагола, причастия и деепричастия	Они ездиют ; они хочут ; пиша о жизни природы
7	Неправильное употребление имени числительного	Двое девушек неспешно шли по аллее
8	Неправильное употребление местоимения	Собралась только молодёжь, они были рады встретиться. В тексте звучит тема детской жестокости, сложности их характеров. Кусты, они покрывали берег реки
9	Нарушение согласования	Она повесила на окна новую тюль
10	Нарушение управления, в том числе неправильное употребление падежной формы имени существительного (местоимения) с предлогом или неправильный выбор варианта предлога	Это было свойственно для них . Поезд прибыл на вокзал согласно расписания . Книга написана и о мне
11	Нарушение связи между подлежащим и сказуемым	Группа художников возражали против такой оценки их творчества
12	Нарушение способа выражения сказуемого в отдельных конструкциях (неоправданный пропуск слова, нарушающий грамматические связи в предложении)	Он написал книгу, которая эпопея . Ваше мнение странным
13	Ошибка в построении предложения с однородными членами	Страна любила и гордилась поэтом. В сочинении я хотел сказать о значении спорта и почему я его люблю . Все были рады, счастливы и весёлые
14	Ошибка в построении предложения с деепричастным оборотом	Читая текст , возникает такое странное чувство
15	Ошибка в построении предложения с причастным оборотом	Узкая дорожка была покрыта проваливающимся снегом под ногами . Я знаком с группой ребят, серьёзно увлекающимися джазом
16	Ошибка в построении сложного предложения	Эта книга научила меня ценить и уважать друзей, которую я прочитал ещё

№	Вид ошибки	Примеры
		в детстве. Человеку показалось то , что это сон
17	Неправильное построение предложения с косвенной речью (смещение прямой и косвенной речи)	Автор сказал о себе, что я не согласен с мнением рецензента
18	Нарушение границ предложения	Когда герой опомнился. Было уже поздно
19	Нарушение видо-временной соотнесённости глагольных форм	Замирает на мгновение сердце и вдруг застучит вновь
20	Нарушение в построении предложения с несогласованным приложением	Прочитайте комментарии Ю.М. Лотмана к роману А.С. Пушкина « Евгению Онегину »

Речевые ошибки

№	Вид ошибки	Примеры
1	Употребление слова или фразеологизма в несвойственном им значении	Он упал навзничь и уткнулся лицом в землю. Приведу в пример роман Л.Н. Толстого
2	Смещение паронимов (неразличение оттенков значения, вносимых в слово приставкой и суффиксом)	Были приняты эффектные меры
3	Нарушение лексической сочетаемости	Автор увеличивает (вместо усиливает) впечатление . Автор использует художественные особенности (вместо средства). Мысль развивается на продолжении (вместо протяжении) всего текста. В конечном (вместо последнем) предложении автор применяет градацию
4	Неправильное употребление фразеологизмов	Довёл собеседника до белого <u>колена</u>
5	Неоправданное употребление диалектных, жаргонных, профессиональных, просторечных и иных слов, выходящих за пределы литературного языка	Таким людям всегда удаётся объегорить других. У Кити было два ухажёра : Левин и Вронский
6	Логико-речевые ошибки	В планетарном, локальном масштабе это событие ничего не значит. В литературе, искусстве, живописи часто ставятся вопросы смысла жизни. Я люблю правду и хорошую книгу
7	Употребление однокоренных слов в близком контексте (тавтология)	В этом рассказе рассказывается о реальных событиях
8	Речевая избыточность, или многословие (употребление лишних слов, слов-паразитов, плеоназм)	У меня сразу же возникла картина в своём воображении. Писатель как бы считает иначе. Молодой юноша, очень прекрасный

№	Вид ошибки	Примеры
9	Речевая недостаточность	Привлечь <...> читателей к данной проблеме. Николай занял первое место <...> по английскому языку. Характеру Аркадия, как и <...> его отцу, свойственна мягкость
10	Не устранённая контекстом двусмысленность (употребление местоимений, многозначных слов, омонимов)	Писатель анализирует поступок героя. Ему кажется... Педагог попросил меня кратко записать своё выступление. Автор рассказал нам его (вместо свою) историю. Директор попросил учителя пройти к себе в кабинет. Герой не только не хочет помогать другим, но и считает любую помощь вредом. А ведь это делает человека человеком. Мы, как всегда, вытянули свои носочки . По мнению рассказчика, Андрей прослушал лекцию
11	Неуместное употребление слов и фразеологизмов разговорной речи	Автор, обращаясь к этой проблеме, пытается направить людей немного в другую колею . По физиономии героя не скажешь о нём ничего положительного
12	Неуместное употребление эмоционально окрашенных слов и фразеологизмов	Астафьеву как писателю браво!
13	Неуместное употребление изобразительно-выразительных средств	Поэзия Владимира Высоцкого – это зеркало с живым лицом и глазами, видящими мир субъективно
14	Неуместное употребление слов и конструкций с ярко выраженными признаками официально-делового стиля (канцеляризм, речевой штамп)	Отец вынес выговор сыну. За неимением цветов жизнь человеческая будет лишена красок. Автор ставит проблему необходимости усиления внимания к изучению природы
15	Неуместное употребление книжных слов и выражений	Реконструировал этот провинциальный клуб районный зодчий
16	Неуместное употребление заимствованных слов (в том числе варваризмов)	Герой говорит, что у него всё Ок
17	Неуместное употребление лексики разных исторических эпох (анакронизмов)	Акакий Акакиевич был мелким клерком

Приложение 3.

Инструкция для эксперта

Не позднее чем за день до проведения итогового собеседования ознакомиться с:

демоверсиями материалов для проведения итогового собеседования, включая критерии оценивания итогового собеседования, размещенными на официальном сайте ФГБНУ «ФИПИ» (<http://fipi.ru>) либо полученными от ответственного организатора образовательной организации;

порядком проведения и проверки итогового собеседования, определенным ОИВ;

Рекомендациями.

В день проведения итогового собеседования:

получить от ответственного организатора образовательной организации следующие материалы:

бланки протоколов эксперта по оцениванию ответов участников итогового собеседования 2024 года¹⁵ (по одному на каждого участника итогового собеседования);

КИМ итогового собеседования;

доставочный пакет для упаковки протоколов эксперта по оцениванию ответов участников итогового собеседования;

черновики для эксперта (при необходимости).

Ознакомиться с материалами для проведения итогового собеседования, полученными в день проведения итогового собеседования (КИМ итогового собеседования, протоколом эксперта по оцениванию ответов участников итогового собеседования).

Во время проведения итогового собеседования:

оценивать ответы участников итогового собеседования непосредственно в аудитории проведения итогового собеседования во время проведения итогового собеседования с участниками или после проведения собеседования, прослушивая аудиозапись (схема оценивания определяется ОИВ);

вносить в протокол эксперта по оцениванию ответов участников итогового собеседования следующие сведения:

ФИО участника;

класс;

номер аудитории;

номер варианта;

баллы по каждому критерию оценивания;

общее количество баллов;

отметку «зачет»/ «незачет»;

¹⁵ Бланк протокола эксперта по оцениванию ответов участников итогового собеседования содержит критерии оценивания ответов участников итогового собеседования, которые отличаются от критериев, использовавшихся до 2024 года.

отметку о досрочном завершении итогового собеседования по объективным причинам (в случае оценивания в присутствии участника итогового собеседования);

отметку об удалении с итогового собеседования за нарушение требований Порядка (в случае оценивания в присутствии участника итогового собеседования);

ФИО, подпись и дату проверки.

По окончании проведения итогового собеседования пересчитать протоколы эксперта по оцениванию ответов участников итогового собеседования, упаковать их в конверт и в запечатанном виде передать собеседнику вместе с КИМ итогового собеседования, выданным эксперту, черновиками для эксперта (при наличии).

Эксперт не должен вмешиваться в беседу участника и собеседника!

Если эксперт находится в аудитории проведения итогового собеседования, его рабочее место рекомендуется определить в той части учебного кабинета, которую участник итогового собеседования зрительно не сможет наблюдать (и, соответственно, отвлекаться) в процессе оценивания итогового собеседования.

Приложение 4.

Протокол эксперта по оцениванию ответов участников итогового собеседования

ФИО участника:

Класс:

Номер
аудитории:

Номер
варианта:

Задание 1. Чтение текста вслух				
Название критерия	Ч1	Ч2	Ч3	Итого
Максимальный балл	1	1	1	3
Балл, выставленный участнику				
Задание 2. Подробный пересказ текста с включением приведенного высказывания				
Название критерия	П1	П2	П3	Итого
Максимальный балл	2	1	1	4
Балл, выставленный участнику				
Итого за задания 1 и 2:			Максимум	7
			Балл, выставленный участнику	

Задание 3. Монологическое высказывание			
Название критерия	М1	М2	Итого
Максимальный балл	2	1	3
Балл, выставленный участнику			
Задание 4. Участие в диалоге			
Название критерия	Д1	Итого	
Максимальный балл	2	2	
Балл, выставленный участнику			
Итого за задания 3 и 4:		Максимум	5
		Балл, выставленный участнику	

Грамотность речи в целом по заданиям 1-4						
Название критерия	Р1	Р2	Р3	Р4	Р5	Итого
Максимальный балл	2	2	2	1	1	8
Балл, выставленный участнику						

Результаты оценивания итогового собеседования:

	Задания 1 и 2	Задания 3 и 4	Грамотность речи	Итоговое собеседование	Результат	
					Зачет	Незачет
Максимальный балл	7	5	8	20		
Балл, выставленный участнику						

Не завершил итоговое собеседование по объективным причинам

☐

Удален с итогового собеседования за нарушение требований Порядка

☐

ФИО эксперта

Подпись

Дата