

## Материалы для подготовки экспертов по проверке и оцениванию устных ответов участников итогового собеседования

Итоговое собеседование по русскому языку состоит из двух частей и содержит 4 задания открытого типа с развёрнутым ответом.

### Часть 1

**Задание 1** – чтение текста вслух.

**Задание 2** – подробный пересказ текста с включением приведённого высказывания. Часть 2

**Задание 3** – монологическое высказывание.

**Задание 4** – участие в диалоге.

**Обратите внимание! Порядок следования заданий менять нельзя. Процедура итогового собеседования строго регламентирована.**

*Грамотность речи при ответе на задания 1–4 оценивается комплексно (по совокупности выполнения всех заданий). Максимальное количество баллов, которое может получить участник итогового собеседования за речевое оформление ответа на задания 1–4, – 8 баллов.*

Задание 1 направлено на контроль навыков **техники выразительного чтения** и проверяет **понимание участником** итогового собеседования **содержания текста**, что проявляется в правильном оформлении фонетической стороны устной речи: соответствии интонации знакам препинания текста (паузация, фразовое ударение, словесное ударение, повышение / понижение громкости голоса), темпе чтения, а также в отсутствии искажений слов.

Поскольку обучающиеся имеют на подготовку выразительного чтения только 2 минуты, имеет смысл говорить в первую очередь о **просмотровом и ознакомительном чтении**.

**Обратите внимание! На итоговом собеседовании разрешено делать пометки в тексте КИМ, под которыми подразумеваются подчёркивания, выделения, разметки ударения и проч.**

1. Русская интонация разнообразна, мелодична, музыкальна. **В системе итогового собеседования принято учитывать только интонационную функцию знаков препинания**: восходящую интонацию (повышение тона), как правило, дают запятые в простом предложении, восклицательный и вопросительный знаки, тире в простом предложении; нисходящую интонацию (понижение тона) – точки, точки с запятыми, запятые в сложных предложениях с перечислением.
2. **Темп чтения** – это второй показатель осмысленного чтения. При этом средняя скорость чтения индивидуальна для каждого обучающегося.

**Обратите внимание! Если участник итогового собеседования не успевает прочитать текст вслух в отведённые 2 минуты, то снижается 1 балл по критерию Ч2 «Темп чтения».**

Задание 2. **Подробный пересказ текста с включением приведённого высказывания.**

Предъявляя требования к подробному пересказу, нужно помнить, что:

- 1) пересказ – это живая речь ученика, а не заученный образец;

2) необходимо использовать только **ключевую лексику, авторские обороты речи**, наиболее значимые синтаксические конструкции;

3) в пересказе должен сохраняться **стиль текста-образца**, количество и содержание микротем;

4) должны быть соблюдены **последовательность событий** и причинно-следственные связи, переданы все основные факты и описания;

5) по возможности должны быть **отражены чувства автора** посредством выразительности речи.

**Кроме того, важно, чтобы пересказ и включённое в него высказывание составляли целостный текст, высказывание должно быть введено в текст любым из способов цитирования.**

**Обратите внимание! При выполнении задания 2 участнику итогового собеседования разрешено делать отдельные записи, или заметки, в специально отведённом «Поле для заметок»**

Если при подготовке к чтению текста вслух участник итогового собеседования прежде всего использует стратегии просмотрового и ознакомительного чтения, то при подготовке осложнённого пересказа более уместными следует считать **стратегии изучающего и поискового чтения.**

**Обратите внимание! Если участник итогового собеседования осуществляет сжатый пересказ на протяжении всего высказывания, то по критерию П1 он получает 0 баллов. Если сжатый пересказ наблюдается только при раскрытии одной микротемы, то по критерию П1 участник итогового собеседования получает 1 балл.**

**Обратите внимание! Обучающийся во время пересказа имеет право зачитать включаемое высказывание, то есть запоминать это высказывание не нужно.**

### Задание 3. Монологическое высказывание

Не следует забывать о том ключевом условии, которое мы сформулировали выше, – о цели. **Обучающийся выбирает не тип речи, а коммуникативную цель**, которая реализуется определённым способом с помощью отобранных приёмов, заданных той или иной типологической моделью.

**Обратите внимание! Участник итогового собеседования не обязан использовать элементы только определённого типа речи.**

Оценивая задание по критерию М1 «Выполнение коммуникативной задачи в монологическом высказывании», следует исходить из того, что обучающийся должен создать монологическое высказывание объёмом не менее 10 фраз по выбранной теме. Именно в зависимости от количества фраз, полно раскрывающих тему монолога, происходит дифференциация баллов по анализируемому критерию М1: 2 – 1 – 0.

**Обратите внимание! Фразы считаются по количеству грамматических основ, имеющих отношение к теме высказывания. Например, неполное предложение «Передо мной фотография» может рассматриваться как отдельная фраза.**

**Обратите внимание! Представленные в задании вопросы (тезисы) служат лишь ориентиром, являются наводящими, вспомогательными. Если участник итогового собеседования выстраивает свой монолог, отвечая на другие вопросы (тезисы), но при этом выполняя поставленную коммуникативную задачу, то это считается правом участника итогового собеседования.**

По критерию М2 «Логичность монологического высказывания» оценивается логичность оформления монологической речи обучающегося. Монолог должен:

- представлять собой текст (текстовое единство),
- характеризоваться смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения,
- быть завершённым,
- иметь композицию с соблюдением пропорций частей: небольшое вступление (обозначение темы ответа, формулировка коммуникативного намерения говорящего), развёрнутая основная часть, краткое заключение (обобщение сказанного, повторение самой важной с точки зрения говорящего информации, выражение отношения к предмету речи),
- поддерживаться использованием со стороны говорящего разнообразных средств связи предложений в тексте.

**Обратите внимание! Если монолог участника итогового собеседования не обладает одним из отмеченных признаков, то эксперт оценивает его по критерию М2 0 баллов.**

#### Задание 4. Участие в диалоге

**Обратите внимание! Для диалогической речи естественно, что на один вопрос может быть дан исчерпывающий ответ, состоящий из одной фразы. Чтобы ответить на другой вопрос, ученику может понадобиться несколько фраз**

**Обратите внимание! При проверке ответов эксперт должен ориентироваться не на карточку собеседника, а на реально заданные собеседником вопросы.**

К числу типичных ошибок собеседников при организации диалога можно отнести:

- неумение создать атмосферу «живой» беседы;
- отсутствие непосредственной реакции слушающего на высказывание ученика;
- ситуация, когда вопросы задаются формально или читаются с листа;
- неумение стимулировать речь обучающегося;
- неумение создать комфортную психологическую обстановку для обучающегося, в которой он не боится устного ответа.

**Грамотность речи оценивается в целом по заданиям 1–4.**

**Обратите внимание! Оценивая грамотность речи, эксперт не должен фиксировать ошибку в том случае, если обучающийся самостоятельно её исправил.**

Оценивание чтения текста вслух (задание 1) осуществляется только по критериям P1 «Соблюдение орфоэпических норм» и P2 «Соблюдение грамматических норм».

**Обратите внимание! При чтении текста вслух соблюдение речевых норм и богатство речи рекомендуется не контролировать. А соблюдение фактологической точности при чтении текста вслух оценивается в рамках критерия ЧЗ «Искажения слов».**

К орфоэпическим ошибкам (критерий P1 «Соблюдение орфоэпических норм») при чтении текста вслух относятся ошибки в произношении и постановке ударения. Последние, в свою очередь, часто называются акцентологическими ошибками. Задание 1 проверяет в том числе умение обучающихся видеть и использовать при чтении графические символы, в частности знак ударения, который сопровождает имена собственные и сложные термины (например, Юрий Алексеевич Гагáрин, Байкону́р).

**Обратите внимание! При оценивании по критерию P1 «Соблюдение орфоэпических норм» никак не разграничиваются ошибки в словах с проставленным ударением и в словах с непроставленным ударением. Считается как орфоэпическая каждая подобная ошибка.**

К грамматическим ошибкам (критерий P2 «Соблюдение грамматических норм») при чтении текста вслух в целом относятся все ошибки, указанные в Приложении 2 (метод. рекомендаций). Однако эксперт прежде всего обращает внимание на верно передаваемые окончания читаемых слов и правильное склонение имён числительных.

Анализ результатов итогового собеседования по русскому языку выявляет типичные ошибки учеников при выполнении задания 1 с точки зрения грамотности речи:

- ошибки, связанные в целом с непониманием девятиклассниками того, что представляет собой материальная оболочка слова, с неразграничением звуков и букв;
- неумение школьников пользоваться дополнительными графическими обозначениями, прежде всего «считывать» знаки ударения в словах;
- слова «более 500 мостов» читаются как «более пятиста», слова «в 2014 году» читаются как «в двух тысячи четырнадцатом году» и т.д.

Остальные задания итогового собеседования по русскому языку (задания 2–4) оцениваются по всем критериям грамотности речи, указанным в таблице 8: P1–P5.

При оценивании грамотности речи **в подробном пересказе текста с включением приведённого высказывания** часто фиксируются орфоэпические и грамматические ошибки, допущенные при чтении текста вслух. К ним также добавляются специфичные орфоэпические и грамматические ошибки.

К **типичным орфоэпическим ошибкам (критерий P1 «Соблюдение орфоэпических норм»)**, допущенным при осложнённом пересказе, следует отнести неоправданно длинные паузы как между предложениями, так и внутри одного предложения, что свидетельствует о несформированности беглой спонтанной устной речи у девятиклассников.

**К типичным грамматическим ошибкам (критерий Р2 «Соблюдение грамматических норм»)** при осложнённом пересказе можно отнести нарушения в построении сложного предложения и предложения с причастным и деепричастным оборотами, неправильный выбор падежной формы существительного с предлогом и без предлога. Например: «для этого чтобы», «преодолев большое расстояние, её встретил...», «на финансовый университет», «картины наполнены чувству». Немногие участники итогового собеседования выполняют задание 2 без грамматических ошибок.

**К типичным речевым ошибкам (критерий Р3 «Соблюдение речевых норм»)** при осложнённом пересказе стоит отнести неправильный выбор лексической единицы из-за незнания лексического значения слова (употребление «тщательно» вместо «тщетно»), неправильную лексическую сочетаемость («было поручено звание» вместо «присвоено звание»), речевую недостаточность («она пробиралась» куда?) и многочисленные примеры тавтологии.

При осложнённом пересказе девятиклассники используют однотипные синтаксические конструкции. Например, пересказывая текст о Ж. Алфёрове, обучающийся строит высказывание как набор повторяющихся синтаксических конструкций: «Также он был... Также он был... Также он был...» **Это является типичной ошибкой многих участников итогового собеседования и оценивается по критерию Р4 «Богатство речи».**

**К типичным ошибкам обучающихся** при выполнении разбираемого задания можно отнести и многочисленные фактические ошибки при передаче содержания исходного текста, что оценивается по критерию **Р5 «Соблюдение фактологической точности».**

**Обратите внимание! Одни и те же ошибки при чтении текста вслух и при осложнённом пересказе могут интерпретироваться по-разному. Например, искажения в произношении имён собственных и терминов при чтении оцениваются по критерию Ч3 «Искажения слов», а при пересказе – по критерию Р5 «Соблюдение фактологической точности».**

Монологическое высказывание (задание 3) и участие в диалоге (задание 4) оцениваются по всем критериям грамотности речи. При этом по ряду критериев (Р1–Р5) существуют особенности оценивания грамотности речи для указанных заданий. Отметим их

**Обратите внимание! Неоправданно длинные паузы при выполнении заданий 3 и 4 квалифицируются как нарушение орфоэпических норм (критерий Р1 «Соблюдение орфоэпических норм»).**

**К числу типичных грамматических ошибок (критерий Р1 «Соблюдение орфоэпических норм»)** при выполнении заданий 3 и 4 относятся ошибки, связанные с употреблением глаголов, глагольных форм, наречий, а также связанные с управлением в структуре словосочетания и с построением некоторых синтаксических конструкций:

- ошибки в образовании личных форм глаголов: Им двигает чувство сострадания (следует: движет);
- неправильное употребление видо-временных форм глаголов: Эта книга даёт знания об истории календаря, научит делать календарные расчёты быстро и точно (следует: ...даст., научит... или ...даёт., учит...);

- ошибки в употреблении действительных и страдательных причастий: Ручейки воды, стекаемые вниз, поразили автора текста (следует: стекавшие);
- ошибки в образовании деепричастий: Вышев на сцену, певцы поклонились (следует: выйдя);
- неправильное образование наречий: Автор тута был не прав (норма: тут);
- нарушение управления: проблема о роли творческих людей; рассуждает над проблемой; привести в пример произведение (случай);
- нарушение связи между подлежащим и сказуемым: Главное, чему теперь я хочу уделить внимание, это художественной стороне произведения (следует: ...это художественная сторона произведения); Чтобы приносить пользу Родине, нужно смелость, знания, честность (следует: ...нужны смелость, знания, честность);
- неправильное построение сложносочинённого предложения: Ум автор текста понимает не только как просвещённость, интеллигентность, но и с понятием «умный» связывалось представление о вольнодумстве.

К наиболее **типичным речевым ошибкам (критерий РЗ «Соблюдение речевых норм»)** при выполнении заданий 3 и 4 относятся следующие:

- неоправданный повтор слов, например частиц: Хорошо было бы, если бы на картине стояла бы подпись художника;
- нарушение лексической сочетаемости: Имя этого поэта знакомо во многих странах (вместо слова известно в предложении ошибочно употреблён его синоним знакомо); Теперь в нашей печати отводится значительное пространство для рекламы, и это нам не импонирует (в данном случае вместо слова пространство лучше употребить его синоним – место; иноязычное слово импонирует также требует синонимической замены);
- смешение паронимов: В таких случаях я взглядываю в «Философский словарь» (глагол взглянуть обычно требует управления существительным или местоимением с предлогом «на» («взглянуть на кого-нибудь или на что-нибудь»), а глагол заглянуть («быстро или украдкой посмотреть куда-нибудь, взглянуть с целью узнать, выяснить что-нибудь»), который необходимо употребить в приведённом предложении, управляет существительным или местоимением с предлогом «в»);
- речевая недостаточность: Его храбрость, (?) постоять за честь и справедливость особенно привлекают меня;
- употребление слова или фразеологизма в несвойственном им значении: В третьей части текста весёлый, а не мажорный мотив заставляет нас задуматься (антитеза требует точности при выборе слов с противоположными значениями, а слова «весёлый» и «мажорный» антонимами не являются); Этому, безусловно, талантливому писателю Зощенко палец в рот не клади, а дай только посмешить читателя (наблюдается разрушение значения фразеологизма).

Как известно, культура речи включает три важнейших компонента: языковой (нормативный), коммуникативный и этический. Поскольку специального этического критерия в итоговом собеседовании по русскому языку не предусмотрено, в отношении проявленной участниками итогового собеседования речевой агрессии применяется речевая ошибка 5 «Неоправданное употребление диалектных, жаргонных, профессиональных, просторечных и иных слов, выходящих за пределы литературного языка». В случае нарушения участником итогового собеседования законодательства Российской Федерации предполагается выставление 0 баллов по

критерию выполнения коммуникативной задачи (в монологическом высказывании и/или диалоге).

**Обратите внимание! Речевая агрессия не имеет отношения к разговору на «повышенных тонах». Речевая агрессия в основном связана с употреблением вульгаризмов, обценной лексики и т.д.**

При непосредственном общении с окружающими мы пользуемся разговорной речью; в сфере научной деятельности – научным стилем; в сфере общественных отношений – публицистическим стилем; в сфере официально-деловых отношений – официально-деловым стилем. По своим внешним условиям речевое общение может быть официальным, требующим соблюдения строгих норм, правил, всех формальностей, и неофициальным, в форме дружеской беседы приятелей, разговора с хорошо знакомым человеком один на один, разговора в семейном кругу. В случае итогового собеседования общение имеет скорее нейтральный характер. Поэтому правоприменение речевых ошибок 11–17 имеет те или иные ограничения.

**Обратите внимание! Следует с осторожностью применять речевые ошибки 11–17, которые часто называют стилистическими.**

Результаты итогового собеседования показывают, что собственно монологическая и диалогическая речь обучающихся зачастую бедна лексически (встречается неоправданное повторение слова, к которому обучающийся не смог подобрать существующую в языке эквивалентную замену), в ней используются однотипные синтаксические конструкции (критерий Р4 «Богатство речи»).

Тем не менее особого отношения со стороны экспертов требуют речевая ошибка 9 (Речевая недостаточность) и так называемые лексические повторы (критерий Р4 «Богатство речи»). Дело в том, что одной из особенностей устной речи является отсутствие возможности вернуться ещё раз в какой-то определённый момент речи, поэтому приходится говорить и мыслить одновременно, то есть думать «на ходу». Это приводит к прерывистости устного высказывания, которая проявляется, с одной стороны, в неоправданной остановке речи, в обрыве фраз, мыслей, с другой – в неоправданном повторении одних и тех же слов. Причины такого разрыва речи разные. И это далеко не всегда незнание того, что надо говорить, неумение оформить последующую мысль. Нередко подобное построение речи вызвано элементарным стремлением говорящего немедленно поправить сказанное и т.п.

**Обратите внимание! Перечисленные особенности устного высказывания не стоит относить к изъянам речевого оформления, так как они не мешают пониманию содержания речи, а в некоторых случаях служат важным выразительным средством. В устной речи уместными оказываются неполные предложения, допускаются попутные добавочные мысли, оценочные фразы, ненавязчивые лексические повторы и др.**