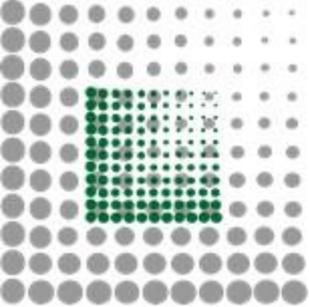


**Итоги регионального мониторинга  
эффективности муниципальных  
механизмов поддержки школ с низкими  
результатами обучения и школ,  
функционирующих в неблагоприятных  
социальных условиях**

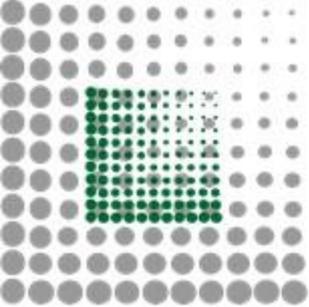
---



# Программа мониторинга

---

- **Цель мониторинга:** получение объективных данных о сложившейся на муниципальном уровне системе работы со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, на основе внешней экспертной оценки.
- **Объекты мониторинга** – муниципальные механизмы поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.
- **Предметом мониторинга** является состояние муниципальной системы работы со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях.



# ИТОГИ

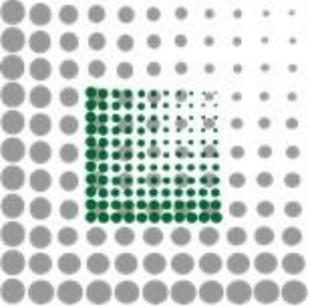
---

- Приняли участие: 27 муниципальных образований.
- Павинский и Межевской р-ны электронную форму мониторинга не заполнили.
- На сайтах МОУО г. Волгореченска, Октябрьского и Пыщугского р-нов по указанным в формах ссылкам не были представлены документы, описывающие муниципальные механизмы поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

# Управленческий цикл



- Для получения максимальных баллов необходимо показать полный цикл управления от построения стратегии до проведения соответствующих измерений и использования результатов этих измерений для повышения эффективности управления.
- Если какой-то из компонентов управленческого цикла отсутствует или сформирован не полностью, то система управления качеством образования считается частично сформированной



Цели работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, сформулированы в программных документах и проектах МОУО

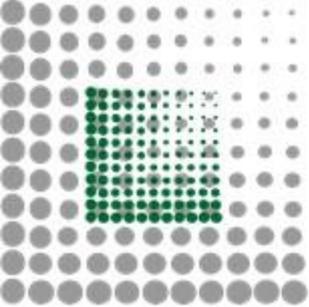
---

Информация установлена

22 муниципальных  
образования

Информация не установлена

7 муниципальных  
образований

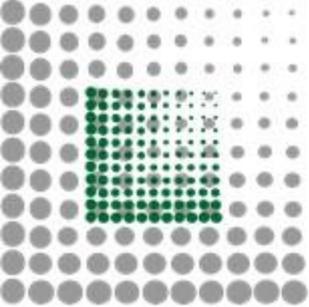


# Показатели программы мониторинга эффективности работы со школами

---

- Динамика образовательных результатов;
- посещаемость уроков обучающимися;
- работа с детьми «групп риска»;
- оценка предметных компетенций педагогических работников;
- оказание методической помощи.

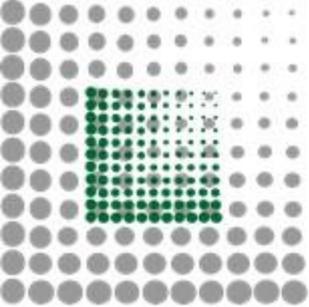
Полный состав показателей	Неполный состав показателей	Отсутствуют показатели
7 муниципальных образований: 24 %	9 муниципальных образований	13 муниципальных образований: 45 %



# Сбор информации по программе мониторинга

---

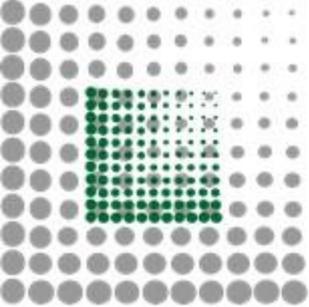
Информационные системы	Гибридная форма	Не зафиксированы методы сбора информации
6 муниципальных образований: 20 %	11 муниципальных образований	12 муниципальных образований



# Оценка результата по материалам мониторинга

---

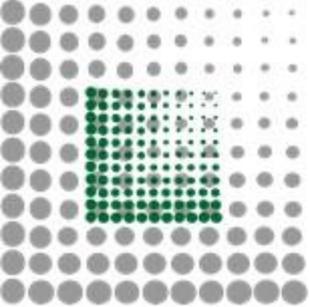
Полный набор показателей	Неполный набор показателей	Не проводится оценка по показателям
5 муниципальных образований: 18 %	11 муниципальных образований: 38 %	13 муниципальных образований: 44 %



# Анализ результатов мониторинга

---

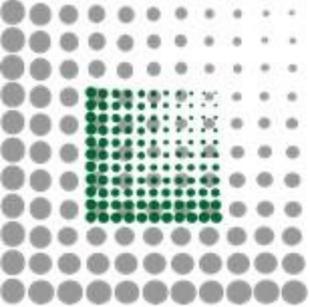
Проводится по всем указанным показателям	Неполный набор показателей	Не проводится
3 муниципальных образования: 10 %	8 муниципальных образований: 28 %	18 муниципальных образований: 62 %



Рекомендации по использованию успешных практик по направлениям деятельности и адресные рекомендации по результатам проведенного анализа

---

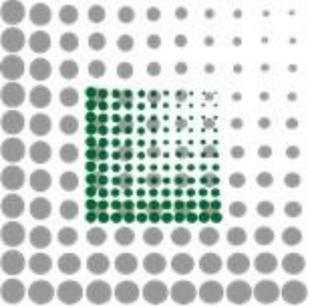
Представлены в полном объеме	Для отдельных субъектов	Не представлены
3 муниципальных образования: 10 %	4 муниципальных образования: 15 %	22 муниципальных образования: 75 %



# Наличие мер, управленческих решений

- Дорожная карта по работе со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях;
- меры, направленные на работу с педагогическими работниками школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;
- меры, направленные на выявление и поддержку обучающихся "группы риска" в школах с низкими результатами обучения и/или школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;
- меры, направленные на поддержку школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;
- муниципальная программа сетевого взаимодействия для помощи школам с низкими результатами обучения и/или школам, функционирующим в неблагоприятных социальных условиях;
- иные мероприятия по поддержке школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Полный состав мер и управленческих решений	Неполный состав мер и управленческих решений	Не представлены меры и управленческие решения проводятся
3 муниципальных образования: 10 %	15 муниципальных образований: 52 %	11 муниципальных образований: 38 %



# Анализ эффективности принятых мер

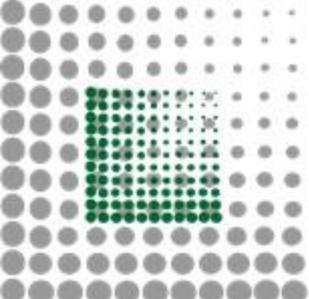
---

Информация установлена

10 муниципальных  
образований: 34 %

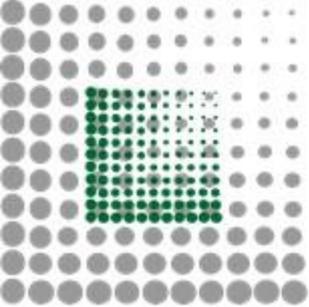
Информация не установлена

19 муниципальных  
образований



# ИТОГИ

1 группа	5 муниципальных образований (17 %) г. Буй, Буйский, Антроповский, Вохомский, Сусанинский р-ны	Представили сформированную систему работы со школами, которая содержит полный управленческий цикл: от сбора информации до принятия решений.
2 группа	4 муниципальных образования: г. Кострома, Красносельский, Чухломский, Парфеньевский р-ны	Достаточно хорошо проработаны программные документы, но не в полной мере представлена системная работа с данными мониторинговых исследований, обоснованность принятых мер поддержки школ на уровне управленческих решений, практические результаты работы
3 группа	13 муниципальных образований: г. Галич, г. Шарья, Нерехта и район, Нея и р-н, Галичский, Кадыйский, Кологривский, Костромской, Макарьевский, Островский, Солигаличский, Судиславский, Шарьинский р-ны	Системная работа в соответствии с этапами управленческого цикла не представлена.
4 группа	7 муниципальных образований: г. Волгореченск, г. Мантурово, Октябрьский, Межевской, Павинский, Пыщугский, Поназыревский р-ны.	Деятельность по направлению не представлена



# Сопоставительный анализ данных экспертов и самодиагностики

---

Эксперты	Самодиагностика
17,8	30,9
<b>&gt;13, 1</b>	

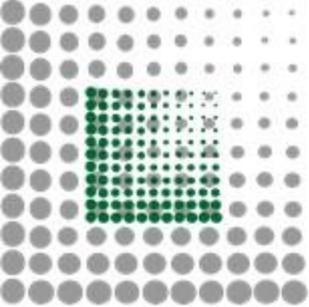
# Отчет 1

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O
1															
4	<b>Показатель</b>	<b>Самооценка</b>	<b>Экспертная оценка</b>	<b>Разница</b>											
5	<b>П1. Цели работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях сформулированы:</b>	2,5	1,6	-0,9	<b>Муниципалитет</b>										
6	1.1. в муниципальной программе поддержки данной группы школ	0,8	0,7	0,0	г. Буй										
7	1.2. в программе развития муниципальной системы образования	0,5	0,3	-0,2	г. Волгореченск										
8	1.3. в программе работы муниципальной методической службы	0,7	0,3	-0,4	г. Галич										
9	1.4. в единичных тематических проектах	0,5	0,3	-0,2	г. Кострома										
10	<b>П2. Формулировки целеполагающих документов работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, представленные на официальном сайте органа, осуществляющего управление в сфере образования</b>	2,9	2,3	-0,6	г. Нея и Нейский р-н										
11	2.1. соответствуют содержанию целевого блока региональной программы	0,9	0,7	-0,2	г. Шарья										
12	2.2. конкретизируют содержание целевого блока региональной программы с учетом муниципальных условий	0,7	0,6	-0,1	Буйский р-н										
13	2.3. включают измеримый количественно результат	0,5	0,5	0,0	Вохомский р-н										
14	2.4. описывают механизм оценки результата	0,8	0,5	-0,3	Кадейский р-н										
15	<b>П3. Оценка результата по программе мониторинга эффективности работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, представленной на официальном сайте органа, осуществляющего управление в</b>	7,0	4,2	-2,8	Кологривский р-н										
16	3.1. динамики образовательных результатов	0,9	0,5	-0,3	Костромской р-н										
17	3.2. посещаемости уроков обучающимися	0,6	0,3	-0,3	Красносельский р-н										
18	3.3. работы с детьми "групп риска"	0,6	0,4	-0,2	Макарьевский р-н										
19	3.4. оценки предметных компетенций педагогических работников	0,7	0,2	-0,5	Октябрьский р-н										
20	3.5. оказанию методической помощи	0,8	0,4	-0,4	Поназыревский р-н										
21	3.6. иных показателей по направлению, отражающих муниципальные условия	0,4	0,4	0,0	Пыщугский р-н										
22	3.7. не имеющих измеримой оценки (неэффективных) и/или с негативными последствиями	0,1	0,0	-0,1	Солигаличский р-н										
23	<b>П4. Сбор информации по программе мониторинга эффективности работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, представленным на официальном сайте органа, осуществляющего управление в с</b>	4,5	2,5	-2,0	Судиславский р-н										
24	4.1. о выявлении динамики образовательных результатов обучающихся	1,6	1,1	-0,5	Свсанинский р-н										
25	4.2. по учету посещаемости уроков обучающимися школ	1,6	0,6	-0,9	Чхломский р-н										
26	4.3. об иных данных по направлению	1,4	0,8	-0,6	Шарьинский р-н										

# Отчет 2.1

Муниципалитет	Самооценка										Экспертная оценка										Разница (Э-С) по показателям и сумме										Кол-во показателей		
	П1	П2	П3	П4	П5	П6	П7	П8	П9	Сумма	П1	П2	П3	П4	П5	П6	П7	П8	П9	Сумма	П1	П2	П3	П4	П5	П6	П7	П8	П9	Сумма	Выше	Подтв	Ниже
г. Буй	4	4	6	6	6	6	4	7	1	44	4	4	6	6	6	6	4	7	1	44	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	0
г. Волгореченск	1	4	6	6	3	4	2	2	1	29	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	-4	-6	-6	-3	-4	-2	-2	-1	-29	0	0	9
г. Галич	3	3	6	5	6	5	4	7	1	40	2	2	0	0	0	0	0	0	0	4	-1	-1	-6	-5	-6	-5	-4	-7	-1	-36	0	0	9
г. Кострома	4	3	6	3	6	6	4	7	1	40	4	4	10	5	0	0	0	3	1	27	0	1	4	2	-6	-6	-4	-4	0	-13	3	2	4
г. Мантурово	1	0	2	3	1	1	1	1	1	11	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	-1	0	-2	-3	-1	0	-1	-1	-1	-10	0	2	7
г. Нерехта и Нерехтский р-н	1	1	2	6	1	1	0	1	0	13	1	1	0	2	0	0	0	1	0	5	0	0	-2	-4	-1	-1	0	0	0	-8	0	5	4
г. Нея и Нейский р-н	1	3	6	3	3	3	2	0	0	21	1	4	2	3	3	3	1	3	0	20	0	1	-4	0	0	0	-1	3	0	-1	2	5	2
г. Шарья	1	1	4	4	2	2	1	2	0	17	1	3	0	0	0	0	0	0	0	4	0	2	-4	-4	-2	-2	-1	-2	0	-13	1	2	6
Антроповский р-н	1	2	10	3	4	4	1	4	1	30	2	3	10	6	4	5	1	3	1	35	1	1	0	3	0	1	0	-1	0	5	4	4	1
Буйский р-н	4	4	12	7	6	6	3	7	1	50	2	4	12	6	6	6	4	6	1	47	-2	0	0	-1	0	0	1	-1	0	-3	1	5	3
Вохомский р-н	2	4	12	6	6	6	2	7	1	46	4	3	10	6	5	4	2	6	1	41	2	-1	-2	0	-1	-2	0	-1	0	-5	1	3	5
Галичский р-н	4	3	4	3	2	2	1	4	0	23	1	1	2	3	1	1	2	1	0	12	-3	-2	-2	0	-1	-1	1	-3	0	-11	1	2	6
Кадыйский р-н	3	2	6	3	1	1	0	0	0	16	1	2	4	0	2	0	0	2	0	11	-2	0	-2	-3	1	-1	0	2	0	-5	2	3	4
Кологривский р-н	3	2	12	5	5	6	2	5	1	41	1	1	0	0	0	0	0	2	0	4	-2	-1	-12	-5	-5	-6	-2	-3	-1	-37	0	0	9
Костромской р-н	3	4	8	6	5	5	1	4	1	37	0	0	8	0	4	0	0	3	0	15	-3	-4	0	-6	-1	-5	-1	-1	-1	-22	0	1	8
Красносельский р-н	4	4	12	3	6	6	3	7	1	46	3	4	6	4	3	3	0	4	0	27	-1	0	-6	1	-3	-3	-3	-3	-1	-19	1	1	7
Макарьевский р-н	4	4	12	5	5	6	4	7	1	48	2	3	8	1	1	0	0	1	1	17	-2	-1	-4	-4	-4	-6	-4	-6	0	-31	0	1	8
Октябрьский р-н	0	0	0	6	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-6	0	0	0	0	0	-6	0	8	1
Островский р-н	3	4	6	7	4	4	3	5	1	37	1	4	6	2	0	0	0	2	0	15	-2	0	0	-5	-4	-4	-3	-3	-1	-22	0	2	7
Парфеньевский р-н	2	3	8	2	4	4	1	6	1	31	4	4	6	3	3	3	0	2	1	26	2	1	-2	1	-1	-1	-1	-4	0	-5	3	1	5
Поназыревский р-н	3	3	6	6	2	3	1	6	0	30	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	-2	-3	-6	-6	-2	-3	-1	-6	0	-29	0	1	8
Пыщугский р-н	2	1	6	5	3	0	0	0	0	17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-2	-1	-6	-5	-3	0	0	0	0	-17	0	4	5
Солигаличский р-н	1	3	0	0	0	0	0	1	5	5	1	3	0	1	2	0	0	0	1	8	0	0	0	1	2	0	0	0	0	3	2	7	0
Судиславский р-н	2	4	10	6	5	3	2	4	1	37	1	2	8	4	4	0	0	0	0	19	-1	-2	-2	-2	-1	-3	-2	-4	-1	-18	0	0	9
Сусанинский р-н	3	4	12	5	6	6	4	6	1	47	3	4	12	5	6	6	4	6	1	47	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	0
Чухломский р-н	4	4	10	5	5	6	4	7	1	46	3	3	10	8	5	0	0	2	0	31	-1	-1	0	3	0	-6	-4	-5	-1	-15	1	2	6
Шарьинский р-н	3	3	6	3	4	3	1	3	1	27	1	2	0	3	4	5	0	4	1	20	-2	-1	-6	0	0	2	-1	1	0	-7	2	3	4
<b>Среднее</b>	<b>2,5</b>	<b>2,9</b>	<b>7,0</b>	<b>4,5</b>	<b>3,7</b>	<b>3,7</b>	<b>1,9</b>	<b>4,0</b>	<b>0,7</b>	<b>30,9</b>	<b>1,6</b>	<b>2,3</b>	<b>4,4</b>	<b>2,5</b>	<b>2,2</b>	<b>1,6</b>	<b>0,7</b>	<b>2,1</b>	<b>0,4</b>	<b>17,8</b>	<b>-0,9</b>	<b>-0,6</b>	<b>-2,6</b>	<b>-2,0</b>	<b>-1,6</b>	<b>-2,1</b>	<b>-1,2</b>	<b>-1,9</b>	<b>-0,3</b>	<b>-13,1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>9</b>





# Предложения и рекомендации

---

- **Проанализировать** данные мониторинга эффективности муниципальных механизмов поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, и **подготовить управленческие решения** по его итогам.
- На основе сопоставительных данных экспертов и самодиагностики **определить направления деятельности**, требующие дополнительной проработки.
- Конкретизировать **задачи** реализации мероприятия в контексте характеристики **планируемых результатов**.
- **Актуализировать** нормативно-правовую базу реализации мероприятия (исключить из нормативного обоснования недействующие документы).
- Представить на странице мероприятия **полный управленческий цикл** реализации мероприятия: от сбора информации до принятия решений. Особое внимание обратить на результаты реализации мероприятий «Дорожной карты» (плана-графика).
- Разработать **программы мониторинга** реализации муниципальных проектов по указанным показателям.
- Особое внимание следует обратить на качество **аналитической деятельности** и механизмы принятия управленческих решений.
- На основе проведенного анализа **разработать адресные рекомендации** участникам мероприятия.

# Проектный офис мероприятия

- [http://www.eduportal44.ru/koiro/SitePages/RP\\_SHNR.aspx](http://www.eduportal44.ru/koiro/SitePages/RP_SHNR.aspx)

The screenshot shows the website of the Kostroma Regional Institute for Educational Development (KOIPO). The header includes the logo and name of the institute, along with navigation links for 'СВЕДЕНИЯ ОБ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ', 'ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИНСТИТУТА', 'Государственная программа РО', 'Национальный проект "Образование"', and 'Яндекс.Учебник'. A search bar is located on the right. The main content area features a horizontal timeline with circular markers for the years 2018, 2019, and 2020. A dropdown menu is open under 'ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИНСТИТУТА', listing various activities such as 'Образовательная деятельность', 'Иновационная деятельность', 'Методическое сопровождение', 'Сопровождение региональных программ и проектов', 'Сетевое сообщество педагогов РСМО', 'Мониторинги', 'Издательская деятельность', 'Проведение мероприятий', 'Интернет-представительства ОО', and 'Сведения о доходах'. The text 'RP\_SHNR' is visible on the left side of the page.

# Проектный офис мероприятия

- <http://www.eduportal44.ru/koiro/SitePages/RPSH2020.aspx>

Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов в субъектах Российской Федерации

- *Нормативно-правовые документы*
- *Мониторинг*
- *Информационно-методическое сопровождение*
- *Курсы повышения квалификации*
- *Постоянно действующие семинары*
- *Мероприятия проекта*

## Муниципальные проекты поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в сложных социальных условиях

Город Кострома

Город Галич

Город Мантурово

Город Нерехта и Нерехтский район

Город Нея и Нейский район

Город Шарья

Буйский район

Вохомский район

Галичский район

Кадейский район

Кологривский район

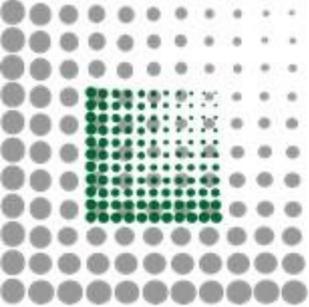
Костромской район

Красносельский район

Макарьевский район

Межевской район

Островский район



# Программа методического сопровождения

---

## Постоянно действующие семинары в рамках проекта поддержки школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в сложных социальных условиях

- *Повышение качества преподавания в малокомплектной школе с использованием техник формирующего оценивания*
- *Актуальные вопросы преподавания математики в условиях реализации ФГОС*
- *Актуальные вопросы преподавания русского языка в условиях реализации ФГОС*
- *Актуальные вопросы сопровождения обучающихся с девиантным поведением, организации работы с родителями*
- *Актуальные вопросы сопровождения обучающихся с ОВЗ*

# Постоянно действующие семинары

## *Актуальные вопросы преподавания русского языка в условиях реализации ФГОС*

**02.03.2021** "ГИА по русскому языку: структура, содержание, особенности конструирования заданий"

 [ВПР-анализ и методические рекомендации-русский язык.pdf](#)

 [Структура заданий ВПР, анализ трудностей, содержательные аспекты ВПР по русскому языку.pdf](#)

### Запись

#### Образцы и описание проверочных работ ВПР 2021

 [VPR\\_RU-5\\_DEMO\\_2021.pdf](#)

 [VPR\\_RU-5\\_Opisanie\\_2021.pdf](#)

 [VPR\\_RU-6\\_DEMO\\_2021.pdf](#)

 [VPR\\_RU-6\\_Opisanie\\_2021.pdf](#)

 [VPR\\_RU-7\\_DEMO\\_2021.pdf](#)

 [VPR\\_RU-7\\_Opisanie\\_2021.pdf](#)

 [VPR\\_RU-8\\_DEMO\\_2021.pdf](#)

 [VPR\\_RU-8\\_Opisanie\\_2021.pdf](#)

**24.03.2021** "Стратегии смыслового чтения на уроках русского языка и литературы как средство интеграции предметного и метапредметного содержания"

 [ВПР\\_русский\\_24.03.2021.pdf](#)

Подготовка к ЕГЭ  [ЕГЭ РЕЧЬ ВЫРАЗИТЕЛЬНОСТЬ РУССКОЙ РЕЧИ.pdf](#)

### Методическая копилка:

Сборник заданий по формированию читательской грамотности по русскому языку для 8-9 классов

 [Пособие.pdf](#)

Передовой педагогический опыт: Ершова Ольга Борисовна, учитель русского языка и литературы МОУ СОШ № 13 им. Р.А. Наумова городского округа город Буй

"Работа с текстом при подготовке к ВПР в основной школе"

Спасибо за внимание!