

Рассмотрено на заседании
координационного совета
регионального сетевого методического
объединения работников образования
Костромской области

Протокол № 1 от 10.02.2021 г.

Результаты мониторингового исследования
«Мониторинг деятельности методических объединений
Костромской области»

Октябрь-ноябрь 2020

В целях реализации Концепции развития методической работы в системе образования Костромской области, утверждённой приказом департамента образования и науки Костромской области от 18 июня 2020 года № 944, На основании приказа Департамента образования и науки Костромской области от 13.08.2020 г. № 1166, ОГБОУ ДПО «Костромской областной институт развития образования» в октябре-ноябре 2020 года провел мониторинговое исследование **«Мониторинг деятельности методических объединений Костромской области»** (далее –Мониторинг).

В мониторинге приняли участие:

- 1) руководители школьных и муниципальных методических объединений учителей-предметников;
- 2) руководители регионального методического объединения Костромской области
- 3) педагоги общеобразовательных организаций Костромской области.

«Мониторинг деятельности методических объединений Костромской области» включает в себя 4 анкеты:

1) Анкета № 1. «Деятельность школьных методических объединений педагогов Костромской области» (заполняют руководители школьных методических объединений).

2) Анкета №2. «Деятельность муниципальных методических объединений педагогов Костромской области» (заполняют руководители муниципальных методических объединений).

3) Анкета № 3. «Деятельность регионального методического объединения педагогов Костромской области» (заполняют руководители регионального методического объединения РСМО)

4) Анкета № 4 «Удовлетворенность педагогов образовательных организаций Костромской области деятельностью методические объединений» (заполняют педагоги всех образовательных организаций Костромской области)

Ссылка: <http://www.eduportal44.ru/koiro/opros/SitePages/metod.aspx>

Среди участников мониторинга представлены педагоги городских и сельских школ. Специфика школ разного размера оказывает влияние на результаты работы по методическому сопровождению профессиональной деятельности педагогических работников. В связи с этим педагоги участвующие в мониторинге были сгруппированы по размеру школы (численность обучающихся) и по типу населённого пункта - городская/сельская местность.

Для поведения анализа результатов мониторингового исследования используются следующие кластеры:

1) По численности обучающихся - до 100 человек/более 100 человек

Анкета № 1. «Деятельность школьных методических объединений педагогов Костромской области»

Анкета № 4 «Удовлетворенность педагогов образовательных организаций Костромской области деятельностью методические объединения»

2) По типу населённого пункта - городская/сельская местность

Анкета №2. «Деятельность муниципальных методических объединений педагогов Костромской области»

Обобщенные итоги по «Мониторингу деятельности методических объединений Костромской области»

В мониторинге приняли участие:

1) 397 руководителей школьных методических объединений из 26 муниципальных образования Костромской области. Не приняли участие руководители методических объединений из г. Мантурово, Кологривского, Павинского муниципального района Костромской области.

2) 161 руководителей муниципальных методических объединений:

МО учителей начальных классов

МО учителей русского языка и литературы

МО учителей иностранного языка

МО учителей математики, физики и информатики

МО учителей общественно-научного цикла (история, обществознание, география)

МО учителей физической культуры и ОБЖ

МО учителей технологии, ИЗО, музыки

МО учителей естественно-научного цикла (химия, биология,)

3) 13 руководителей регионального сетевого методического объединения по предметам:

Общее количество педагогов-участников РСМО (3501 человек)

МО духовно-нравственное воспитание (860 человек)

МО дополнительного образования (500 человек)

МО воспитательная работа (350 человек)
МО учителей математики (300 человек)
МО учителей русского языка и литературы
МО учителей иностранного языка
МО учителей физики и астрономии
МО учителей информатики и ИКТ
МО учителей истории, обществознания
МО учителей географии
МО учителей естественно-научного цикла (химия, биология)
МО начальная школа
МО инклюзивное образование

4) 25735 педагогов образовательных организаций Костромской области

Количество педагогов, принимающих участие в методических объединениях, в том числе сетевых

- Институциональный уровень (1678 человек)
- муниципальный уровень (1958 человек)
- региональный уровень (1278 человек)

Анкета №1
«Деятельность школьных методических объединений педагогов
Костромской области»

(Анкету №1 заполняли руководители школьных методических объединений)

В мониторинге приняли участие **397** руководителей школьных методических объединений из 26 муниципальных образования Костромской области. Не приняли участие руководители методических объединений из г. Мантурово, Кологривского, Павинского муниципального района Костромской области. (Приложение 1, таблица 1)

Рейтинг участия в Мониторинге методических объединений:

1. МО учителей начальных классов (83 чел)
2. МО учителей математики, физики и информатики (61 чел)
3. МО учителей русского языка и литературы (56 чел)
4. МО учителей общественно-научного цикла (история, обществознание, география) (32чел)
5. МО учителей иностранного языка (29 чел)
6. МО учителей технологии, ИЗО, музыки (27чел)
7. МО учителей естественно-научного цикла (химия, биология) (26чел)
8. МО учителей физической культуры и ОБЖ (15чел)

Анализ наличия **нормативно-правовой документации в школьных методических объединениях**, позволил сделать следующие выводы:
(Приложение 1, таблица 2)

1. Нормативные правовые документы и инструктивно-методические письма, регламентирующие методическую работу (90%)
2. Приказ о создании ШМО и назначении руководителя, функциональные обязанности руководителя. (93%)
3. Положение о методическом объединении. (94%)
4. Анализ работы за прошедший год. (98%)
5. Тема методической работы, ее цель, приоритетные направления и задачи на новый учебный год. (96%)
7. Банк данных об учителях ШМО: количественный и качественный состав (возраст, образование, специальность, преподаваемый предмет, общий стаж и педагогический, квалификационная категория, награды, звание, электронная почта) (92%)
8. Информация о наличии профессиональных дефицитов у педагогов, их профессиональных запросах в повышении квалификации. (61%)
9. **План работы** школьного методического объединения в текущем учебном году (95%), **включающий в себя в том числе**
 - график заседаний ШМО на текущий учебный год (95%)
 - информация об учебно-методических комплексах (78%)

- план работы с молодыми специалистами (46%)
 - план проведения предметной недели или декады (73%)
 - сведения о темах самообразования учителей, входящих в школьное методическое объединение (90%)
 - график проведения открытых уроков (68%)
 - график взаимопосещений уроков (62%)
 - сведения о предметных кружках и факультативах, которые ведут члены методического объединения (80%)
10. Протоколы заседаний МО (95%)
11. Аналитические материалы МО (77%)

Вместе с тем, существует перечень нормативных документов, требующих доработки со стороны методических служб: К ним относятся: 1) **план работы с молодыми специалистами** (20% наличия в ОО до 100 человек, 51% наличия в ОО свыше 100 человек); 2) **Информация о наличии профессиональных дефицитов педагогов** (51% наличия в ОО до 100 человек, 63% наличия в ОО свыше 100 человек); 3) **график взаимопосещения уроков педагогами** (58% наличия в ОО до 100 человек, 62% наличия в ОО свыше 100 человек).

Анализируя содержание деятельности методического объединения, можно выстроить следующий рейтинг: направлений деятельности, по которым школьные методические объединения работают наиболее часто: (Приложение 1, таблица 3)

1. Обсуждение содержания и составления рабочих программ по предметам с учетом вариативности и разноуровневого их преподавания (91%)
2. Обсуждение оценочных материалов для промежуточной и итоговой аттестации (86%)
3. Изучение и ознакомление с новинками методической литературы и научными изданиями (78%)
4. Организация взаимопосещений уроков с последующим самоанализом педагога и анализом достигнутых результатов. Организация целевых взаимных посещений и открытых уроков (77%)
5. Обобщение и распространение передового опыта педагогов, работающих в методическом объединении (77%)
6. Разработка и организация накопления методических материалов и разработок (76%)
7. Организация и проведение предметных недель (декад) в образовательном Учреждении (75%)
8. Организация семинаров, открытых уроков и мастер-классов по изучению опыта работы в сочетании с практическим показом (69%)
9. Изучение трудных разделов и тем программы (61%)
10. Работа с педагогами, имеющими различный уровень профессионального мастерства (59%)
11. Работа по активизации творческого потенциала учителей (59%)

12. Работа по активизации творческого потенциала учителей (59%)
13. Организация взаимодействия, в том числе сетевого, профессиональных сообществ педагогов (57%)
14. Организация взаимодействия, в том числе сетевого, профессиональных сообществ педагогов (57%)
15. Проведение творческих отчетов, посвященных профессиональному самообразованию учителей, работе на курсах повышения квалификации (53%)
16. Апробация учебников и УМК нового поколения (50%)
17. Работа с молодыми и начинающими педагогами в форме наставничества (49%)
18. Организация инновационной и экспериментальной деятельности в методическом объединении (44%)
19. Анализ авторских программ и методик учителей (40%)

По результатам Мониторинга выявлены **направления деятельности, которые реализуются в школьных методических объединениях недостаточно, что отражается на эффективности деятельности образовательной организации.**

1) **Анализ авторских программ и методик учителей** (18% наличия в ОО до 100 человек, 44% наличия в ОО свыше 100 человек);

2) **Организация инновационной и экспериментальной деятельности** (20% наличия в ОО до 100 человек, 63% наличия в ОО свыше 100 человек);

3) **Работа с молодыми и начинающими педагогами в форме наставничества** (28% наличия в ОО до 100 человек, 54% наличия в ОО свыше 100 человек);

4) **Организация взаимодействия, в том числе сетевого, профессиональных сообществ педагогов** (28% наличия в ОО до 100 человек, 54% наличия в ОО свыше 100 человек)

Основными формами работы в школьных методических объединениях являются:

- очные (83%)

- очно-заочные (45%)

- заочные в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий (33%)

Таким образом, выявлено, что **недостаточно используются заочные формы работы, в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий** (используются в 22% ОО до 100 человек, используются в 48% ОО свыше 100 человек)

Основные формы работы, используемые школьными методическими объединениями:

1. Индивидуальная консультация (86%)
2. Работа над методической темой, представляющей профессиональный интерес (74%)
3. Предметные недели (73%)
4. Мастер-классы (68%)
5. Открытые мероприятия по урочной и внеурочной деятельности (66%)
6. Обучающие семинары (58%)
7. Семинары-практикумы (58%)
8. Рефлексия и анализ собственной деятельности (58%)
9. Круглые столы (56%)
10. Наставничество (50%)
11. Защита проектов (49%)
12. Обсуждение в режиме форума, дискуссии (46%)
13. Анализ педагогических ситуаций (46%)
14. Конкурсы (46%)
15. Вебинары (38%)
16. Творческие мастерские (35%)
17. Разработка собственной программы самообразования (33%)
18. Творческие отчеты (33%)
19. Сетевое взаимодействие (33%)

По результатам Мониторинга выявлены **формы работы**, которые **недостаточно используются школьными методическими объединениями ОО с численностью обучающихся - до 100 человек/более 100 человек:**

- 1) **Научно-практические конференции**, в том числе видеоконференции, телеконференции (проводятся в 8% ОО до 100 человек, проводятся в 23% ОО свыше 100 человек)
- 2) **Деловые, ролевые, организационно-деятельностные игры** (проводятся в 17% ОО до 100 человек, проводятся в 16% ОО свыше 100 человек)
- 3) **Тренинги**, в том числе видеотренинги (15% проводятся в 15% ОО до 100 человек, проводятся в 11% ОО свыше 100 человек)
- 4) **Сетевое взаимодействие** (проводятся в 22% ОО до 100 человек, проводятся в 25% ОО свыше 100 человек)
- 5) **Вебинары** (проводятся в 17% ОО до 100 человек, проводятся в 42% ОО свыше 100 человек)
- 6) **Наставничество** (проводятся в 22% ОО до 100 человек, проводятся в 56% ОО свыше 100 человек)

Содержание работы школьных методических объединений определяется на основе следующих документов:

1. На основе анализа методической работы за прошедший год (94%)
2. Качество знаний и уровень обученности (89%)
3. Выполнение программ (84%)

4. На основе нормативно-правовых федеральных и региональных документов в области образования и воспитания (83%)
5. Повышения квалификации педагогов (82%)
6. Итоговая аттестация (74%)
7. На основе мониторингов, анкетирования, опросов об актуальных потребностях участников образовательного процесса (62%)
8. ИКТ активность педагогов (62%)
9. Результаты конкурсного движения и др. (56%)
10. Качество профильного обучения (31%)
11. Развитие учебного кабинета (46%)

Результаты Мониторинга выявили содержание деятельности школьных методических объединений, которые недостаточно используются при разработке планов работы в ОО с численностью обучающихся - до 100 человек/более 100 человек

1) Качество профильного обучения (используется в 15 % ОО до 100 человек и в 35% ОО свыше 100 человек)

2) Развитие учебного кабинета (используется в 22 % ОО до 100 человек и в 50% ОО свыше 100 человек)

3) Результаты конкурсного движения педагогов (используется в 45 % ОО до 100 человек и в 59% ОО свыше 100 человек)

Информационное сопровождение деятельности школьных методических объединений обеспечивается посредством официального сайта образовательной организации: (Приложение 1, таблица 7)

Информационный ресурс, страница (сайт, портал) МО

- на сайте образовательной организации (ссылка на ресурс) (24%)

(используются в 20 % ОО до 100 человек, используются в 25% ОО свыше 100 человек)

- в сети интернет (ссылка на ресурс) (1%)

(не используется ОО до 100 человек, используются в 1% ОО свыше 100 человек)

- в социальных сетях (ссылка на ресурс) (0,5%)

(не используется ОО до 100 человек, используются в 0,6 ОО свыше 100 человек)

Количество педагогов, принимающих участие в методических объединениях, в том числе сетевых в большей степени представлено на муниципальном уровне (Приложение 1, таблица 8)

- Институциональный уровень (1678 человек)

(269 педагога в ОО до 100 человек, 1409 педагогов в ОО свыше 100 человек)

- муниципальный уровень (1958 человек)

(304 педагога в ОО до 100 человек, 1654 педагога в ОО свыше 100 человек)

- региональный уровень (1278 человек)

(184 педагога в ОО до 100 человек, 1094 педагога в ОО свыше 100 человек)

Анализ вопроса по организации работы с молодыми педагогами в школьных методических объединения, показал, что эта работа ведётся не системно и не всеми ОО: (Приложение 1, таблица 9)

- 1 Наличие Плана/ Программы/ Концепции методической поддержки молодых специалистов (36%)
2. Положение о наставничестве. (37%)
3. Портфолио, индивидуальный план молодого педагога (25%)
4. Мониторинги, анкетирование, опросы, педагогическая диагностика молодых специалистов (32%)
5. База данных по молодым педагогам. (35%)

Результаты мониторинга выявили перечень нормативных документов по организации работы с молодыми педагогами, редко используемых в работе школьных методических объединений, что отражается на эффективности работы с молодыми специалистами.

- 1) Портфолио, индивидуальный план молодого педагога (9% наличия в ОО до 100 человек, 28% наличия в ОО свыше 100 человек);
- 2) Наличие Плана/ Программы/ Концепции методической поддержки молодых специалистов (15% наличия в ОО до 100 человек, 39% наличия в ОО свыше 100 человек);
- 3) База данных по молодым педагогам (18% наличия в ОО до 100 человек, 38% наличия в ОО свыше 100 человек);

Рассматривая активность педагогов, принимающих участие в школьных методических объединениях за 2019-2020 учебный год, можно выделить несколько направлений:

Количество педагогов, осуществляющих диссеминацию своего педагогического опыта, в том числе в рамках регионального проекта «Поезд мастеров» (подтвержденную документами) на: (Приложение 1, таблица 10)

* институциональном уровне; 452 человека

(39 педагогов в ОО до 100 человек, 413 педагогов в ОО свыше 100 человек)

* муниципальном уровне; 407 человек

(43 педагога в ОО до 100 человек, 364 педагога в ОО свыше 100 человек)

* региональном уровне; 230 человек

(20 педагогов в ОО до 100 человек, 210 педагогов в ОО свыше 100 человек)

Количество педагогов, принявших участие в конкурсах профессионального мастерства педагогических работников на: (Приложение 1, таблица 11)

• институциональном уровне- 409 человек

(60 педагогов в ОО до 100 человек, 349 педагогов в ОО свыше 100 человек)

• муниципальном уровне -512 человек

(65 педагогов в ОО до 100 человек, 447 педагогов в ОО свыше 100 человек)

- **региональном уровне- 262 человека**

(31 педагог в ОО до 100 человек, 231 педагогов в ОО свыше 100 человек)

- **межрегиональном уровне -79 человек**

(3 педагога в ОО до 100 человек, 76 педагогов в ОО свыше 100 человек)

- **федеральном уровне-84 человека**

(6 педагогов в ОО до 100 человек, 78 педагогов в ОО свыше 100 человек)

Количество педагогов, ставших победителями и призёрами в конкурсном движении: (Приложение 1, таблица 12)

- * **муниципального уровня-432 человека**

(60 педагогов в ОО до 100 человек, 387 педагогов в ОО свыше 100 человек)

- * **регионального уровня -215 человек**

(19 педагогов в ОО до 100 человек, 196 педагогов в ОО свыше 100 человек)

- * **федерального уровня-77 человек**

(нет педагогов в ОО до 100 человек, 77 педагогов в ОО свыше 100 человек)

- международного уровня -45 человек**

(нет педагогов в ОО до 100 человек, 45 педагога в ОО свыше 100 человек)

Количество педагогов МО, разместивших свои методические материалы на муниципальном и региональном уровне

(Приложение 1, таблица 13)

- **Муниципальный уровень -495 человека**

(60 педагогов в ОО до 100 человек, 432 педагога в ОО свыше 100 человек)

- * **региональный уровень-295 человек**

(19 педагогов в ОО до 100 человек, 276 педагогов в ОО свыше 100 человек)

Количество педагогов, внедряющих инновационные образовательные технологии в учебно-воспитательный процесс -1541 человек

(219 педагогов в ОО до 100 человек, 1322 педагогов в ОО свыше 100 человек)

Количество педагогов, являющихся наставниками для молодых специалистов -318 человек (Приложение 1, таблица 14)

(31 педагог в ОО до 100 человек, 287 педагогов в ОО свыше 100 человек)

Приложение 1

Таблица 1

Количество участников руководителей методических объединений,
принявших участие в Мониторинге

	Муниципалитет	Участников
1	г. Буй	10
2	г. Волгореченск	2
3	г. Галич	11
4	г. Кострома	167
5	г. Мантурово	0
6	г. Нерехта и Нерехтский р-н	6
7	г. Нея и Нейский р-н	9
8	г. Шарья	17
9	Антроповский р-н	11
10	Буйский р-н	13
11	Вохомский р-н	6
12	Галичский р-н	6
13	Кадынский р-н	2
14	Кологривский р-н	0
15	Костромской р-н	49
16	Красносельский р-н	6
17	Макарьевский р-н	12
18	Межевской р-н	1
19	Октябрьский р-н	9
20	Островский р-н	8
21	Павинский р-н	0
22	Парфеньевский р-н	9
23	Поназыревский р-н	1
24	Пыщугский р-н	2
25	Солигаличский р-н	4
26	Судиславский р-н	11
27	Сусанинский р-н	4
28	Чухломский р-н	16
29	Шарьинский р-н	5
30	Всего	397

Таблица 2

Наличие нормативно-правовой документации в школьных методических объединениях

Документация	МО учителей естественно-научного цикла (химия, биология)	МО учителей иностранного языка	МО учителей математики, физики и информатики	МО учителей начальных классов	МО учителей общественно-научного цикла (история, обществознание, география)	МО учителей русского языка и литературы	МО учителей технологии, ИЗО, музыки	МО учителей физической культуры и ОБЖ	Другое	Общий итог
Нормативные правовые документы и инструктивно-методические письма, регламентирующие методическую работу	65%	83%	97%	89%	97%	100%	96%	87%	87%	90%
Приказ о создании ШМО и назначении руководителя, функциональные обязанности руководителя	96%	86%	93%	90%	97%	98%	100%	87%	88%	93%
Положение о методическом объединении	88%	90%	90%	94%	94%	98%	93%	100%	97%	94%
Анализ работы за прошедший год	92%	97%	100%	99%	100%	98%	93%	100%	97%	98%
Тема методической работы, ее цель, приоритетные направления и задачи на новый учебный год	92%	97%	97%	96%	100%	98%	93%	87%	94%	96%
Банк данных об учителях ШМО: количественный и качественный состав	92%	97%	90%	96%	97%	93%	89%	87%	88%	92%

(возраст, образование, специальность, преподаваемый предмет, общий стаж и педагогический, квалификационная категория, награды, звание, элект. почта)										
Информация о наличии профессиональных дефицитов у педагогов, их профессиональных запросах в повышении квалификации	31%	66%	57%	60%	75%	73%	74%	67%	50%	61%
- график заседаний ШМО на текущий учебный год;	96%	93%	95%	96%	100%	96%	100%	80%	90%	95%
- информация об учебно-методических комплексах;	62%	86%	80%	84%	84%	89%	81%	73%	59%	78%
- план работы с молодыми специалистами;	19%	66%	48%	60%	41%	52%	33%	47%	29%	46%
- план проведения предметной недели или декады;	65%	72%	79%	75%	81%	84%	78%	73%	56%	73%
- сведения о темах самообразования учителей, входящих в школьное методическое объединение	85%	93%	90%	94%	97%	89%	96%	73%	87%	90%
- график проведения открытых уроков;	58%	86%	59%	72%	63%	68%	63%	73%	71%	68%
- график взаимопосещений уроков;	54%	86%	62%	69%	44%	66%	59%	73%	49%	62%
- сведения о предметных кружках и факультативах, которые ведут члены методического объединения.	85%	69%	79%	81%	81%	84%	89%	73%	79%	80%
Протоколы заседаний МО	96%	97%	93%	96%	100%	96%	93%	87%	91%	95%
Аналитические материалы МО	81%	83%	74%	77%	88%	84%	78%	73%	66%	77%

Таблица 3

Рейтинг направлений содержания деятельности школьных методических объединений

	Содержание деятельности методического объединения	МО учителей естественно-научного цикла (химия, биология)	МО учителей иностранного языка	МО учителей математики, физики и информатики	МО учителей начальных классов	МО учителей общественно-научного цикла (история, обществознание, география)	МО учителей русского языка и литературы	МО учителей технологии, ИЗО, музыки	МО учителей физической культуры и ОБЖ	Другое	Общий итог
1	Обсуждение содержания и составления рабочих программ по предметам с учетом вариативности и разноуровневого их преподавания	96%	97%	89%	96%	97%	95%	93%	93%	74%	91%
2	Обсуждение оценочных материалов для промежуточной и итоговой аттестации	100%	93%	93%	89%	88%	95%	74%	60%	68%	86%
3	Изучение и ознакомление с новинками методической литературы и научными изданиями	65%	86%	77%	84%	81%	82%	93%	80%	63%	78%
4	Организация взаимопосещений уроков с последующим самоанализом педагога и анализом достигнутых результатов. Организация целевых взаимных посещений и открытых уроков	69%	79%	74%	87%	75%	77%	74%	73%	71%	77%
5	Обобщение и распространение передового опыта педагогов, работающих в методическом объединении	69%	83%	74%	81%	81%	80%	85%	73%	65%	76%
6	Разработка и организация накопления методических материалов и разработок	54%	90%	84%	78%	72%	77%	89%	60%	66%	76%
7	Организация и проведение предметных недель (декад) в образовательном Учреждении	65%	79%	87%	80%	78%	82%	74%	47%	57%	75%
8	Организация семинаров, открытых уроков и мастер-классов по изучению опыта	50%	83%	66%	77%	69%	71%	81%	67%	56%	69%

	работы в сочетании с практическим показом										
9	Изучение трудных разделов и тем программы	54%	72 %	74 %	60 %	72 %	68 %	63 %	67 %	34 %	61 %
10	Работа с педагогами, имеющими различный уровень профессионального мастерства	38%	72 %	57 %	65 %	56 %	64 %	70 %	67 %	46 %	59 %
11	Работа по активизации творческого потенциала учителей	38%	76 %	59 %	58 %	66 %	61 %	78 %	60 %	49 %	59 %
12	Работа по активизации творческого потенциала учителей	38%	76 %	59 %	58 %	66 %	61 %	78 %	60 %	49 %	59 %
13	Организация взаимодействия, в том числе сетевого, профессиональных сообществ педагогов	42%	83 %	52 %	64 %	53 %	68 %	70 %	47 %	37 %	57 %
14	Организация взаимодействия, в том числе сетевого, профессиональных сообществ педагогов	42%	83 %	52 %	64 %	53 %	68 %	70 %	47 %	37 %	57 %
15	Проведение творческих отчетов, посвященных профессиональному самообразованию учителей, работе на курсах повышения квалификации	31%	66 %	44 %	67 %	44 %	55 %	85 %	47 %	38 %	53 %
16	Апробация учебников и УМК нового поколения	46%	45 %	59 %	36 %	59 %	63 %	81 %	47 %	35 %	50 %
17	Работа с молодыми и начинающими педагогами в форме наставничества	38%	72 %	49 %	66 %	41 %	55 %	44 %	40 %	26 %	49 %
18	Организация инновационной и экспериментальной деятельности в методическом объединении	35%	48 %	46 %	43 %	47 %	48 %	63 %	40 %	31 %	44 %
19	Анализ авторских программ и методик учителей	35%	48 %	36 %	37 %	44 %	48 %	59 %	53 %	25 %	40 %

Таблица 4

Формы работы школьных методических объединений

Формы работы	МО учителей естественно-научного цикла (химия, биология)	МО учителей иностранного языка	МО учителей математики, физики и информатики	МО учителей начальных классов	МО учителей общественно-научного цикла (история, обществознание, география)	МО учителей русского языка и литературы	МО учителей технологии, ИЗО, музыки	МО учителей физической культуры и ОБЖ	Другое	Общий итог
- очные	88 %	90 %	79 %	82 %	81 %	84 %	96 %	80 %	79 %	83 %
- очно-заочные	38 %	62 %	43 %	48 %	41 %	52 %	52 %	47 %	34 %	45 %
- заочные, в том числе, с использованием ДОТ	31 %	48 %	34 %	37 %	31 %	29 %	48 %	33 %	21 %	33 %

Таблица 5

Рейтинг форм работы школьных методических объединений

	Формы	МО учителей естественно-научного цикла (химия, биология)	МО учителей иностранного языка	МО учителей математики, физики и информатики	МО учителей начальных классов	МО учителей общественно-научного цикла (история, обществознание, география)	МО учителей русского языка и литературы	МО учителей технологии, ИЗО, музыки	МО учителей физической культуры и ОБЖ	Другое	Общий итог
1	Индивидуальная консультация	85%	86%	87%	83%	88%	93%	96%	93%	79%	86%
2	Работа над методической темой, представляющей профессиональный интерес	77%	79%	72%	72%	81%	80%	78%	80%	65%	74%
3	Предметные недели	65%	83%	77%	72%	78%	80%	89%	67%	54%	73%
4	Мастер-классы	62%	69%	59%	81%	56%	68%	93%	60%	62%	68%
5	Открытые мероприятия по урочной и	62%	66%	66%	75%	56%	59%	70%	47%	69%	66%

	внеурочной деятельности										
6	Обучающие семинары	46%	66%	59%	61%	53%	59%	56%	53%	57%	58%
7	Семинары-практикумы	46%	62%	59%	55%	59%	79%	59%	47%	49%	58%
8	Рефлексия и анализ собственной деятельности	46%	72%	48%	66%	69%	63%	67%	60%	46%	58%
9	Круглые столы	42%	76%	48%	64%	47%	66%	67%	33%	49%	56%
10	Наставничество	42%	69%	49%	64%	38%	59%	44%	40%	32%	50%
11	Защита проектов	50%	69%	48%	47%	59%	55%	63%	47%	28%	49%
12	Обсуждение в режиме форума, дискуссии	46%	34%	39%	48%	53%	55%	63%	33%	38%	46%
13	Анализ педагогических ситуаций	35%	48%	41%	52%	47%	54%	52%	20%	46%	46%
14	Конкурсы	38%	52%	41%	59%	31%	54%	74%	33%	28%	46%
15	Вебинары	35%	45%	46%	39%	31%	41%	48%	53%	19%	38%
16	Творческие мастерские	23%	52%	18%	43%	25%	46%	59%	13%	26%	35%
17	Разработка собственной программы самообразования	12%	31%	28%	40%	44%	39%	41%	47%	22%	33%
18	Творческие отчеты	19%	45%	20%	37%	47%	34%	48%	13%	29%	33%
19	Сетевое взаимодействие	31%	34%	31%	33%	25%	48%	33%	27%	26%	33%
20	Мозговой штурм	12%	38%	16%	23%	16%	21%	33%	7%	15%	20%
21	Научно-практические конференции, в том числе видеоконференции, телеконференции	31%	31%	20%	28%	13%	18%	26%	13%	10%	21%
22	Фестиваль проектов	19%	24%	13%	24%	25%	29%	22%	20%	15%	21%
23	Деловые, ролевые, организационно-деятельностные игры	4%	24%	8%	18%	19%	21%	15%	13%	18%	16%
24	Тренинги, в том числе видеотренинги	8%	17%	11%	13%	6%	13%	15%	0%	12%	12%
25	Профессиональные выставки	4%	17%	3%	14%	0%	7%	44%	7%	15%	12%
26	Квесты	12%	17%	11%	8%	19%	11%	19%	13%	4%	11%
27	Разработка авторского курса и учебного пособия	0%	10%	13%	11%	13%	18%	19%	7%	6%	11%
28	Акции	15%	7%	3%	22%	9%	18%	26%	20%	9%	14%
29	Педагогические чтения	12%	21%	8%	23%	16%	13%	7%	7%	12%	14%
30	Тьюторское сопровождение	15%	21%	8%	12%	9%	21%	11%	20%	9%	13%
	Методический ринг	4%	0%	7%	5%	9%	5%	11%	0%	3%	5%

Таблица 6

**Как определяется содержание работы
школьных методических объединений на учебный год**

	Варианты ответа	МО учителей естественно-научного цикла (химия, биология)	МО учителей иностранного языка	МО учителей математики, физики и информатики	МО учителей начальных классов	МО учителей общественно-научного цикла (история, обществознание, география)	МО учителей русского языка и литературы	МО учителей технологии, ИЗО, музыки	МО учителей физической культуры и ОБЖ	Другое	Общий итог
1	На основе анализа методической работы за прошедший год	92%	93%	93%	98%	97%	96%	93%	93%	91%	94%
2	Качество знаний и уровень обученности	88%	93%	98%	92%	94%	98%	85%	93%	65%	89%
3	Выполнение программ	81%	97%	89%	84%	94%	91%	96%	87%	59%	84%
4	На основе нормативно-правовых федеральных и региональных документов в области образования и воспитания	77%	90%	79%	78%	94%	89%	93%	73%	82%	83%
5	Повышения квалификации педагогов	88%	79%	92%	77%	84%	88%	93%	80%	66%	82%
6	Итоговая аттестация	85%	83%	87%	59%	100%	89%	56%	67%	59%	74%
7	На основе мониторингов, анкетирования, опросов об актуальных потребностях участников образовательного процесса	54%	79%	62%	59%	50%	66%	63%	67%	60%	62%
8	ИКТ активность педагогов	69%	69%	67%	59%	63%	70%	78%	80%	41%	62%
9	Результатов конкурсного движения и др.	50%	55%	48%	52%	66%	71%	67%	67%	50%	56%
10	Качество профильного	31%	24%	43%	20%	53%	39%	30%	40%	21%	31%

	обучения										
11	Развитие учебного кабинета	42%	52%	43%	37%	63%	55%	67%	60%	29%	46%

Таблица 7

**Информационное сопровождение деятельности
школьных методических объединений**

Информационное сопровождение деятельности МО	МО учителей естественно- научного цикла (химия, физика)	МО учителей иностранного языка	МО учителей математики, физики и информатики	МО учителей начальных классов	МО учителей общественно- научного цикла (история, география)	МО учителей русского языка и литературы	МО учителей технологии, ИЗО, музыки	МО учителей физической культуры и ОБЖ	Другое	Общий итог
на сайте образовательной организации	23 %	28 %	25 %	22 %	16 %	30 %	26 %	20 %	24 %	24 %
в сети интернет	4%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	1%	1%
в социальных сетях	0,0 %	0,0 %	1,6 %	1,2 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,5 %

Таблица 8

Количество педагогов, принимающих участие в методических объединениях,
в том числе сетевых

Уровень	МО учителей естественно-научного цикла (химия, биология)	МО учителей иностранного языка	МО учителей математики, физики и информатики	МО учителей начальных классов	МО учителей общественно-научного цикла (история, обществознание, география)	МО учителей русского языка и литературы	МО учителей технологии, ИЗО, музыки	МО учителей физической культуры и ОБЖ	Другое	Общий итог
институциональный уровень	75	104	222	398	174	198	89	28	390	1678
муниципальный уровень	88	157	285	473	148	248	116	33	410	1958
региональный уровень	59	131	173	312	89	170	67	21	256	1278

Таблица 9

Организации работы школьных методических объединений с молодыми педагогами с молодыми педагогами.

Варианты ответа	МО учителей естественно-научного цикла (химия, биология)	МО учителей иностранного языка	МО учителей математики, физики и информатики	МО учителей начальных классов	МО учителей общественно-научного цикла (история, обществознание, география)	МО учителей русского языка и литературы	МО учителей технологии, ИЗО, музыки	МО учителей физической культуры и ОБЖ	Другое	Общий итог
Наличие Плана/ Программы/ Концепции методической поддержки молодых специалистов	23%	59%	39%	45%	34%	32%	26%	33%	24%	36%
Положение о наставничестве	35%	55%	28%	47%	28%	48%	33%	33%	25%	37%
Портфолио, индивидуальный план молодого педагога	19%	34%	18%	36%	19%	25%	33%	20%	18%	25%
Мониторинги, анкетирование, опросы, педагогическая диагностика молодых	15%	59%	26%	46%	22%	38%	26%	33%	16%	32%

специалистов										
База данных по молодым педагогам	12%	59%	34%	41%	41%	36%	37%	40%	19%	35%

Таблица 10

Количество педагогов, осуществляющих диссеминацию своего педагогического опыта

Количество педагогов, осуществляющих диссеминацию своего педагогического опыта, в том числе в рамках проекта «Поезд мастеров» (подтвержденную документами)	МО учителей естественно-научного цикла (химия, биология)	МО учителей иностранного языка	МО учителей математики, физики и информатики	МО учителей начальных классов	МО учителей общественно-научного цикла (история, обществознание, география)	МО учителей русского языка и литературы	МО учителей технологии, ИЗО, музыки	МО учителей физической культуры и ОБЖ	Другое	Общий итог
институциональный уровень	19	30	49	133	37	47	43	11	83	452
муниципальный уровень	25	41	33	100	27	48	42	19	72	407
региональный уровень	10	35	19	53	12	36	23	9	33	230

Таблица 11

Количество педагогов, принявших участие в конкурсах профессионального мастерства педагогических работников

Количество педагогов, принявших участие в конкурсах профессионального мастерства педагогических работников	МО учителей естественно-научного цикла (химия, биология)	МО учителей иностранного языка	МО учителей математики, физики и информатики	МО учителей начальных классов	МО учителей общественно-научного цикла (история, обществознание, география)	МО учителей русского языка и литературы	МО учителей технологии, ИЗО, музыки	МО учителей физической культуры и ОБЖ	Другое	Общий итог
институциональный уровень	20	24	44	109	34	44	18	10	106	409
муниципальный уровень	28	59	57	144	31	77	27	13	76	512
региональный уровень	14	34	41	67	12	37	19	5	33	262
межрегиональный уровень	4	25	14	16	2	7	3	2	6	79
федеральный уровень	10	10	14	19	3	10	5	2	11	84

Таблица 12

Количество педагогов МО, разместивших свои методические материалы на муниципальном и региональном уровне

Количество педагогов МО, разместивших свои методические материалы на муниципальном и региональном уровне	МО учителей естественно-научного цикла (химия, биология)	МО учителей иностранного языка	МО учителей математики, физики и информатики	МО учителей начальных классов	МО учителей общественно-научного цикла (история, обществознание, география)	МО учителей русского языка и литературы	МО учителей технологии, ИЗО, музыки	МО учителей физической культуры и ОБЖ	Другое	Общий итог
муниципальный уровень	29	45	45	135	27	81	45	12	73	492
региональный уровень	22	18	30	86	19	50	27	3	40	295

Таблица 13

Количество педагогов, ставших победителями и призёрами в конкурсном движении:

Количество педагогов, ставших победителями и призёрами в конкурсном движении	МО учителей естественно-научного цикла (химия, биология)	МО учителей иностранного языка	МО учителей математики, физики и информатики	МО учителей начальных классов	МО учителей общественно-научного цикла (история, обществознание, география)	МО учителей русского языка и литературы	МО учителей технологии, ИЗО, музыки	МО учителей физической культуры и ОБЖ	Другое	Общий итог
муниципальный уровень	25	37	43	128	27	73	23	9	67	432
региональный уровень	13	17	25	50	13	44	15	6	32	215
федеральный уровень	6	9	8	21	6	15	3	2	7	77
международный уровень	6	8	4	9	0	5	2	3	8	45

Таблица 14

Количество педагогов МО, разместивших свои методические материалы на муниципальном и региональном уровне	МО учителей естественно- научного цикла (химия, биология)	МО учителей иностранного языка	МО учителей математики, физики и информатики	МО учителей начальных классов	МО учителей общественно- научного цикла (история, обществознание, география)	МО учителей русского языка и литературы	МО учителей технологий, ИЗО, музыки	МО учителей физической культуры и ОБЖ	Другое	Общий итог
Количество педагогов, внедряющих инновационные образовательные технологии в учебно- воспитательный процесс	78	98	162	436	116	174	96	32	349	1541
Количество педагогов, являющихся наставниками для молодых специалистов	13	33	40	105	15	51	13	12	36	318

Выводы и рекомендации

Полученные по итогам мониторинга «Деятельность школьных методических объединений педагогов Костромской области» результаты показывают, что в целом работа методических объединений на уровне образовательных организаций направлена на развитие предметной и методической компетентности педагогов. Участники МО разрабатывают актуальные для них темы, обсуждают методические новшества, обмениваются практическим опытом.

Одним из механизмов формирования системы методического сопровождения педагогов на уровне школьного МО является нормативное правовое обеспечение их деятельности. Результаты мониторинга показывают, что практически везде есть необходимый набор нормативно-правовой документации, который регламентирует деятельность школьного методического объединения. В то же время существуют направления работы, которые в меньшей степени регламентированы на уровне документов, но являются актуальными в условиях реализации приоритетов государственной политики в области образования. К таким направлениям работы относятся: обеспечение устранения профессиональных дефицитов педагогических работников и эффективного повышения уровня их профессионального мастерства; работа с молодыми педагогами.

Содержание деятельности школьных методических объединений преимущественно выстраивается по следующим направлениям:

1. Обсуждение содержания и составления рабочих программ по предметам с учетом вариативности и разноуровневого их преподавания (91%)
2. Обсуждение оценочных материалов для промежуточной и итоговой аттестации (86%)
3. Изучение и ознакомление с новинками методической литературы и научными изданиями (78%)

4. Организация взаимопосещений уроков с последующим самоанализом педагога и анализом достигнутых результатов. Организация целевых взаимных посещений и открытых уроков (77%)
5. Обобщение и распространение передового опыта педагогов, работающих в методическом объединении (77%)
6. Разработка и организация накопления методических материалов и разработок (76%)
7. Организация и проведение предметных недель (декад) в образовательной организации (75%)

Но есть направления деятельности, которые реализуются в школьных методических объединениях недостаточно, например:

1. Организация инновационной и экспериментальной деятельности (20% наличия в ОО до 100 человек, 63% наличия в ОО свыше 100 человек);
2. Работа с молодыми и начинающими педагогами в форме наставничества (28% наличия в ОО до 100 человек, 54% наличия в ОО свыше 100 человек);
3. Организация взаимодействия, в том числе сетевого, профессиональных сообществ педагогов (28% наличия в ОО до 100 человек, 54% наличия в ОО свыше 100 человек)

Преимущественно все мероприятия школьных МО проводятся в очной форме, недостаточно используется потенциал дистанционных образовательных технологий.

Формы работы школьных МО разнообразны. Преимущественно используются такие, как

1. Индивидуальная консультация (86%)
2. Работа над методической темой, представляющей профессиональный интерес (74%)
3. Предметные недели (73%)
4. Мастер-классы (68%)
5. Открытые мероприятия по урочной и внеурочной деятельности (66%)

Стоит отметить, что недостаточно используются формы работы, ориентированные на применение цифровых технологий и обеспечения условий для повышения уровня профессионального мастерства педагогических работников, в том числе реализующих программы наставничества:

- 1) Тренинги, в том числе видеотренинги (15% проводятся в 15% ОО до 100 человек, проводятся в 11% ОО свыше 100 человек)
- 2) Сетевое взаимодействие (проводятся в 22% ОО до 100 человек, проводятся в 25% ОО свыше 100 человек)
- 3) Вебинары (проводятся в 17% ОО до 100 человек, проводятся в 42% ОО свыше 100 человек)
- 4) Наставничество (проводятся в 22% ОО до 100 человек, проводятся в 56% ОО свыше 100 человек)

Информационное сопровождение деятельности школьных методических объединений обеспечивается преимущественно посредством официального сайта образовательной организации, но таких организаций всего 24 %. Остальные образовательные организации либо не имеют информационного ресурса, либо создают его на внешних интернет-ресурсах, в том числе в социальных сетях.

Количество педагогов, принимающих участие в методических объединениях, в том числе сетевых в большей степени представлено на муниципальном уровне.

- Институциональный уровень (1678 человек)
(269 педагога в ОО до 100 человек, 1409 педагогов в ОО свыше 100 человек)
- муниципальный уровень (1958 человек)

(304 педагога в ОО до 100 человек, 1654 педагога в ОО свыше 100 человек)

- региональный уровень (1278 человек)

(184 педагога в ОО до 100 человек, 1094 педагога в ОО свыше 100 человек)

Педагоги осуществляют диссеминацию своего педагогического опыта, принимают участие в конкурсах профессионального мастерства, размещают свои методические материалы на муниципальном и региональном уровнях. Таким образом организуется взаимодействие и «горизонтальное» обучение педагогических работников на основе обмена опытом. Результаты показывают наибольшую активность в этом направлении на муниципальном уровне.

Рекомендации

Для муниципальных методических служб рекомендуется разработать и внедрить мониторинговые исследования:

- муниципальный мониторинг адаптации молодых педагогов;
- муниципальный мониторинг деятельности школьных методических служб.

Для руководителей образовательных организаций рекомендуется обеспечить контроль за информационным сопровождением деятельности школьных методических объединений на официальном сайте образовательной организации.

Для руководителей школьных МО рекомендуется

- провести анализ нормативного правового обеспечения деятельности на соответствие приоритетам государственной политики в области образования;
- включить в содержание деятельности мероприятия по направлениям: работа с молодыми и начинающими педагогами в форме наставничества; инновационная и экспериментальная деятельность; включение педагогов в сетевые, профессиональные сообщества;
- использовать разнообразные формы работы, в том числе с применением цифровых технологий;
- расширять возможности «горизонтального» обучения педагогических работников на основе обмена опытом.

Анкета № 2
«Деятельность муниципальных методических объединений
педагогов Костромской области»

(Анкету №2 заполняли руководители муниципальных методических объединений)

В мониторинговом исследовании приняли участие 25 муниципальных образования Костромской области – 86% от общего количества

Количество педагогов, состоящих в методических объединениях из муниципальных образований, принявших участие в Мониторинге составляет **25735 человек**. (Приложение 2, таблица 1)

В мониторинге приняли участие 161 руководитель муниципального методического объединения: (Приложение 1, таблица 2)

МО учителей начальных классов

МО учителей русского языка и литературы

МО учителей иностранного языка

МО учителей математики, физики и информатики

МО учителей общественно-научного цикла (история, обществознание, география)

МО учителей физической культуры и ОБЖ

МО учителей технологии, ИЗО, музыки

МО учителей естественно-научного цикла (химия, биология)

Из них **19 873** человека - количество педагогов, состоящих в муниципальных **городских методических объединениях** (г. Буй -1029 человек, г. Галич -2494 человека, г. Кострома -16254 человека, г. Шарья -96 человек)

3616 человек, состоящих в муниципальных методических объединениях, где представлены **городские и сельские школы** (Буйский район (1296), г. Нерехта и Нерехтский р-н (50), г. Нея и Нейский р-н(154), Кадыйский р-н-(20), Чухломский р-н(187), Красносельский р-н-(706), Макарьевский р-н-(83), Поназыревский р-н-(103), Солигаличский р-н (123), Судиславский р-н (417), Сусанинский р-н (477).

2246 человек, состоящих в муниципальных методических объединениях, где представлены **только сельские школы (Антроповский район (635), Вохомский р-н (103), Галичский р-н (317), Костромской р-н (126), Межевской р-н (32), Октябрьский р-н (54), Островский р-н (394), Павинский р-н (58), Парфеньевский р-н (497), Шарьинский р-н (90).**

Наличие нормативно-правовой документации в муниципальных методических объединениях Костромской области:
(Приложение 2, таблица 3)

1. Нормативные правовые документы и инструктивно-методические письма, регламентирующие методическую работу (86%)
2. Приказ о создании МО и назначении руководителя, функциональные обязанности руководителя (97%)
3. Положение о методическом объединении (91%)
4. Анализ работы за прошедший год (97%)
5. Тема методической работы, ее цель, приоритетные направления и задачи на новый учебный год (93%)
6. Информация о наличии профессиональных дефицитов у педагогов, их профессиональных запросах в повышении квалификации (56%)
7. План работы муниципального методического объединения в текущем учебном году (99%)
8. Протоколы заседаний МО (96%)
9. Аналитические материалы (75%)

Анализ результатов мониторинга показал, что документом, требующим доработки со стороны методических служб является **информация о наличии профессиональных дефицитов педагогов** - (46% наличия в городской местности, 50% наличия в городской и сельской местности, 68% наличия в сельской местности).

Основным содержанием деятельности муниципальных методических объединений является: (Приложение 2, таблица 4)

1. изучение нормативной и методической документации по вопросам образования (96%)
2. организация открытых мероприятий (семинаров, открытых уроков, мастер-классов и др.) с целью обмена опытом и ознакомления с методическими разработками по предмету (93%)
3. обобщение и распространение передового опыта педагогов, работающих в методическом объединении, с целью тиражирования и внедрения в образовательный процесс (90%)
4. осуществление методического сопровождения реализации федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (88%)
5. организация проведения открытых уроков с последующим самоанализом педагога и анализом достигнутых результатов (86%)
6. Организация информационно-методической поддержки и профессиональной взаимопомощи членов муниципального методического объединения (80%)
7. организация работы по накоплению дидактического материала (67%)
8. проведение анализа состояния преподавания предмета или группы предметов одной образовательной области (60%)
9. Изучение состояния внеурочной работы по предмету (факультативные курсы, творческие объединения и т. п.) и написание рекомендаций по её развитию и усовершенствованию (60%)

10. методическое сопровождение обучающихся при изучении наиболее трудных тем, вопросов, требующих взаимодействия учителей различных предметов (57%)
11. Организация сетевого взаимодействия профессиональных сообществ педагогов (53%)
12. организация и проведение единых методических дней для учителей образовательных учреждений и написание рекомендаций по её развитию и усовершенствованию (47%)
13. анализ авторских программ и методик учителей (40%)

По результатам Мониторинга выявлены **направления деятельности, которые реализуются в муниципальных методических объединениях недостаточно**, что отражается на эффективности деятельности образовательной организации.

1) **Анализ авторских программ и методик учителей** (16% наличия в городской местности, 40% наличия в городской и сельской местности, 68% наличия в сельской местности).

2) **Анализ состояния преподавания предмета или группы предметов одной образовательной области** (32% наличия в городской местности, 63% наличия в городской и сельской местности, 68% наличия в сельской местности).

3) **Изучение состояния внеурочной работы по предмету** (факультативные курсы, творческие объединения и т. п.) и написание рекомендаций по её развитию и усовершенствованию (32% наличия в городской местности, 60% наличия в городской и сельской местности, 77% наличия в сельской местности).

4) **Организация сетевого взаимодействия профессиональных сообществ педагогов** (49% наличия в городской местности, 48% наличия в городской и сельской местности, 60% наличия в сельской местности).

Основными формами работы в муниципальных методических объединениях являются:

1) **очные** (83%)

(используются в 73% ОО городской местности, используются в 87% ОО городской и сельской местности, используются в 84% ОО сельской местности).

2) **очно-заочные** (60%)

(используются в 49% ОО городской местности, используются в 53% ОО городской и сельской местности, используются в 73% ОО сельской местности).

3) **заочные в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий** (53%)

(используются в 65% ОО городской местности, используются в 39% ОО городской и сельской местности, используются в ОО сельской местности).

Анализируя рейтинг **форм работы муниципальных методических объединений, можно выделить:**

(Приложение 2, таблица 6)

- 1) Мастер-классы (82%)
- 2) Семинары-практикумы (72%)
- 3) Открытые мероприятия по урочной и внеурочной деятельности (71%)
- 4) Обучающие семинары (66%)
- 5) Круглые столы (60%)
- 6) Обсуждение в режиме форума, дискуссии (50%)
- 7) Предметные недели (49%)
- 8) Конкурсы (47%)
- 9) Защита проектов (42%)
- 10) Сетевое взаимодействие (40%)
- 11) Анализ педагогических ситуаций (39%)
- 12) Творческие отчеты (39%)
- 13) Творческие мастерские (36%)
- 14) Вебинары (34%)
- 15) Научно-практические конференции, в том числе видеоконференции, телеконференции (16%)
- 16) Деловые, ролевые, организационно-деятельностные игры (16%)
- 17) Фестиваль проектов (13%)
- 18) Мозговой штурм (13%)
- 19) Акции (12%)
- 20) Тьюторское сопровождение (11%)
- 21) Профессиональные выставки (9%)
- 22) Квесты (9%)
- 23) Педагогические чтения (8%)
- 24) Тренинги, в том числе видеотренинги (6%)
- 25) Методический ринг (2%)

По результатам Мониторинга выявлены **формы работы, которые являясь в настоящее время актуальным, недостаточно используются муниципальными методическими объединениями:**

1) **Тренинги**, в том числе видеотренинги (используются в 8% ОО городской местности, используются в 39% ОО городской и сельской местности, используются в 8% ОО сельской местности).

2) **Тьюторское сопровождение** (используются в 8% ОО городской местности, используются в 39% ОО городской и сельской местности, используются в 10% ОО сельской местности).

3) **Анализ педагогических ситуаций** (используются в 22% ОО городской местности, используются в 39% ОО городской и сельской местности, используются в ОО сельской местности).

4) Квесты (используются в 14% ОО городской местности, используются в 39% ОО городской и сельской местности, используются в 8% ОО сельской местности).

5) Деловые, ролевые, организационно-деятельностные игры

(используются в 14% ОО городской местности, используются в 39% ОО городской и сельской местности, используются в 16% ОО сельской местности).

Содержание работы муниципальных методических объединений на учебный год определяется на основе следующих документов:

(Приложение 2, таблица 7)

1. На основе анализа Методической работы за прошедший год (97%)
(в 95% ОО городской местности, в 79% ОО городской и сельской местности, в 87% ОО сельской местности).

2. На основе нормативно-правовых федеральных и региональных документов в области образования и воспитания (82%)
(в 78% ОО городской местности, в 95% ОО городской и сельской местности, в 100% ОО сельской местности).

3. На основе мониторингов, анкетирования, опросов об актуальных потребностях участников образовательного процесса (66%)
(в 57% ОО городской местности, в 66% ОО городской и сельской местности, в 71% ОО сельской местности).

Информационное сопровождение деятельности муниципальных методических объединений (Приложение 2, таблица 8)

Информационный ресурс, страница (сайт, портал) МО

1) на официальном сайте муниципальных методических служб (30%)
(в 32% ОО городской местности, в 42% ОО городской и сельской местности, в 18% ОО сельской местности).

2) в сети интернет (4%)
(в 5% ОО городской местности, в 3% ОО городской и сельской местности, в 5% ОО сельской местности).

3) в социальных сетях (2%)
(в 8% ОО городской местности, в 2% ОО городской и сельской местности, не используются в ОО сельской местности).

Организации работы школы молодого специалиста муниципальных методических службах: (Приложение 2, таблица 9)

1) Наличие Плана/ Программы/ Концепции методической поддержки молодых специалистов (36%)
(используются в 46% ОО городской местности, используются в 39% ОО городской и сельской местности, используются в 32% ОО сельской местности).

2) Положение о наставничестве (27%)

(используются в 35% ОО городской местности, используются в 19% ОО городской и сельской местности, используются в 31% ОО сельской местности).

2) **Мониторинги**, анкетирование, опросы, педагогическая диагностика молодых специалистов (39%)

(используются в 46% ОО городской местности, используются в 35% ОО городской и сельской местности, используются в 32 % ОО сельской местности).

4) **База данных** по молодым педагогам (45%)

(используются в 31% ОО городской местности, используются в 55% ОО городской и сельской местности, используются в 39% ОО сельской местности).

11. Количество педагогов в муниципальном образовании, осуществляющих диссеминацию своего педагогического опыта, в том числе в рамках проекта «Поезд мастеров» на муниципальном уровне (подтвержденную документами) 3875 человек

(3251 педагогов городской местности, 487 педагогов городской и сельской местности, 137 педагогов сельской местности).

12. Количество педагогов, принявших участие в конкурсах педагогического мастерства на муниципальном уровне. 3123 человека

(2707 педагогов городской местности, 254 педагога городской и сельской местности, 162 педагога сельской местности).

13. Количество педагогов, ставших победителями и призерами конкурса профессионального мастерства педагогических работников 1401 человек

(1180 педагогов городской местности, 121 педагог городской и сельской местности, 100 педагога сельской местности).

(Приложение 2, таблица 10)

Приложение 2

Таблица 1

Количество педагогов, состоящих в муниципальных
методических объединениях

Муниципалитет	МО учителей естественно-научного цикла (химия, биология)	МО учителей иностранного языка	МО учителей математики, физики и информатики	МО учителей начальных классов	МО учителей общественно-научного цикла (история, обществознание, география)	МО учителей русского языка и литературы	МО учителей технологии, ИЗО, музыки	МО учителей физической культуры и ОБЖ	Другое	Общий итог
Антроповский р-н	66	66	107	66	66	66	66	66	66	635
Буйский р-н	162	–	–	162	162	162	–	162	486	1296
Вохомский р-н	18	11	10	25	9	13	–	17	–	103
г. Буй	–	–	6	161	10	161	11	14	666	1029
г. Галич	11	275	275	–	–	275	–	275	1383	2494
г. Кострома	1846	1846	1846	1486	1846	1846	–	1846	3692	16254
г. Нерехта и Нерехтский р-н	–	–	–	–	21	29	–	–	–	50
г. Нея и Нейский р-н	15	–	10	37	15	20	40	17	–	154
г. Шарья	–	21	–	–	–	35	–	–	40	96
Галичский р-н	125	10	–	–	125	17	21	–	19	317
Кадынский р-н	–	–	–	–	9	11	–	–	–	20
Костромской р-н	3	–	44	–	23	30	–	3	23	126
Красносельский р-н	174	–	–	–	174	174	10	–	174	706
Макарьевский р-н	–	–	20	41	–	–	–	10	12	83
Межевской р-н	4	–	8	–	–	–	–	–	20	32
Октябрьский р-н	–	–	7	–	40	–	7	–	–	54
Островский р-н	14	148	–	32	11	16	13	–	160	394
Павинский р-н	5	7	6	34	6	–	–	–	–	58
Парфеньевский р-н	17	84	84	84	84	84	–	–	–	437
Поназыревский р-н	–	–	–	–	–	–	–	–	103	103
Солигаличский р-н	13	14	24	24	–	24	–	11	13	123
Судиславский р-н	15	–	94	–	94	14	–	94	106	417
Сусанинский р-н	67	10	15	63	63	63	63	63	70	477
Чухломский р-н	13	10	17	25	9	15	–	9	89	187
Шарьинский р-н	10	5	12	–	13	12	–	13	25	90
Общий итог	2578	2507	2585	2240	2780	3067	231	2600	7147	25735

Таблица 2

Количество педагогов, принявших участие в Мониторинге

Муниципалитет	МО учителей естественно-научного цикла (химия, биология)	МО учителей иностранного языка	МО учителей математики, физики и информатики	МО учителей начальных классов	МО учителей общественно-научного цикла (история, обществознание, география)	МО учителей русского языка и литературы	МО учителей технологий, ИЗО, музыки	МО учителей физической культуры и ОБЖ	Другое	Общий итог
Антроповский р-н	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
Буйский р-н	1	–	–	1	1	1	–	1	3	8
Вохомский р-н	1	1	1	1	1	1	–	1	–	7
г. Буй	–	–	1	1	1	1	1	1	6	12
г. Галич	1	1	1	–	–	1	–	1	6	11
г. Кострома	1	1	1	1	1	1	–	1	2	9
г. Нерехта и Нерехтский р-н	–	–	–	–	1	1	–	–	–	2
г. Нея и Нейский р-н	1	–	1	1	1	1	1	1	–	7
г. Шарья	–	1	–	–	–	1	–	–	3	5
Галичский р-н	1	1	–	–	1	1	1	–	2	7
Кадынский р-н	–	–	–	–	1	1	–	–	–	2
Костромской р-н	1	–	1	–	1	1	–	1	2	7
Красносельский р-н	1	–	–	–	1	1	1	–	1	5
Макарьевский р-н	–	–	1	1	–	–	–	1	1	4
Межевской р-н	1	–	1	–	–	–	–	–	1	3
Октябрьский р-н	–	–	1	–	1	–	1	–	–	3
Островский р-н	1	1	–	1	1	1	1	–	1	7
Павинский р-н	1	1	1	1	1	–	–	–	–	5
Парфеньевский р-н	1	1	1	1	1	1	–	–	–	6
Поназыревский р-н	–	–	–	–	–	–	–	–	1	1
Солигаличский р-н	1	1	1	1	–	1	–	1	1	7
Судиславский р-н	1	–	1	–	1	1	–	1	2	7
Сусанинский р-н	1	1	1	1	1	1	1	1	2	10
Чухломский р-н	1	1	1	1	1	1	–	1	2	9
Шарьинский р-н	1	1	1	–	1	1	–	1	2	8
Общий итог	18	13	17	13	19	20	8	14	39	161

Таблица 3

**Наличие нормативно-правовой документации в муниципальных
методических объединениях Костромской области**

Документация	МО учителей естественно-научного цикла (химия, биология)	МО учителей иностранного языка	МО учителей математики, физики и информатики	МО учителей начальных классов	МО учителей общественно-научного цикла (история, обществознание, география)	МО учителей русского языка и литературы	МО учителей технологии, ИЗО, музыки	МО учителей физической культуры и ОБЖ	Другое	Общий итог
Нормативные правовые документы и инструктивно-методические письма, регламентирующие методическую работу	94%	85%	82%	85%	95%	85%	100 %	93%	77%	86 %
Приказ о создании МО и назначении руководителя, функциональные обязанности руководителя	94%	92%	100 %	100 %	100 %	95%	100 %	100 %	95%	97 %
Положение о методическом объединении	94%	85%	94%	92%	100 %	85%	100 %	100 %	85%	91 %
Анализ работы за прошедший год	100 %	100 %	100 %	100 %	84%	95%	88%	100 %	100 %	97 %
Тема методической работы, ее цель, приоритетные направления и задачи на новый учебный год	89%	92%	94%	85%	79%	100 %	100 %	86%	100 %	93 %
Информация о наличии профессиональных дефицитов у педагогов, их профессиональных запросах в повышении квалификации	61%	69%	71%	46%	47%	60%	50%	57%	49%	56 %
План работы муниципального методического	94%	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	99 %

объединения в текущем учебном году										
Протоколы заседаний МО	94%	100 %	100 %	92%	95%	95%	100 %	100 %	95%	96 %
Аналитические материалы МО	83%	92%	76%	85%	63%	75%	50%	93%	67%	75 %

Таблица 4

Содержание деятельности муниципальных методических объединений

Содержание	МО учителей естественно-научного цикла (химия, физика, биология)	МО учителей иностранного языка	МО учителей математики, физики и информатики	МО учителей начальных классов	МО учителей общественно-научного цикла (история, обществознание)	МО учителей русского языка и литературы	МО учителей технологии, ИЗО, музыки	МО учителей физической культуры и ОБЖ	Другое	Общий итог
изучение нормативной и методической документации по вопросам образования	94 %	92%	94%	100 %	89 %	100 %	100 %	100 %	95 %	96 %
организация открытых мероприятий (семинаров, открытых уроков, мастерклассов и др.) с целью обмена опытом и ознакомления с методическими разработками по предмету	94 %	100 %	100 %	92%	79 %	100 %	100 %	100 %	87 %	93 %
обобщение и распространение передового опыта педагогов, работающих в методическом объединении, с целью тиражирования и внедрения в	89 %	92%	94%	100 %	89 %	100 %	100 %	86%	79 %	90 %

образовательный процесс										
осуществление методического сопровождения реализации федеральных государственных образовательных стандартов общего образования	94 %	92%	94%	100 %	95 %	90%	88%	86%	74 %	88 %
организация проведения открытых уроков с последующим самоанализом педагога и анализом достигнутых результатов	94 %	100 %	94%	92%	84 %	95%	88%	100 %	62 %	86 %
Организация информационно-методической поддержки и профессиональной взаимопомощи членов муниципального методического объединения	67 %	92%	94%	92%	74 %	80%	50%	79%	79 %	80 %
организация работы по накоплению дидактического материала	56 %	69%	71%	77%	68 %	60%	100 %	50%	69 %	67 %
проведение анализа состояния преподавания предмета или группы предметов одной образовательной области	56 %	46%	71%	77%	63 %	75%	75%	71%	41 %	60 %
Изучение состояния внеурочной работы по предмету (факультативные курсы, творческие объединения и т. п.) и написание рекомендаций по её развитию и усовершенствованию	67 %	46%	76%	69%	63 %	75%	63%	71%	38 %	60 %

методическое сопровождение обучающихся при изучении наиболее трудных тем, вопросов, требующих взаимодействия учителей различных предметов	78 %	77%	88%	69%	53 %	55%	50%	43%	31 %	57 %
Организация сетевого взаимодействия профессиональных сообществ педагогов	33 %	69%	47%	62%	68 %	60%	38%	50%	49 %	53 %
организация и проведение единых методических дней для учителей образовательных учреждений и написание рекомендаций по её развитию и усовершенствованию	33 %	54%	47%	54%	47 %	55%	38%	71%	38 %	47 %
анализ авторских программ и методик учителей	44 %	46%	47%	46%	26 %	40%	63%	43%	31 %	40 %

Таблица 5

Основные формы работы в муниципальных методических объединениях

Формы	очные	заочные, в том числе, с использованием ДОТ	очно-заочные
МО учителей естественно-научного цикла (химия, биология)	94%	50%	44%
МО учителей иностранного языка	85%	69%	77%
МО учителей математики, физики и информатики	88%	47%	59%
МО учителей начальных классов	85%	54%	77%
МО учителей общественно-научного цикла (история, обществознание, география)	79%	58%	58%
МО учителей русского языка и литературы	95%	60%	50%
МО учителей технологии, ИЗО, музыки	75%	50%	50%
МО учителей физической культуры и ОБЖ	93%	36%	57%
Другое	67%	51%	64%
Общий итог	83%	53%	60%

Таблица 6

Рейтинг форм работы муниципальных методических объединений

	Формы	МО учителей естественно-научного цикла (химия, биология)	МО учителей иностранного языка	МО учителей математики, физики и информатики	МО учителей начальных классов	МО учителей общественно-научного цикла (история, география)	МО учителей русского языка и литературы	МО учителей технологии, ИЗО, музыки	МО учителей физической культуры и ОБЖ	Другое	Общий итог
1	Мастер-классы	67%	85%	88%	77%	89%	85%	100%	79%	79%	82%
2	Семинары-практикумы	78%	85%	59%	85%	63%	70%	63%	64%	77%	72%
3	Открытые мероприятия по урочной и внеурочной деятельности	72%	100%	82%	85%	74%	95%	38%	86%	41%	71%
4	Обучающие семинары	72%	54%	82%	69%	63%	65%	63%	64%	62%	66%
5											
6	Круглые столы	56%	69%	59%	62%	63%	70%	50%	57%	54%	60%
7	Обсуждение в режиме форума, дискуссии	61%	62%	47%	54%	21%	55%	88%	50%	46%	50%
8	Предметные недели	56%	69%	71%	46%	53%	60%	25%	43%	31%	49%
9	Конкурсы	67%	69%	47%	54%	47%	55%	38%	36%	31%	47%
10	Защита проектов	44%	77%	47%	31%	53%	45%	38%	29%	28%	42%
11	Сетевое взаимодействие	17%	46%	47%	77%	53%	40%	38%	21%	33%	40%
12	Анализ педагогических ситуаций	39%	46%	47%	46%	42%	40%	38%	43%	28%	39%
13	Творческие отчеты	39%	54%	41%	46%	37%	40%	25%	36%	33%	39%
14	Творческие мастерские	28%	46%	29%	46%	37%	50%	75%	0%	33%	36%
15	Вебинары	33%	31%	24%	31%	32%	50%	25%	36%	36%	34%
16	Научно-практические конференции, в том числе видеоконференции, телеконференции	11%	23%	12%	23%	21%	10%	25%	14%	13%	16%
17	Деловые, ролевые, организационно-деятельностные игры	11%	23%	6%	38%	16%	15%	13%	7%	15%	16%
18	Фестиваль проектов	17%	31%	6%	23%	5%	15%	25%	7%	8%	13%
19	Мозговой штурм	6%	23%	12%	31%	5%	10%	25%	0%	15%	13%

20	Акции	28%	15%	6%	8%	11%	15%	0%	14%	8%	12%
21	Тьюторское сопровождение	17%	15%	12%	31%	5%	5%	13%	14%	5%	11%
22	Профессиональные выставки	0%	23%	6%	15%	0%	10%	25%	0%	10%	9%
23	Квесты	22%	0%	6%	8%	16%	10%	0%	0%	10%	9%
24	Педагогические чтения	6%	23%	6%	0%	11%	5%	0%	7%	10%	8%
25	Тренинги, в том числе видеотренинги	0%	0%	0%	0%	11%	5%	0%	0%	18%	6%
26	Методический ринг	0%	8%	0%	8%	0%	5%	0%	0%	0%	2%

Таблица 7

Как определяется содержание работы муниципальных методических объединений на учебный год

Элементы содержания	МО учителей естественно-научного цикла (химия, биология)	МО учителей иностранного языка	МО учителей математики, физики и информатики	МО учителей начальных классов	МО учителей общественно-научного цикла (история, география)	МО учителей русского языка и литературы	МО учителей технологий, ИЗО, музыки	МО учителей физической культуры и ОБЖ	Другое	Общий итог
На основе нормативно-правовых федеральных и региональных документов в области образования и воспитания	89%	100%	71%	92%	95%	85%	75%	71%	72%	82%
На основе анализа методической работы за прошедший год	100%	100%	100%	100%	89%	95%	88%	100%	97%	97%
На основе мониторингов, анкетирования, опросов об актуальных потребностях участников образовательного процесса	56%	69%	65%	77%	74%	80%	63%	36%	67%	66%

Таблица 8

**Информационное сопровождение деятельности муниципальных
методических объединений**

МО	на сайте ОО	в сети Интернет	в социальных сетях
МО учителей естественно-научного цикла (химия, биология)	22%	0%	0%
МО учителей иностранного языка	23%	15%	0%
МО учителей математики, физики и информатики	35%	6%	0%
МО учителей начальных классов	38%	0%	8%
МО учителей общественно-научного цикла (история, обществознание, география)	32%	0%	0%
МО учителей русского языка и литературы	35%	5%	5%
МО учителей технологии, ИЗО, музыки	13%	0%	0%
МО учителей физической культуры и ОБЖ	50%	0%	7%
Другое	26%	8%	3%
Общий итог	30%	4%	2%

Таблица 9

**Организации работы школы молодого специалиста в муниципальных
методических службах**

Варианты ответа	МО учителей естественно-научного цикла (химия, биология)	МО учителей иностранного языка	МО учителей математики, физики и информатики	МО учителей начальных классов	МО учителей общественно-научного цикла (история, обществознание, география)	МО учителей русского языка и литературы	МО учителей технологии, ИЗО, музыки	МО учителей физической культуры и ОБЖ	Другое	Общий итог
Наличие Плана/ Программы/ Концепции методической поддержки молодых специалистов	28%	46%	29%	54%	26%	50%	13%	43%	33%	36%
Положение о наставничестве	28%	38%	18%	46%	16%	25%	0%	43%	28%	27%
Мониторинги, анкетирование, опросы, педагогическая диагностика молодых специалистов	33%	46%	18%	54%	32%	65%	0%	36%	41%	39%
База данных по молодым педагогам	44%	54%	24%	77%	32%	60%	25%	57%	41%	45%

Таблица 10

Количество педагогов в муниципальном образовании осуществляющих диссеминацию своего педагогического опыта, принявших участие и ставших победителями и призерами в конкурсах педагогического мастерства

Показатели	МО учителей естественно-научного цикла (химия, биология)	МО учителей иностранного языка	МО учителей математики, физики и информатики	МО учителей начальных классов	МО учителей общественно-научного цикла (история, обществознание, география)	МО учителей русского языка и литературы	МО учителей технологии, ИЗО, музыки	МО учителей физической культуры и ОБЖ	Другое	Общий итог
Количество педагогов в муниципальном образовании, осуществляющих диссеминацию своего педагогического опыта, в том числе в рамках проекта «Поезд мастеров» на муниципальном уровне (подтвержденную документами)	526	421	420	34	501	527	16	415	1015	3875
Количество педагогов, принявших участие в конкурсах педагогического мастерства на муниципальном уровне	396	349	382	77	389	397	12	344	777	3123
Количество педагогов, ставших победителями и призерами конкурса профессионального мастерства педагогических работников	180	155	168	53	174	175	4	155	337	1401

Выводы и рекомендации

Полученные по итогам мониторинга «Деятельность муниципальных методических объединений педагогов Костромской области» результаты показывают, что в целом работа методических объединений на муниципальном уровне выстроена системно и направлена на развитие предметной и методической компетентности педагогов. Муниципальные МО осуществляют методическую поддержку педагогических работников по наиболее актуальным вопросам обучения и воспитания; создают среду для мотивации педагогических работников к непрерывному совершенствованию и саморазвитию.

Одним из механизмов формирования системы методического сопровождения педагогов на уровне муниципального МО является нормативное правовое обеспечение их деятельности. Результаты мониторинга показывают, что практически везде есть необходимый набор нормативно-правовой документации, который регламентирует

деятельность муниципального методического объединения. В то же время существуют направления работы, которые в меньшей степени регламентированы на уровне документов, но являются актуальными в условиях реализации приоритетов государственной политики в области образования. Таким направлением является методическое сопровождение индивидуальных образовательных маршрутов педагогических работников, сформированных на основе выявленных дефицитов профессиональных компетенций.

Содержание деятельности муниципальных методических объединений преимущественно выстраивается по следующим направлениям:

1. изучение нормативной и методической документации по вопросам образования (96%)
2. организация открытых мероприятий (семинаров, открытых уроков, мастер-классов и др.) с целью обмена опытом и ознакомления с методическими разработками по предмету (93%)
3. обобщение и распространение передового опыта педагогов, работающих в методическом объединении, с целью тиражирования и внедрения в образовательный процесс (90%)
4. осуществление методического сопровождения реализации федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (88%)
5. организация проведения открытых уроков с последующим самоанализом педагога и анализом достигнутых результатов (86%)
6. организация информационно-методической поддержки и профессиональной взаимопомощи членов муниципального методического объединения (80%)

Но есть направления деятельности, которые реализуются на уровне муниципальных методических объединений недостаточно, например:

- 1) Анализ авторских программ и методик учителей (16% наличия в городской местности, 40% наличия в городской и сельской местности, 68% наличия в сельской местности).
- 2) Анализ состояния преподавания предмета или группы предметов одной образовательной области (32% наличия в городской местности, 63% наличия в городской и сельской местности, 68% наличия в сельской местности).
- 3) Изучение состояния внеурочной работы по предмету (факультативные курсы, творческие объединения и т. п.) и написание рекомендаций по её развитию и совершенствованию (32% наличия в городской местности, 60% наличия в городской и сельской местности, 77% наличия в сельской местности).
- 4) Организация сетевого взаимодействия профессиональных сообществ педагогов (49% наличия в городской местности, 48% наличия в городской и сельской местности, 60% наличия в сельской местности).

Преимущественно все мероприятия муниципальных МО проводятся в очной форме (83%), но в отличие от школьных МО достаточно активно используется потенциал дистанционных образовательных технологий при проведении мероприятий в заочной (53%) и очно-заочной формах (60%).

Формы работы муниципальных МО разнообразны. Преимущественно используются такие, как

1. Мастер-классы (82%)
1. Семинары-практикумы (72%)
2. Открытые мероприятия по урочной и внеурочной деятельности (71%)
3. Обучающие семинары (66%)
4. Круглые столы (60%)
5. Обсуждение в режиме форума, дискуссии (50%)

Стоит отметить, что недостаточно используются формы работы, ориентированные на обеспечение условий для повышения уровня профессионального мастерства педагогических работников с использованием цифровых технологий, тьюторского сопровождения:

- 1) Тренинги, в том числе видеотренинги (используются в 8% ОО городской местности, используются в 39% ОО городской и сельской местности, используются в 8% ОО сельской местности).
- 2) Тьюторское сопровождение (используются в 8% ОО городской местности, используются в 39% ОО городской и сельской местности, используются в 10% ОО сельской местности).
- 3) Анализ педагогических ситуаций (используются в 22% ОО городской местности, используются в 39% ОО городской и сельской местности, используются в ОО сельской местности).
- 4) Квесты (используются в 14% ОО городской местности, используются в 39% ОО городской и сельской местности, используются в 8% ОО сельской местности).
- 5) Деловые, ролевые, организационно-деятельностные игры (используются в 14% ОО городской местности, используются в 39% ОО городской и сельской местности, используются в 16% ОО сельской местности).

Информационное сопровождение деятельности муниципальных методических объединений обеспечивается преимущественно посредством официального сайта муниципальной методической службы - 30 %.

На уровне муниципальных МО:

- организована работа школы молодого специалиста;
- обеспечивается фасилитация переноса приобретенных в рамках обучения по ДПП ПК компетенций в реальную педагогическую практику (в формате стажировок, мастер-классов, организации обмена опытом, посещения учебных занятий);
- оказывается помощь педагогическим работникам в обобщении и презентации своего опыта работы.

Рекомендации

В целях решения проблемы прогнозирования и проектирования методического сопровождения педагогов, развития муниципальных систем методической работы муниципальным методическим службам рекомендовано разработать и внедрить следующие мониторинговые исследования:

- муниципальный мониторинг профессиональных потребностей и дефицитов работников образования;
- муниципальный мониторинг деятельности муниципальных методических служб.

Для руководителей муниципальных МО рекомендуется

- провести анализ нормативного правового обеспечения деятельности на соответствие приоритетам государственной политики в области образования;
- включить в содержание деятельности мероприятия по направлениям: методическое сопровождение индивидуальных образовательных маршрутов педагогических работников, сформированных на основе выявленных дефицитов профессиональных компетенций; инновационная и экспериментальная деятельность; включение педагогов в сетевые, профессиональные сообщества;
- использовать разнообразные формы работы, в том числе с применением цифровых технологий;
- расширять возможности тьюторского сопровождения.

Анкета №3
«Деятельность регионального методического объединения
педагогов Костромской области»

(Анкету №3 заполняли руководители регионального методического объединения)

В Мониторинге приняли участие руководители регионального сетевого методического объединения по учебным предметам (предметным областям) или направленностям (профилям) образовательных программ:

(Приложение 3, таблица 1)

- МО учителей русского языка и литературы
- МО учителей иностранного языка
- МО учителей математики
- МО учителей физики и астрономии
- МО учителей информатики и ИКТ
- МО учителей истории, обществознания
- МО учителей географии
- МО учителей естественно-научного цикла (химия, биология)
- МО начальная школа
- МО воспитательная работа
- МО дополнительного образования
- МО духовно-нравственное воспитание
- МО инклюзивное образование

2. Наличие нормативно-правовой документации регионального сетевого методического объединения (Приложение 3, таблица 2)

1. Нормативные правовые документы и инструктивно-методические письма, регламентирующие методическую работу РСМО (71%)

2. Положение о РСМО (86%)

3. План работы на год. (93%)

4. Отчет об эффективности работы РСМО за год по критериям:

- динамизм сообщества (равномерное увеличение количества участников РСМО (64%)
- количественный состав "авторов" (57%)
- количество обсуждаемых тем (64%);
- востребованность ресурсов, представленных на Сайте РСМО (71%);
- равномерное участие во всех формах деятельности, открытых на сайте, проявление интереса к обсуждаемым вопросам (71%);
- постоянное наполнение хранилища методических материалов ресурсами, поставляемыми участниками РСМО (93%).

Анализируя основное содержание деятельности регионального сетевого методического объединения, можно выделить:

- Создание открытой базы данных методических и дидактических материалов, программных продуктов учебного назначения и опыта их применения на уроках и во внеурочной деятельности (100%)
- Распространение успешных педагогических практик (100%)
- Создание условий для предъявления, анализа и обобщения опыта (100%)
- Разработка методических рекомендаций преподавания предмета (100%)
- Организация открытых мероприятий (семинаров, вебинаров, мастер-классов и др.) с целью демонстрации передового педагогического опыта (100%)
- Сопровождение региональной модели методической работы (93%)
- Организация информационно-методической поддержки и профессиональной взаимопомощи (86%)
- Организация сетевого взаимодействия с общественно-профессиональными организациями (79%)
- Создание условий для выстраивания индивидуальной траектории профессионального роста педагогов (64%)
- Развитие горизонтального обучения педагогических работников по системе Р2Р (64%)

Основными формами работы в РСМО являются:

- очно-заочные с использованием дистанционных образовательных технологий - 100%
- заочные в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий - 71%
- очные с использованием дистанционных образовательных технологий - 57%

Основными формами работы регионального РСМО с педагогами Костромской области являются: (Приложение 3, таблица 4))

- Вебинары 100%
- Мастер-классы 100%
- Обучающие семинары 93%
- Обсуждение в режиме форума, дискуссии 86%
- Научно-практические конференции, в том числе видеоконференции, телеконференции 71%
- Семинары-практикумы 71%
- Сетевое взаимодействие 57%
- Тьюторское сопровождение 50%
- Конкурсы 50%
- Круглые столы 36%
- Открытые мероприятия по урочной и внеурочной деятельности 36%
- Защита проектов 36%

Основное содержание работы РСМО на учебный год определяется:

1. На основе мониторингов, анкетирования, опросов об актуальных потребностях участников образовательного процесса 100%
2. На основе нормативно-правовых федеральных и региональных документов в области образования и воспитания 93%
3. На основе анализа Методической работы за прошедший год 86%

Регулярность обновления/наполнения материалами ресурса:

- один раз в четверть 86%
- один раз в полугодие 7%
- один раз в год 7%

На основе мониторингового исследования можно построить Рейтинг количества педагогов, принимающих участие в региональном методическом объединении. Из общего количества педагогов-участников РСМО (3501 человек) наибольшее количество педагогов в РСМО по духовно-нравственному воспитанию (860 человек), в РСМО дополнительного образования (500 человек), РСМО по воспитательной работе (350 человек), РСМО учителей математики (300 человек).

	МО	Педагогов
1	МО духовно-нравственное воспитание	860
2	МО дополнительного образования	500
3	МО воспитательная работа	350
4	МО учителей математики	300
5	МО учителей географии	299
6	МО учителей истории, обществознания	250
7	МО учителей биологии	234
8	МО учителей химии	190
9	МО начальная школа	100
10	МО учителей физики и астрономии	100
11	МО учителей информатики и ИКТ	150
12	МО инклюзивное образование	64
13	МО учителей русского языка и литературы	74
14	МО основы безопасности жизнедеятельности	30
	Общий итог	3501

Организации работы РСМО с молодыми педагогами осуществляется на основе:

1. Плана/ Программы/ Концепции методической поддержки молодых специалистов -50%
2. Мониторингов, анкетирования, опросов, педагогической диагностики молодых специалистов - 29%
3. Базы данных по молодым педагогам - 29%

**Активность педагогов методического объединения за 2019-2020
учебный год**

1) Количество педагогов, осуществляющих диссеминацию своего педагогического опыта на региональном уровне, *в том числе* в рамках проекта «Поезд мастеров» (*подтвержденную документами*) - 466 человек

2) Количество педагогов МО, разместивших методические материалы в региональном депозитарии лучших уроков, региональной информационной системе «Методические материалы» - 134 человека

3) Количество педагогов, принявших участие в конкурсах профессионального мастерства педагогических работников на региональном уровне - 335 человек

Приложение 3

Таблица 1

Региональные методические объединения,
принявшие участие в мониторинге

№	1. Педагогические сообщества РСМО	Приняли участие
1	МО учителей начальных классов	0
2	МО учителей русского языка и литературы	1
3	МО учителей иностранного языка	0
4	МО учителей физики и астрономии	1
5	МО учителей математики	1
6	МО учителей информатики и ИКТ	1
7	МО учителей истории, обществознания	1
8	МО учителей географии	1
9	МО учителей технологии	0
10	МО учителей предметной области «Искусство»	0
11	МО учителей химии	1
12	МО учителей биологии	1
13	МО учителей физической культуры	0
14	МО основы безопасности жизнедеятельности	1
15	МО начальная военная подготовка	0
16	МО молодой педагог	0
17	МО начальная школа	1
18	МО воспитательная работа	1
19	МО руководителей образовательных организаций	0
20	МО дошкольного образования	0
21	МО дополнительного образования	1
22	МО духовно-нравственное воспитание	1
23	МО инклюзивное образование	1
24	МО муниципальные методические службы	0
25	МО профессиональные образовательные организации	0
26	МО школьных библиотекарей и методистов по учебным фондам	0
27	МО педагог-психолог	0

Таблица 2

Документация региональных методических объединений

Документация	МО воспитательная работа	МО дополнительного образования духовно-нравственное	МО инклюзивное образование	МО начальная школа МО основы безопасности	МО учителей биологии	МО учителей географии	МО учителей информатики	МО учителей истории, математики	МО учителей русского языка и физики и астрономии	МО учителей химии	Всего	Доля				
Нормативные правовые документы и инструктивно-методические письма, регламентирующие методическую работу РСМО	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	10	71 %
Положение о РСМО	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	12	86 %
План работы на год	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	93 %
Отчет об эффективности работы РСМО за год по критериям: динамизм сообщества (равномерное увеличение количества участников РСМО)	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	9	64 %
Отчет об эффективности работы РСМО за год по критериям: количественный состав "авторов"	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	8	57 %
Отчет об эффективности работы РСМО за год по критериям: количество обсуждаемых тем	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	9	64 %

Отчет об эффективности работы РСМО за год по критериям: востребованность ресурсов, представленных на Сайте РСМО	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	10	71 %
Отчет об эффективности работы РСМО за год по критериям: равномерное участие во всех формах деятельности, открытых на сайте, проявление интереса к обсуждаемым вопросам	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	10	71 %
Отчет об эффективности работы РСМО за год по критериям: наполнение хранилища методических материалов ресурсами, поставляемыми участниками РСМО	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	93 %

Таблица 3

**Содержание деятельности регионального
сетевого методического объединения**

Содержание	МО воспитательная работа	МО дополнительного образования	МО духовно-нравственное	МО инклюзивное образование	МО начальная школа	МО основы безопасности	МО учителей биологии	МО учителей географии	МО учителей информатики и ИКТ	МО учителей истории, обществознания	МО учителей математики	МО учителей русского языка и	МО учителей физики и астрономии	МО учителей химии	Всего	Доля
Создание открытой базы данных методических и дидактических материалов, программных продуктов учебного назначения и опыта их применения на уроках и во внеурочной деятельности	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	100 %
Распространение успешных педагогических практик	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	100 %
Создание условий для предъявления, анализа и обобщения опыта	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	100 %
Разработка методических рекомендаций преподавания предмета	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	100 %
Организация открытых мероприятий (семинаров, вебинаров, мастерклассов и др.) с целью демонстрации	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	100 %

передового педагогического опыта																	
Сопровождение региональной модели методической работы	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	93%
Организация информационно-методической поддержки и профессиональной взаимопомощи	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	12	86%
Организация сетевого взаимодействия с общественно-профессиональными организациями	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	11	79%
Создание условий для выстраивания индивидуальной траектории профессионального роста педагогов	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	9	64%
Развитие горизонтального обучения педагогических работников по системе Р2Р	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	9	64%

Таблица 4

Рейтинг форм работы регионального РСМО

	Формы	МО воспитательная	МО дополнительного образования	МО духовно-нравственное воспитание	МО инклюзивное образование	МО начальная школа	МО основы безопасности жизнедеятельности	МО учителей биологии	МО учителей географии	МО учителей информатики и ИКТ	МО учителей истории, обществознания	МО учителей математики	МО учителей русского языка и литературы	МО учителей физики и астрономии	МО учителей химии	Всего	Доля
1	Мастер-классы	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	100 %
2	Вебинары	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	100 %
3	Обучающие семинары	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	13	93 %
4	Обсуждение в режиме форума, дискуссии	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	12	86 %
5	Научно-практические конференции, в том числе видеоконференции, телеконференции	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	10	71 %
6	Семинары-практикумы	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	10	71 %
7	Сетевое взаимодействие	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	8	57 %
8	Тьюторское сопровождение	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	7	50 %
9	Творческие мастерские	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	7	50 %
10	Конкурсы	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	7	50 %
11	Круглые столы	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	5	36 %
12	Открытые мероприятия по урочной и внеурочной деятельности	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	5	36 %

13	Защита проектов	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	5	36 %
14	Акции	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	4	29 %
15	Мозговой штурм	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3	21 %
16	Предметные недели	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	3	21 %
17	Творческие отчеты	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3	21 %
18	Тренинги, в том числе видеотренинги	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	2	14 %
19	Фестиваль проектов	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	14 %
20	Анализ педагогических ситуаций	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	14 %
21	Методический ринг	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	14 %
22	Педагогические чтения	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	7%
23	Квесты	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	7%
	Деловые, ролевые, организационно-деятельностные игры	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	7%
24	Профессиональные выставки	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%

Выводы и рекомендации

Полученные по итогам мониторинга «Деятельность регионального методического объединения педагогов Костромской области» результаты показывают, что работа на региональном уровне выстроена системно и РСМО обеспечивает непрерывное методическое сопровождение педагогических работников, обмен опытом, выработку знаний и поиска новых, более эффективных подходов к решению актуальных задач в сфере образования.

Результаты мониторинга показывают, что РСМО обеспечено необходимым набором нормативно-правовой документации, который регламентирует его деятельность.

Содержание деятельности РСМО преимущественно выстраивается по следующим направлениям:

1. Создание открытой базы данных методических и дидактических материалов, программных продуктов учебного назначения и опыта их применения на уроках и во внеурочной деятельности (100%)
2. Распространение успешных педагогических практик (100%)

3. Создание условий для предъявления, анализа и обобщения опыта (100%)
4. Разработка методических рекомендаций преподавания предмета (100%)
5. Организация открытых мероприятий (семинаров, вебинаров, мастер-классов и др.) с целью демонстрации передового педагогического опыта (100%)
6. Сопровождение региональной модели методической работы (93%)
7. Организация информационно-методической поддержки и профессиональной взаимопомощи (86%)
8. Организация сетевого взаимодействия с общественно-профессиональными организациями (79%)

Содержание материалов, представленных на Сайте РСМО, соответствует актуальным направлениям государственной политики в сфере образования, образовательным потребностям работников образования Костромской области, выявленным с помощью различных Интернет-опросов, а также предложений Координационного совета.

Все мероприятия РСМО проводятся с использованием дистанционных образовательных технологий.

РСМО использует продуктивные формы деятельности как индивидуальные, так и групповые, в том числе: обучающий семинар, вебинар, видеоконференция, конкурс, проект, акция, мастер-класс, тренинг, опрос, обсуждение в режиме форума, фестиваль проектов, телеконференция, проектировочный семинар.

Наиболее востребованными формами работы регионального РСМО с педагогами Костромской области являются:

- Вебинары 100%
- Мастер-классы 100%
- Обучающие семинары 93%
- Обсуждение в режиме форума, дискуссии 86%
- Научно-практические конференции, в том числе видеоконференции, телеконференции 71%
- Семинары-практикумы 71%

Информационное сопровождение деятельности РСМО обеспечивается посредством официального сайта.

Рекомендации

Для координаторов РСМО рекомендуется

- включить в содержание деятельности мероприятия, направленные на методическое сопровождение индивидуальных образовательных маршрутов педагогических работников, сформированных на основе выявленных дефицитов профессиональных компетенций.

Анкета № 4

«Удовлетворенность педагогов образовательных организаций Костромской области деятельностью методические объединения»

(заполняли педагоги образовательных организаций Костромской области)

В анкетировании по анкете №4 приняли участие 2340 педагогов из 26 муниципальных образований Костромской области (не приняли участие г. Мантурово, Кологривский район, Пыщугский район). (Приложение 4, таблица 1).

Среди школ-участников мониторинга представлены городские и сельские школы. Специфика школ разного размера оказывает влияние на результаты работы по методическому сопровождению профессиональной деятельности педагогических работников. В связи с этим педагоги участвующие в мониторинге были сгруппированы по размеру школы и принадлежности школы к городу и ли селу.

381 человек - участников опроса, работают в ОО с численностью обучающихся до 100 человек, 436 человек - участников опроса работают в ОО с численностью обучающихся свыше 100 человек,

1518 человек-участников опроса проживают в городской местности и 436 человек участников опроса проживают в сельской местности.

Выстраивая рейтинг участия методических объединений педагогов, необходимо отметить, что приняли участие в опросе:

29% МО учителей начальных классов,

16% МО учителей математики, физики и информатики

12% МО учителей русского языка и литературы

10% МО учителей иностранного языка (Приложение4, таблица 2)

86% участников опроса являются **участниками** школьных методических объединений, из них: 229 человек-участников опроса, работают в ОО с численностью обучающихся до 100 человек, 382 человека, участников опроса - в ОО свыше 100 человек).

53% педагогов являются участниками муниципальных методических объединений (306 человек-участников опроса работают в ОО с численностью обучающихся до 100 человек, 289 человек-участников опроса - в ОО свыше 100 человек).

17% педагогов являются участниками регионального сетевого методического объединения (72 человек -участники опроса, работают в ОО с численностью обучающихся до 100 человек, 85 человек участников опроса - в ОО свыше 100 человек).

(Приложение 4, таблица 3)

Поддержка педагогов со стороны методических объединений

95% участникам опроса **оказывается помощь со стороны школьного методического объединения**, (94% педагогам, работающим в ОО с численностью обучающихся до 100 человек и 97% педагогов - в ОО свыше 100 человек, оказывается помощь).

88% педагогам оказывается **поддержка со стороны муниципального методического объединения** (96% педагогам, работающим в ОО с численностью обучающихся до 100 человек и 89% педагогам - в ОО свыше 100 человек, оказывается помощь).

87% педагогов **сопровождается региональным методическим объединением** (96% педагогам, работающим в ОО с численностью обучающихся до 100 человек и 87% педагогам - в ОО свыше 100 человек, оказывается помощь).

Удовлетворенность педагогами поддержкой методических объединений

97% педагогов удовлетворены методической поддержкой со стороны школьного методического объединения (57% - высокий уровень),

(31% педагогов, работающих в ОО с численностью обучающихся до 100 человек и 62% педагогов, работающих в ОО свыше 100 человек, отмечают высокую степень удовлетворенности).

95% педагогов удовлетворены методической поддержкой со стороны муниципального методического объединения (43% - высокий уровень),

(40% педагогов, работающих в ОО с численностью обучающихся до 100 человек и 52% педагогов - в ОО свыше 100 человек отмечают высокую степень удовлетворенности).

95% педагогов удовлетворены методической поддержкой со стороны регионального методического объединения (51% - высокий уровень),

(50% педагогов, работающих в ОО с численностью обучающихся до 100 и 46% педагогов - в ОО свыше 100 человек отмечают высокую степень удовлетворенности).

Таким образом, результаты мониторинга свидетельствуют о том, что уровень удовлетворённости поддержкой школьных, муниципальных и регионального методических объединений ниже у педагогов, работающих в образовательных организациях с численностью обучающихся до 100 человек.

(Приложение 4, таблицы 6, 7, 8)

Потребность в методической поддержке со стороны методического объединения

Большинство педагогов отмечают, что испытывают потребность в методической поддержке со стороны методического объединения

83% - со стороны **муниципального МО**, (90% педагогов, работающих в ОО с численностью обучающихся до 100 человек и 89% педагогов - в ОО свыше 100 человек нуждаются в методической поддержке).

78% - со стороны **регионального МО**, (80% педагогов, работающих в ОО с численностью обучающихся до 100 человек и 86% педагогов - в ОО свыше 100 человек, нуждаются в методической поддержке).

75% - со стороны **школьного МО**, (60% педагогов, работающих в ОО с численностью обучающихся до 100 человек и 78% педагогов - в ОО свыше 100 человек, нуждаются в методической поддержке).

Наиболее эффективными формами методической поддержки со стороны методического объединения педагоги выделяют следующие:

(Рейтинг форм - Приложение 4 , таблица 9)

- **Мастер-классы (79%)**
(74% педагогов, работающих в ОО с численностью обучающихся до 100 человек и 78% педагогов - в ОО свыше 100 человек).
- **Семинары практикумы (65%)**
(62% педагогов, работающих в ОО с численностью обучающихся до 100 человек и 65% педагогов - в ОО свыше 100 человек).
- **Открытые мероприятия по урочной и внеурочной деятельности (56%)**
(67% педагогов, работающих в ОО с численностью обучающихся до 100 человек и 78% педагогов - в ОО свыше 100 человек).
- **Проектная деятельность (50%)**
(54% педагогов, работающих в ОО с численностью обучающихся до 100 человек и 61% педагогов - в ОО свыше 100 человек).
- **Творческие мастерские (46%)**
(45% педагогов, работающих в ОО с численностью обучающихся до 100 человек и 44% педагогов - в ОО свыше 100 человек).
- **Проблемные семинары (42%)**
(32% педагогов, работающих в ОО с численностью обучающихся до 100 человек и 51% педагогов - в ОО свыше 100 человек).
- **Вебинары (39%)**
(32% педагогов, работающих в ОО с численностью обучающихся до 100 человек и 41% педагог - в ОО свыше 100 человек).
- **Анализ педагогических ситуаций (35%)**
(34% педагогов, работающих в ОО с численностью обучающихся до 100 человек и 34% педагогов - в ОО свыше 100 человек).
- **Предметные недели (33%)**
(30% педагогов, работающих в ОО с численностью обучающихся до 100 человек и 43% педагогов - в ОО свыше 100 человек).
- **создание банка инновационных идей (28%)**
(23% педагогов, работающих в ОО с численностью обучающихся до 100 человек и 25% педагогов - в ОО свыше 100 человек).
- **сетевое взаимодействие (27%)**
(37% педагогов, работающих в ОО с численностью обучающихся до 100 человек и 30% педагогов - в ОО свыше 100 человек).
- **творческие конкурсы (26%)**
(25% педагогов, работающих в ОО с численностью обучающихся до 100 человек и 36% педагогов - в ОО свыше 100 человек).

Наиболее актуальными для саморазвития педагоги выделяют следующие вопросы:

- **Использование электронных образовательных платформ в образовательной деятельности (39%)**
(для 42% педагогов, работающих в ОО с численностью обучающихся до 100 человек и 36% педагогов - в ОО свыше 100 человек).
- **Реализация ФГОС (38%)**
(для 31% педагогов, работающих в ОО с численностью обучающихся до 100 человек и 44% педагогов - в ОО свыше 100 человек).
- **Подготовка обучающихся к государственной итоговой аттестации (37%)**
• **Организация подготовки учащихся к олимпиадам (37%)**
Внеклассная работа по предмету (37%)
(для 36% педагогов, работающих в ОО с численностью обучающихся до 100 человек и 39% педагогов - в ОО свыше 100 человек).
- **Использование цифрового интерактивного оборудования (34%)**
(для 35% педагогов, работающих в ОО с численностью обучающихся до 100 человек и 32% педагогов - в ОО свыше 100 человек).
- **Вопросы теории и методики преподавания предмета, вопросы педагогики и психологии (30%)**
(для 24% педагогов, работающих в ОО с численностью обучающихся до 100 человек и 36% педагогов - в ОО свыше 100 человек).
- **Изучение трудных разделов и тем программы предмета (30%)**
(для 28% педагогов, работающих в ОО с численностью обучающихся до 100 человек и 40% педагогов - в ОО свыше 100 человек).
(Рейтинг актуальных вопросов-Приложение 10)

Приложение 4

Таблица 1

Количество участников опроса «Удовлетворенность педагогов образовательных организаций Костромской области деятельностью методические объединений»

	Муниципалитет	Число участников
1	г. Буй	123
2	г. Волгореченск	24
3	г. Галич	46
4	г. Кострома	1023
5	г. Мантурово	0
6	г. Нерехта и Нерехтский р-н	32
7	г. Нея и Нейский р-н	73
8	г. Шарья	61
9	Антроповский р-н	50
10	Буйский р-н	53
11	Вохомский р-н	58
12	Галичский р-н	28
13	Кадынский р-н	54
14	Кологривский р-н	0
15	Костромской р-н	186
16	Красносельский р-н	33
17	Макарьевский р-н	43
18	Межевской р-н	38
19	Октябрьский р-н	32
20	Островский р-н	61
21	Павинский р-н	29
22	Парфеньевский р-н	40
23	Поназыревский р-н	10
24	Пыщугский р-н	0
25	Солигаличский р-н	55
26	Судиславский р-н	76
27	Сусанинский р-н	47
28	Чухломский р-н	29
29	Шарьинский р-н	36
	Всего	2340

Таблица 2

Рейтинг количества участников методических объединений, принявших участие в опросе «Удовлетворенность педагогов образовательных организаций Костромской области деятельностью методические объединений»

	Методическое объединение	Число участников	Доля участников (от общего числа опрошенных)
1	МО учителей начальных классов	670	29%
2	МО учителей математики, физики и информатики	375	16%
3	МО учителей русского языка и литературы	291	12%
4	МО учителей иностранного языка	231	10%
5	МО учителей общественно-научного цикла (история, обществознание, география)	208	9%
6	МО учителей естественно-научного цикла (химия, биология, физика)	170	7%
7	МО учителей физической культуры и ОБЖ	139	6%
8	МО учителей технологии, ИЗО, музыки	152	6%
	Другое	104	4%
	Всего	2340	100%

Таблица 3

Уровень участия педагогов в методическом объединении

Уровень	Число участников	Доля участников (от общего числа опрошенных)
- школьный	2007	86%
- муниципальный	1246	53%
- региональный	387	17%
- не участвую	13	1%

Таблица 4

Оказывается ли Вам методическая поддержка со стороны методического объединения

Уровень	Число участников	Доля участников (от числа участников данного МО)
- школьного	1902	95%
- муниципального	1097	88%
- регионального	336	87%

Таблица 5

Уровень удовлетворенности методической поддержкой школьного методического объединения

Уровень	Число участников	Доля участников (от числа участников данного МО)
высокий	1142	57%
средний	803	40%
низкий	62	3%
Всего	2007	100%

Таблица 6

Уровень удовлетворенности методической поддержкой муниципального методического объединения

Уровень	Число участников	Доля участников (от числа участников данного МО)
высокий	538	43%
средний	650	52%
низкий	58	5%
Всего	1246	100%

Таблица 7

Уровень удовлетворенности методической поддержкой регионального методического объединения

Уровень	Число участников	Доля участников (от числа участников данного МО)
высокий	199	51%
средний	168	43%
низкий	20	5%
Всего	387	100%

Таблица 9

Формы методической поддержки со стороны методического объединения, которые педагоги считают наиболее эффективными

Рейтинг форм	Формы	Число участников	Доля участников (от общего числа опрошенных)
1	мастер-классы	1844	79%
2	Семинары-практикумы	1530	65%
3	Открытые мероприятия по урочной и внеурочной деятельности	1321	56%
4	проектная деятельность	1170	50%
5	Творческие мастерские	1067	46%
6	Проблемные семинары	992	42%
7	Вебинары	907	39%
8	Анализ педагогических ситуаций	810	35%
9	Предметные недели	776	33%
10	Научно-практические конференции	503	21%
11	Круглые столы	798	34%
12	создание банка инновационных идей	657	28%
13	сетевое взаимодействие	628	27%
14	творческие конкурсы	609	26%
15	Деловые, ролевые, организационно-деятельностные игры	492	21%
16	Тренинги, в том числе видеотренинги	497	21%
17	Квесты	461	20%
18	видеоконференции, телеконференции	474	20%
19	Творческие отчеты	441	19%
20	кейс-метод	439	19%
21	Фестиваль проектов	403	17%
22	Профессиональные выставки	345	15%
23	Тьюторское сопровождение	280	12%
24	Мозговой штурм	326	14%
25	обсуждение в режиме форума	298	13%
26	творческая лаборатория молодых специалистов	227	10%
27	издательская деятельность	210	9%
28	Коучинг-сессия	168	7%
29	синтез идей	151	6%
30	Педагогические чтения	148	6%
31	Методический ринг	146	6%
32	Акции	143	6%
	SWOT-анализ	127	5%

Таблица 10

Рейтинг вопросов, которые считают педагоги наиболее актуальными для саморазвития (или по которым педагоги испытывают затруднения)

Рейтинг вопросов	Вопросы	Число участников	Доля участников (от общего числа опрошенных)
1	Использование электронных образовательных платформ в образовательной деятельности	907	39%
2	Реализация ФГОС	893	38%
3	Подготовка обучающихся к государственной итоговой аттестации · Организация подготовки учащихся к олимпиадам; · Внеклассная работа по предмету	873	37%
4	Использование цифрового интерактивного оборудования	794	34%
5	Вопросы теории и методики преподавания предмета, вопросы педагогики и психологии	692	30%
6	Изучение трудных разделов и тем программы предмета	702	30%
7	Участие в семинарах, вебинарах, форумах, конференциях, в том числе в дистанционном формате	553	24%
8	Дистанционные формы повышения квалификации педагогов	532	23%
9	Публичная демонстрация своего опыта на школьном, муниципальном или региональном уровне	509	22%
10	Организации личного сайта	497	21%
11	Вопросы преемственности и межпредметных связей	475	20%
12	Участие в конкурсах профессионального мастерства педагогических работников	475	20%
	Представление своего опыта в виде статей, публикаций	370	16%
13	Реализация предметных концепций	362	15%
14	Проблема проведения самоанализа деятельности учителя за отчетный период	216	9%
15	Использование лабораторного и практического оборудования (если есть)	182	8%
16	Организация наставничества, стажировок в работе с молодыми специалистами	166	7%

Выводы и рекомендации

Полученные по итогам мониторинга «Удовлетворенность педагогов образовательных организаций Костромской области деятельностью методические объединения» результаты показывают, что педагоги удовлетворены методической поддержкой со стороны методических объединений разного уровня, но уровень удовлетворённости разный для педагогов, работающих в сельских и городских школах и школах разного размера.

- 97% педагогов удовлетворены методической поддержкой со стороны школьного методического объединения (57% - высокий уровень), (31% педагогов, работающих в ОО с численностью обучающихся до 100 человек и 62% педагогов, работающих в ОО свыше 100 человек, отмечают высокую степень удовлетворенности).
- 95% педагогов удовлетворены методической поддержкой со стороны муниципального методического объединения (43% - высокий уровень), (40% педагогов, работающих в ОО с численностью обучающихся до 100 человек и 52% педагогов - в ОО свыше 100 человек отмечают высокую степень удовлетворенности).
- 95% педагогов удовлетворены методической поддержкой со стороны регионального методического объединения (51% - высокий уровень), (50% педагогов, работающих в ОО с численностью обучающихся до 100 и 46% педагогов - в ОО свыше 100 человек отмечают высокую степень удовлетворенности).

Большой процент педагогов отмечают, что испытывают потребность в методической поддержке со стороны методического объединения и помощь оказывается.

Наиболее эффективными формами методической поддержки со стороны методического объединения педагоги выделяют следующие:

- Мастер-классы (79%), (74% педагогов, работающих в ОО с численностью обучающихся до 100 человек и 78% педагогов - в ОО свыше 100 человек).
- Семинары практикумы (65%), (62% педагогов, работающих в ОО с численностью обучающихся до 100 человек и 65% педагогов - в ОО свыше 100 человек).
- Открытые мероприятия по урочной и внеурочной деятельности (56%), (67% педагогов, работающих в ОО с численностью обучающихся до 100 человек и 78% педагогов - в ОО свыше 100 человек).

Наиболее актуальными для саморазвития педагоги считают темы:

- Использование электронных образовательных платформ в образовательной деятельности (39%)
- Реализация ФГОС (38%)
- Подготовка обучающихся к государственной итоговой аттестации (37%)
- Организация подготовки учащихся к олимпиадам (37%)
- Внеклассная работа по предмету (37%)
- Использование цифрового интерактивного оборудования (34%)
- Вопросы теории и методики преподавания предмета, вопросы педагогики и психологии (30%)
- Изучение трудных разделов и тем программы предмета (30%)

Рекомендации

Для руководителей школьных и муниципальных МО, координаторов РСМО рекомендуется

- использовать разнообразные, практико-ориентированные формы работы, в том числе с применением цифровых технологий;
- расширять возможности «горизонтального» обучения педагогических работников на основе обмена опытом;
- включить в содержание деятельности вопросы: методики использования цифровых образовательных платформ и сервисов, цифрового и интерактивного оборудования; теории и методики преподавания предмета, вопросы педагогики и психологии.