

Проект рекомендаций по обучению написанию связного текста для учителей, не являющихся учителями русского языка и литературы, но являющимися учителями по учебным предметам, по которым проводится единый государственный экзамен (для поддержки надпредметного характера итогового сочинения); сформированные предложения по перспективным направлениям совершенствования модели проведения итогового сочинения (изложения), включающие новые подходы к системе оценивания итогового сочинения (изложения); подходы к формированию открытого банка текстов для итогового изложения, описание процедуры проведения итогового изложения с использованием открытого банка текстов для итогового изложения; новые подходы к формированию открытых направлений тем итогового сочинения, подходы к формированию структуры закрытого банка тем итоговых сочинений

В рамках исполнения Государственного контракта на выполнение работ (оказание услуг) от 28 мая 2018 года № РЯ-02-кс-2018 по проекту «Аналитическое и методическое сопровождение итогового сочинения (изложения)»

I. Общие положения

1.1. Настоящие рекомендации предназначены для учителей, не являющихся учителями русского языка и литературы, но являющимися учителями по учебным предметам, по которым проводится единый государственный экзамен. Этот перечень включает: математику, физику, химию, историю, обществознание, информатику и информационно-коммуникационные технологии (ИКТ), биологию, географию, иностранные языки.

1.2. Целью методических рекомендаций является внедрение в образовательную деятельность принципов обучения написанию связного текста для учителей в целях поддержки надпредметного характера итогового сочинения.

1.3. Задачами для учителей данной категории в рамках реализации поставленной цели являются:

- получение представления о типовых и творческих заданиях по подготовке письменных связанных текстов;
- овладение критериями и показателями качества создаваемых текстов в соответствии с уровнем ожидаемых предметных и метапредметных образовательных результатов;
- формирование собственной позиции учителя относительно роли учебного предмета (предметной области) в решении общепедагогической задачи в обеспечении поддержки надпредметного характера итогового сочинения.

II. Методический подход для достижения высокого результата обучающимися в написании итогового сочинения

В соответствии с общими требованиями обучающиеся должны продемонстрировать способность самостоятельно подготовить текст заданного объема. Максимальное количество слов в итоговом сочинении не устанавливается, однако в определении объема своего текста обучающийся должен исходить из того, что на всю работу отводится 3 часа 55 минут. Последнее предполагает формирование у обучающегося не только опыта автономного, индивидуального выполнения работы – написание связного текста, но и готовности

планировать и распределять свое время. Что является свидетельством сформированности у обучающихся универсальных учебных действий регулятивного характера, которые должны осваиваться в процессе самостоятельной работы на разных уроках.

Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по пяти критериям, предложенный методический подход основан на формулировании учителем заданий, качественное выполнение которых будет способствовать:

- развитию у обучающегося умения рассуждать на предложенную тему, выбирать путь ее раскрытия (например, отвечать на вопрос, поставленный в теме, или размышлять над предложенной проблемой, или строить высказывание на основе связанных с темой тезисов и т.п.) (Критерий №1: «Соответствие теме»);
- расширению кругозора, формированию умения использовать разнообразные источники для построения рассуждения на предложенную тему и для аргументации своей позиции (Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»);
- использованию таких технологий работы с текстом как: комментированный пересказ (пересказ-анализ эпизода, сцены, фрагмента), аналитический разбор текста (фрагмента текста) в единстве его формы и содержания и сообразно выдвинутому в сочинении тезису, сравнительно-сопоставительный анализ произведений или фрагментов произведения (произведений); освоению опыта логичного рассуждения на предложенную тему, в котором присутствует соотношение между тезисом и доказательствами (Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»);
- развитию культуры письменной речи, предполагающей способность обучающегося точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, уместно употреблять термины, избегать речевых штампов (Критерий № 4 «Качество письменной речи»);
- формирование навыков грамотного письма с соблюдением грамматических, орфографических и пунктуационных норм русского языка (Критерий № 5 «Грамотность»).

Обучение написанию связного текста в различных предметных областях организуется учителем в общей логике развития универсальных учебных действий, исходя из понимания того, что в итоговом сочинении метапредметные результаты будут свидетельствовать о степени готовности обучающегося:

- к целеполаганию, планированию, обоснованному выбору источников информации;
- к использованию адекватных стратегий информационно-познавательной, читательской деятельности;
- к владению языковыми средствами – умению ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать лексическое богатство литературного языка.

Работа учителя предполагает создание условий по актуализации опыта школьного изучения различных предметных областей, его ориентации на выстраивание связных текстов, что также проявляется:

- в мировоззренческой позиции обучающегося;
- в понимании многообразия взглядов и навыках критического мышления;
- в наличии целостного восприятия всего спектра природных явлений и процессов, экономических условий, деятельности социальных институтов, культурологических, физических, политических, лингвистических, исторических и других аспектов;
- в умении обобщать, анализировать и оценивать концепции, факты, имеющие отношение к общественному развитию и роли личности в нем, физическим, природным явлениям, состоянию изучаемых наук.

Методическое сопровождение деятельности учителя

Анализ ошибок, обучающихся в написании итогового сочинения позволяет сформулировать ключевые аспекты обучения написанию связного текста в различных предметных областях. Среди приоритетных задач выделяются:

- формирование навыков планирования и структурирования частей текста;

- создание предпосылок для развития самостоятельности обучающихся в оценках и суждениях;
- развитие навыков аналитической работы с текстом;
- формирование способности работать с проблемным вопросом;
- совершенствование навыков самоанализа при написании текста;
- формирование культуры «авторства» (как минимум в отношении прямого и косвенного заимствования).

Качество письменной речи обучающихся, их способность к созданию связных текстов определяется уровнем развития их читательской компетентности и навыками смыслового чтения, которые предполагают:

- умение систематизировать, сопоставлять, анализировать, обобщать и интерпретировать информацию, содержащуюся в готовых информационных источниках;
- способность выделять главную и избыточную информацию, выполнять смысловое свертывание выделенных фактов, мыслей;
- возможность представлять информацию в сжатой словесной форме (в виде плана или тезисов) и в наглядно-символической форме;
- умение устанавливать взаимосвязь описанных в тексте событий, явлений, процессов;
- способность резюмировать главную идею текста;
- возможность преобразовывать текст, «переводя» его в другую модальность; интерпретировать текст (художественный и нехудожественный – учебный, научно-популярный, информационный, текст non-fiction);
- способность критически оценивать содержание и форму текста.

Решение задач на примере изучения учебных предметов основной школы:

1. В процессе изучения истории России и Всеобщей истории обучающийся должен научиться искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность; будет способен определять и аргументировать свое отношение к ней.

Рекомендуется использовать для обучения адаптированные тексты исторических источников, на базе открытых материалов ФИПИ по ЕГЭ:

Из записок современника событий...

«На другой день москвитяне собрались за городом, в той стороне, где не было неприятелей, для решения, кому из бояр вручить царскую корону.

Но как скоро началось совещание, и знатнейшие особы вместе с прочими стали подавать голоса, выступили вперед несколько человек с такими словами: "В числе князей нет никого, кто мог бы сказать, что он знатнее других родом и саном, следовательно, если выберем царем какого-либо князя, бояре будут ему завидовать и крамольничать, никто не любит кланяться равному! Итак, возьмем чужеземца, который сам был бы королевского рода и в России не имел бы себе подобного (...)"»

В процессе работы с текстами рекомендуется использовать как проблемные вопросы, представленные разработчиками материалов по ЕГЭ, так и самостоятельно разрабатывать вопросы и задания следующих типов:

- на систематизацию и сопоставление информации (сравнение с другими источниками аналогичного периода, поиск недостающей информации);
- на анализ информации (выделение смысловых элементов в тексте);
- на обобщение (выделение общих элементов в тексте, подготовка выводов на основе текста и других источников);
- на интерпретацию информации (учитель задает высказывание, тему, суждение, предлагает обучающемуся соотнести текст с данной фразой);
- на способность выделять главную и избыточную информацию (учитель просит выделить важные детали, создать новый вариант текста без малозначимых подробностей);

- на возможность представлять информацию в сжатой словесной форме (учитель может попросить сформулировать весь смысл текста, его идею, основные проблемы в двух-трех предложениях);
- на умение устанавливать взаимосвязь описанных в тексте событий, явлений, процессов (учитель предлагает выделить хронологическую или причинно-следственную последовательность событий в тексте или сформулировать алгоритм выполнения описываемого действия);
- способность резюмировать главную идею текста (учитель может предложить обучающимся создать значащее, емкое название к тексту, раскрывающее его суть);
- на возможность преобразовывать текст, «переводя» его в другую модальность (учитель предлагает взглянуть на текст глазами разных людей – ученого-историка, обычного обывателя, персонажа той эпохи, к которой относится исторический источник и т.п., также он может предложить изменения в тексте, по принципу: «что, если будет...», предложить поразмыслить над альтернативными вариантами развития ситуации, предложить выявить критерии выбора и реализации этих инициатив;
- на способность критически оценивать содержание и форму текста (например, учитель может предложить обучающимся доказать подлинность этого текста, как исторического источника, сопоставить с другими, выделить субъективную точку зрения автора этого текста).

Рекомендуется использовать в практической работе творческие задания написание связного вида текстов следующего вида и их аналогов (историческое сочинение, подобные виды творческих заданий). Пример подобного задания, которое можно применять на уроке истории:

Обучающимся необходимо написать историческое сочинение об ОДНОМ из периодов истории России (учитель самостоятельно указывает период в соответствии с действующей исторической периодизацией)

В сочинении необходимо:

– указать не менее двух значимых событий (явлений, процессов), относящихся к данному периоду истории;

– назвать две исторические личности, деятельность которых связана с указанными событиями (явлениями, процессами), и, используя знание исторических фактов, охарактеризовать роли названных Вами личностей в этих событиях (явлениях, процессах);

...При характеристике роли каждой названной Вами личности необходимо указать конкретные действия этой личности, в значительной степени повлиявшие на ход и (или) результат указанных событий (процессов, явлений).

– указать не менее двух причинно-следственных связей, характеризующих причины возникновения событий (явлений, процессов), происходивших в данный период;

– используя знание исторических фактов и (или) мнений историков, оценить влияние событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России.

В ходе изложения необходимо корректно использовать исторические термины, понятия, относящиеся к данному периоду.

Рекомендуется комбинировать варианты текстов, варианты заданий, указывать не только период времени, но и историческое явление (отдельные процессы), указывать большее количество причин и следствий и их цепочек. Аналогично учитель может предложить обучающимся не только написать связный текст, но и провести работу с ним:

- сравнить и сопоставить тексты обучающихся (2–3 текста) примерно одинакового уровня и схожие по теме;

- обучающиеся могут проанализировать тексты друг друга и под руководством учителя выявить ошибки, как культурно-исторические, так и логические, смысловые, выделить ключевые смысловые элементы в текстах друг друга;
- рекомендуется при групповой работе сделать общие выводы на основе двух и более текстов, выделить в каждом из них общее и особенное, если они касаются одного периода времени или процесса (явления), исторического персонажа;
- интерпретировать информацию (учитель задает высказывание, тему, суждение, предлагает обучающемуся соотнести созданный текст с данной фразой);
- выделить главную и избыточную информацию в текстах для обучающихся (учитель просит выделить важные детали, создать новый (общий) вариант текста без малозначимых подробностей);
- сжимать и разворачивать информацию, дополняя текст подробностями, словесной форме (учитель может попросить сформулировать весь смысл текста, его идею, основные проблемы в двух-трех предложениях и наоборот, предложить развернуть короткий исторический текст, дополнить его подробностями);
- учитель предлагает выделить хронологическую или причинно-следственную последовательность событий в тексте, который написал обучающийся;
- учитель предлагает резюмировать главную идею текста, написанного обучающимся его коллегам, предложить написать альтернативное название или очень короткую аннотацию;
- обучающийся может написать текст (историческое сочинение) не только от лица современного наблюдателя, но также может постараться «вжиться» в роль представителя рассматриваемой эпохи;
- в историческом сочинении учитель может предложить поразмыслить над альтернативными вариантами развития ситуации, предложить выявить критерии выбора и реализации этих инициатив;
- ключевой новацией при данном подходе является возможность обучающимся критиковать создаваемые друг другом тексты по исторической тематике под руководством учителя, находить и устранять логические и смысловые ошибки, корректировать исторические ошибки и обосновывать причинно-следственную связь описываемых процессов и явлений.

2. Изучение обществознания позволит обучающимся не только лучше ориентироваться в современном мире, но на практике применять свои знания в процессе социальной коммуникации. Здесь так же необходимо ориентироваться в больших потоках информации, уметь выделять важное, общее и особенное в материалах, выстраивать закономерности, ориентироваться в социальных институтах, процессах и фактах. Так же, как и в случае с историей рекомендуется использовать оригинальные тексты и задания по ЕГЭ, базирующиеся на анализе связных текстов (документов, материалов) и необходимости создавать такие тексты в процессе ответа на вопросы, используя знания в сфере обществознания.

По аналогии с историей обучающимся предлагается анализировать, сравнивать и сопоставлять научные тексты, современные публикации и отвечать на вопросы к ним.

«Следует признать, что инновации имели место на протяжении всей истории человечества. Одни инновации были малозаметными, не выходили за рамки привычных форм деятельности и образа жизни, другие существенно видоизменяли способы производства и в конечном счете структуру, устройство и функционирование социума

В цепи нововведений время от времени происходили инновационные «скачки», влекущие качественные изменения форм общественной жизнедеятельности. Переход к земледелию положил начало аграрному обществу. Инновационный скачок, порожденный освоением машинного производства, открыл индустриальную эпоху, изменившую облик социума и создавшую почву для промышленного капитализма (...)»

В процессе работы с текстами по обществознанию рекомендуется использовать как проблемные вопросы, представленные разработчиками материалов по ЕГЭ, так и самостоятельно разрабатывать вопросы и задания следующих типов:

- на систематизацию и сопоставление информации (сравнение с другими источниками по данной теме, поиск недостающей информации);
- на анализ информации (выделение смысловых элементов в тексте);
- на обобщение (выделение общих элементов в тексте, подготовка выводов на основе текста и других материалов);
- на интерпретацию информации (учитель задает высказывание, тему, суждение, предлагает обучающемуся соотнести текст с данной фразой);
- на способность выделять главную и избыточную информацию (учитель просит выделить важные детали, создать новый вариант текста без малозначимых подробностей);
- на возможность представлять информацию в сжатой словесной форме (учитель может попросить сформулировать весь смысл текста, его идею, основные проблемы в двух-трех предложениях);
- на умение устанавливать взаимосвязь описанных в тексте событий, явлений, процессов в обществе (учитель предлагает выделить хронологическую или причинно-следственную последовательность событий в тексте или сформулировать алгоритм выполнения описываемого действия);
- способность резюмировать главную идею текста (учитель может предложить обучающимся создать значащее, емкое название к тексту, раскрывающее его суть);
- на возможность преобразовывать текст, «переводя» его в другую модальность (учитель предлагает взглянуть на текст глазами разных людей – как ученых, так и представителей профессии, получателей социальных благ и услуг, и т.п., также он может предложить изменения в тексте, предложить поразмыслить над альтернативными вариантами развития ситуации, предложить выявить критерии выбора и реализации этих инициатив).

Поскольку ряд заданий по обществознанию предполагает ответ на развернутый вопрос в двух предложениях, учитель может предложить обучающимся помимо формулировки этих предложений увеличить текст, раскрыть его смысл детальнее. Обучающиеся могут анализировать работы друг друга. Алгоритм анализа текстов и материалов по обществознанию повторяет принципы работы из истории с учетом специфики учебного предмета.

Какой смысл обществоведы вкладывают в понятие «мышление»? Привлекая знания обществоведческого курса, составьте два предложения: одно предложение, содержащее информацию об основных операциях (приемах) мышления, и одно предложение, раскрывающее творческий характер мышления.

Обществознание также предполагает создание мини-сочинений, работу с которыми на уроке можно проводить силами обучающихся посредством сравнения, сопоставления и критики, написанных ими во время выполнения урока (или заранее) соответствующих текстов.

Раскройте смысл высказывания в форме мини-сочинения, обозначив при необходимости разные аспекты поставленной автором проблемы (затронутой темы). При изложении своих мыслей по поводу поднятой проблемы (обозначенной темы), при аргументации своей точки зрения используйте знания, полученные при изучении курса обществознания, соответствующие понятия, а также факты общественной жизни и собственный жизненный опыт. (В качестве фактической аргументации, приведите не менее двух примеров из различных источников.)

Философия. «Наука – это кладбище гипотез». (А. Пуанкаре)

В обществознании рекомендуется комбинировать варианты текстов, варианты заданий, указывать не только сферу (право, политика и т.п.), но и социальное явление (отдельные процессы), указывать большее количество причин и следствий и их

цепочек. Аналогично учитель может предложить обучающимся не только написать связный текст, но и провести работу с ним:

- сравнивать и сопоставлять тексты обучающихся (2–3 текста) примерно одинакового уровня и схожих по теме;
- анализировать тексты друг друга и под руководством учителя выявлять логические и смысловые ошибки, выделять ключевые смысловые элементы в текстах друг друга;
- делать общие выводы на основе двух и более текстов при групповой работе, выделять в каждом из них общее и особенное, если они касаются одной сферы или социального процесса, деятельности политика, публичного персонажа;
- интерпретировать информацию, если учитель задает высказывание, тему, суждение, предлагает обучающемуся соотнести созданный текст с данной фразой;
- выделять главную и избыточную информацию в текстах, обучающихся (учитель просит выделить важные детали, создать новый (общий) вариант текста без малозначимых подробностей);
- сжимать и разворачивать информацию, дополняя текст подробностями, словесной форме (учитель может попросить сформулировать весь смысл текста, его идею, основные проблемы в двух-трех предложениях и наоборот, предложить развернуть короткий текст, дополнить его подробностями);
- выделять хронологическую или причинно-следственную последовательность событий в тексте, который написал обучающийся;
- взаимно резюмировать главную идею текста (статьи, новостного сообщения), написанного обучающимся, писать альтернативное название или очень короткую аннотацию;
- писать текст (мини-сочинение) не только от лица внешнего наблюдателя, но также стараться «вжиться» в роль участника данного процесса, используя фактор субъективности описать последствия для него самого;
- в мини-сочинении учитель может предложить поразмыслить над альтернативными (негативными) вариантами развития ситуации, процесса, явления в обществе, предложить выявить критерии выбора и реализации этих инициатив;
- ключевой новацией при данном подходе является возможность обучающимся критиковать создаваемые друг другом тексты по обществоведческой тематике под руководством учителя, находить и устранять логические и смысловые ошибки, корректировать фактические ошибки и обосновывать причинно-следственную связь описываемых процессов.

3.Изучение Географии позволит обучающимся приобрести способности ориентироваться в источниках географической информации. Методика анализа учебных и создаваемых текстов аналогична истории и обществознанию с учетом специфики учебного предмета, поскольку используются не исторические и обществоведческие термины, а экономико-географические понятия. Перечень способов работы с текстами остается прежним:

- систематизация и сопоставление информации (в том числе географические данные, статистика);
- анализ информации;
- обобщение;
- интерпретация информации;
- выделение главной и избыточной информации;
- представление информации в сжатой словесной форме;
- установление взаимосвязи описанных в тексте событий, явлений, процессов;
- резюмирование главной идеи текста;
- критика, критическая оценка текста;
- преобразование текста;
- другие способы.

Выполняя вторую часть ЕГЭ по географии, обучающийся так же столкнется с необходимостью написания (или анализа) лаконичного

авторского связного текста. Например, «используя данные таблицы, объясните, почему... Укажите две причины», «определите, в каком из промышленных центров, обозначенных на карте буквами А и В... Для обоснования Вашего ответа приведите два довода», «сделайте вывод о том, в какой из этих стран... сельское хозяйство играет большую роль в экономике».

С развитием зоны Севера и территории Дальнего Востока возобновляемая энергетика приобретает особое значение. Во многих отдаленных регионах использование ВИЭ (возобновимых источников энергии) существенно экономит расходы на производство электроэнергии, так как не нужно завозить дизельное топливо и другие традиционные энергоносители. Уже сегодня эти решения показали свою экономическую эффективность и целесообразность. Во многих регионах России в настоящее время действуют солнечные, ветровые и геотермальные электростанции.

В зависимости от географических особенностей территории в разных регионах целесообразно создавать электростанции, использующие разные ВИЭ, каждый из которых имеет свои преимущества или недостатки. Укажите два преимущества геотермальных электростанций по сравнению с ветровыми и солнечными электростанциями.

В географии не рекомендуется комбинировать варианты текстов по одной теме, варианты заданий, указывать как правило только одну тему (один раздел) в отличие от истории и обществознания. Учитель может предложить обучающимся не только написать связный текст, но и провести работу с ним:

- анализировать тексты друг друга при условии, что они касаются одной темы, и под руководством учителя выявлять логические и смысловые ошибки, обозначать ключевые смысловые элементы в текстах друг друга;
- делать выводы на основе использования общих терминов, которые встречаются в текстах;
- интерпретировать информацию, когда учитель задает высказывание, тему, суждение, предлагает обучающемуся соотнести созданный текст с данной фразой (например, «возобновимые источники энергии не актуальны для большей части территории России»);
- выделять главную и избыточную информацию в текстах обучающихся (учитель просит выделить важные детали, создать новый (общий) вариант текста без малозначимых подробностей), здесь можно использовать материалы из современности, например, информационные сообщения, статьи, новости, публикации о возобновимых источниках энергии;
- сжимать и разворачивать информацию, дополняя текст подробностями (учитель может попросить сформулировать весь смысл текста, его идею, основные проблемы в двух-трех предложениях и наоборот, предложить развернуть короткий текст, дополнить его подробностями, используя доступную информацию, в том числе и через Интернет);
- выделять хронологическую или причинно-следственную последовательность событий в тексте, который написал обучающийся, например, как повлияла деятельность человека на состояния того или иного элемента, территории;
- взаимно резюмировать главную идею текста (статьи, новостного сообщения), написанного обучающимся, писать альтернативное название или очень короткую аннотацию.

4. Во второй части материалов ЕГЭ по биологии содержится задание с элементами редакторской работы: «Укажите номера предложений, в которых сделаны ошибки, исправьте их. Дайте правильную формулировку». Там же есть задание с четким указанием необходимости связного текстового обоснования позиции ученика: «Укажите не менее трех процессов и поясните их».

У некоторых пресмыкающихся в северных областях, например, у обыкновенной гадюки, наблюдается яйцеживорождение. Объясните это явление. С

чем связано такое приспособление? Почему у птиц, которые также размножаются яйцами, такое явление отсутствует? Дайте обоснованный ответ.

Вырытый в ходе изъятия грунта котлован заполнили водой и запустили туда карпов для воспроизводства. Можно ли при этом считать этот водоем биоценозом, а группу карпов популяцией? Ответ обоснуйте.

Работа со связными текстами по биологии аналогична в отношении географии: не рекомендуется комбинировать варианты текстов по одной теме, варианты заданий, указывать как правило только одну тему, используются аналогичные способы и приемы работы с текстом.

5. Иностранные языки обладают специфическими особенностями в работе со связными текстами, которые позволяют, однако, реализовать большую комбинаторную возможность в их использовании на уроке.

Учитель может использовать адаптированные тексты исторических источников на иностранном языке, а также обществоведческие тексты и источники, данные по географии и биологии – методы работы обучающихся с текстом будут аналогичны как в предыдущих разделах. Во всех случаях необходима подготовительная работа – обучающиеся должны быть ознакомлены с текстами заранее, им должен быть представлен глоссарий – перевод слов, научных терминов, которые являются трудными для понимания в рамках обычного обучения в школе. Подготовка таких уроков может вестись совместно с учителями географии, биологии, истории и обществознания.

Учителя иностранных языков по аналогии с деятельностью учителей-предметников используют адаптированные научные, образовательные, научно-популярные тексты на иностранном языке из сферы математики, физики, химии, информатики и ИКТ. Во всех случаях требуется предварительная подготовка и проработка урока и текстов с учителями-предметниками на основании дидактического принципа межпредметности.

Задания ЕГЭ по иностранному языку (языкам) связаны с практикой подготовки школьников к написанию связного текста по-русски. Если выйти за рамки иноязычного письма в плане грамматики, синтаксиса, орфографии, станет очевидна стилистическая схожесть жанров письменной речи, сквозной характер правил композиции, принципы связности и логики в изложении. Приведем перевод задания второй части ЕГЭ по английскому языку в качестве иллюстрации сказанного выше:

«Напишите письмо Джоан. В вашем письме:

– ответьте на ее вопросы

– задайте 3 вопроса о ее новых ботинках. Объем текста 100–140 слов.

Помните правила написания письма.

Прокомментируйте следующий тезис: «Экзамены мотивируют школьников усердно учиться». Каково ваше мнение по этому поводу? Согласны ли вы с этим утверждением? Объем текста 200–250 слов.

При создании текста используйте следующий план:

– напишите введение (обозначьте проблему)

– выразите свое личное мнение и приведите 2–3 довода, подтверждающие его

– выразите противоположное мнение и приведите 1–2 довода, подтверждающие его.

Объясните, почему вы не согласны с противоположным мнением.

Сформулируйте вывод, подтверждающий вашу позицию».

6. Использование защиты выпускного проекта и научно-исследовательской работы при обучении написанию связного текста.

Задания второй части ЕГЭ по пяти предметам (история, обществознание, биология, география, иностранные языки) содержат позиции, предполагающие написание выпускником связного авторского текста. В еще большей степени это метапредметное умение оказывается востребованным при выполнении и защите выпускного проекта или учебно-исследовательской работы.

В ближайшие два-три года практика подготовки и защиты проектных и учебно-исследовательских работ станет массовой. Стратегия развития общего образования предполагает, что именно этот компонент итоговой аттестации станет ключевым в оценке метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования. «Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы», п.10 ФГОС ООО.

Выполнение учебных исследований ставит обучающихся и их учителей (тьюторов) перед необходимостью совместного решения ряда исследовательских задач, также связанных со способностью создавать связный авторский текст из элементов описаний, умозаключений, комментариев и т.п. Подробный перечень этих умений:

- умение видеть проблемы;
- умение задавать вопросы;
- умение выдвигать гипотезы;
- умение давать определение понятиям;
- умение классифицировать;
- умение наблюдать;
- умение проводить эксперименты;
- умение делать выводы и умозаключения;
- умение структурировать материал;
- умение доказывать и защищать свои идеи.

При выполнении проекта (это альтернатива учебно-исследовательской работы) роль связного текста, создаваемого обучающимся несколько не меньше. Возможные формы представления проекта определены как:

- устный отчет;
- устный отчет с демонстрацией моделей, презентаций, рисунков;
- описание (буклет) выставки, сценарий концерта, спектакля, праздника;
- письменный отчет.

В случае представления проекта в форме «устного отчета», необходимо готовить развернутый тезисный план выступления, являющийся полноценным текстом, от качества которого в значительной степени зависит успешность защиты работы. В состав материалов, которые должны быть подготовлены по завершению проекта для его защиты, входят:

- представляемый на защиту продукт проектной деятельности;
- подготовленная обучающимся краткая пояснительная записка к проекту исходного замысла, цели и назначения проекта;
- краткое описание хода выполнения проекта и полученных результатов;
- список использованных источников.

Проектная папка (портфолио проекта) может включать:

- паспорт проекта;

- планы выполнения проекта и отдельных его этапов;
- промежуточные отчеты;
- вся собранная информация по теме проекта;
- результаты исследований и анализа;
- записи всех идей, гипотез и решений;
- отчеты о совещаниях, проведенных дискуссиях и т. д.;
- краткое описание всех проблем, с которыми приходится сталкиваться проектантам, и способов их преодоления;
- эскизы, чертежи, наброски продукта;
- материалы к презентации (сценарий);
- другие рабочие материалы и черновики группы.

Во всех вариантах к защите проекта (учебно-исследовательской работы) готовится текст, который так же может быть предметом анализа и изучения как со стороны учителя, так и обучающихся по представленным выше разделам, алгоритмам и способам.

Примеры текстов и творческих заданий по истории России

По материалам ФИПИ

<http://ege.fipi.ru/os11/xmodules/qprint/index.php?proj=068A227D253BA6C04D0C832387FD0D8>

9

Пример 1. Из послания российского монарха

«Когда же мы Божьей волей с крестоносной хоругвью всего православного христианского воинства ради защиты православных христиан двинулись на Казань, и одержали победу над Казанью, и со всем войском невредимые возвращались восвояси, что могу вспомнить о добре, сделанном нам людьми, которых ты называешь мучениками? А вот что: как пленника, посадив в судно, везли с малым числом людей сквозь безбожную и неверную землю! Если бы рука Всевышнего не защитила меня, смиренного, наверняка бы я жизни лишился.

Когда же вернулись мы в царствующий град Москву, Бог дал нам тогда наследника – сына Дмитрия; когда же, немного времени спустя, я, как бывает с людьми, сильно занемог, то те, кого ты называешь доброжелателями, с попом Сильвестром и вашим начальником Алексеем Адашевым решили, что мы уже в небытии и, забыв наши благодеяния, а того более – души свои и присягу нашему отцу и нам – не искать себе иного государя, кроме наших детей, решили посадить на престол нашего отдаленного родственника князя Владимира, а младенца нашего хотели погубить, подобно Ироду...

Когда же мы по Божью милосердию все узнали и полностью уразумели и замысел этот рассыпался в прах, поп Сильвестр и Алексей Адашев и после этого не перестали жесточайше притеснять нас и давать злые советы, под разными предлогами изгоняли наших доброжелателей, во всем потакали князю Владимиру, преследовали лютой ненавистью нашу царицу Анастасию и уподобляли ее всем нечестивым царицам, а про детей наших и вспомнить не желали.

А после этого собака и давний изменник, князь Семен Ростовский, который был принят нами в Думу не за свои достоинства, а по нашей милости, изменнически выдал наши замыслы литовским послам, пану Станиславу Довоине с товарищами, и поносил перед ними нас, нашу царицу и наших детей...»

Вопросы:

1. Назовите автора данного документа. Укажите век, в котором он жил. Укажите его бывшего сподвижника, переписка с которым считается выдающимся примером публицистики той эпохи.
2. Какие обвинения автор выдвигает в адрес своих приближенных в данном документе? Укажите любые три обвинения.
3. Какую продолжительную войну вела Россия в период жизни автора данного документа? Укажите два любых итога данной войны.

Пример 2. Из статьи руководителя партии

«В России переломный момент революции несомненен.

В крестьянской стране, при революционном, республиканском правительстве, которое пользуется поддержкой партии эсеров и меньшевиков, имевших вчера еще господство среди мелкобуржуазной демократии, растет крестьянское восстание.

Это невероятно, но это факт.

И нас, большевиков, не удивляет этот факт, мы всегда говорили, что правительство пресловутой "коалиции" с буржуазией есть ...правительство империалистской бойни, правительство охраны капиталистов и помещиков от народа.

В России благодаря обману эсерами и меньшевиками осталось и остается, при республике, во время революции, рядом с Советами, правительство капиталистов и помещиков. Такова горькая и грозная действительность. Чего же удивительного, если в России, при неслыханных бедствиях, причиняемых народу

затягиванием империалистской войны и ее последствиями, началось и разрастается крестьянское восстание?

Чего же удивительного, если противники большевиков, вожди официальной эсеровской партии, той самой, которая все время "коалицию" поддерживала, той самой, которая до последних дней или до последних недель имела большинство народа на своей стороне, той самой, которая продолжает порицать и травить "новых" эсеров, убедившихся в предательстве интересов крестьянства политикой коалиции, – эти вожди официальной эсеровской партии пишут 29-го сентября в редакционной передовице "Дела Народа", их официального органа: "Почти ничего не сделано до настоящего времени для уничтожения тех кабальных отношений, которые все еще господствуют в деревне именно Центральной России... Закон об упорядочении земельных отношений в деревне, давно уже внесенный во Временное правительство и даже прошедший через такое чистилище, как Юридическое совещание, этот закон безнадежно застрял в каких-то канцеляриях..."

Так пишут официальные эсеры! Подумайте только: сторонники коалиции вынуждены признать, что через семь месяцев революции в крестьянской стране "почти ничего не сделано для уничтожения кабалы" крестьян, закабаления их помещиками!»

Вопросы:

1. Укажите год, когда была написана данная статья. Укажите председателя российского правительства в период, когда была написана данная статья. Укажите автора статьи.
2. Укажите одно обвинение, процитированное автором статьи, которое было предъявлено правительству партией эсеров. Укажите еще два обвинения, которые сам автор статьи предъявляет правительству.
3. Укажите название документа, принятого сразу после прихода большевиков к власти и нацеленного на решение в России аграрного вопроса. Укажите любые два положения, содержащихся в этом документе.

Пример 3. Из сочинения историка В.О. Ключевского

«В самом начале 1613 года в Москву стали съезжаться выборные со всех концов Русской земли. Это был первый бесспорно всесословный земский собор с участием посадских и даже сельских обывателей.

На соборе первым делом решили среди иноземцев нового царя не искать. Но выбрать своего царя оказалось непросто. Одни предлагали одного, другие – другого, перебирали великие роды, но не могли ни на ком согласиться и так потеряли немало дней. Многие кандидаты пытались подкупать избирателей, засылали к ним с подарками и обещаниями.

Наиболее вероятными кандидатами на избрание были: князя Галицкий, Мстиславский, Воротынский, Трубецкой и М.Ф. Романов.

Неоднозначной при обсуждении была и кандидатура Михаила Романова, отец которого Филарет был ставленником обоих самозванцев, получил сан митрополита от первого и провозглашен патриархом в подмосковном лагере второго.

Сам по себе Михаил, 16-летний мальчик, имел мало видов на престол, однако на нем сошлись такие враждебные силы, как дворянство и казачество.

Окончательное решение было предоставлено всей земле. Тайно разослали по городам верных людей, чтобы выведать мнение народа, кого хотят на Московское государство царем. Посланные возвратились с донесением: быть государем М.Ф. Романову».

Вопросы:

1. К какому периоду российской истории относятся описанные в документе события? С какой целью был созван Земский собор? Почему историк называет его «всесословным»? Укажите всего не менее трех положений.
2. Используя знания по истории и текст документа, укажите, как объясняет историк, сложность поставленной на соборе задачи. Назовите не менее трех положений.

3. Чем был обусловлен выбор Михаила Романова? В чем заключалось значение принятого на Земском соборе решения? Укажите в общей сложности не менее трех положений.

Пример 4. Вам необходимо написать историческое сочинение об ОДНОМ из периодов истории России:

1) 1325–1340 гг.; 2) октябрь 1894 г. – июль 1914 г.; 3) март 1953 г. – октябрь 1964 г.

В сочинении необходимо:

– указать не менее двух значимых событий (явлений, процессов), относящихся к данному периоду истории;

– назвать две исторические личности, деятельность которых связана с указанными событиями (явлениями, процессами), и, используя знание исторических фактов, охарактеризовать роли названных Вами личностей в этих событиях (явлениях, процессах);

В н и м а н и е!

При характеристике роли каждой названной Вами личности необходимо указать конкретные действия этой личности, в значительной степени повлиявшие на ход и (или) результат указанных событий (процессов, явлений).

– указать не менее двух причинно-следственных связей, характеризующих причины возникновения событий (явлений, процессов), происходивших в данный период;

– используя знание исторических фактов и (или) мнений историков, оценить влияние событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России.

В ходе изложения необходимо корректно использовать исторические термины, понятия, относящиеся к данному периоду.

Приложение

Примеры текстов и творческих заданий по обществознанию

По материалам ФИПИ.

http://ege.fipi.ru/os11/xmodules/qprint/index.php?proj_guid=756DF168F63F9A6341711C61AA5EC578&theme_guid=2cfb4bd79341e311a43a001fc68344c9&groupno=97

Пример 1.

Саморазвитие общества и человека имеет определенный вектор, который связывается с понятиями прогресса и регресса.

В истории философии эти понятия оценивались чаще всего с полярных позиций. Ряд мыслителей были убеждены в наличии прогресса в обществе и усматривали его критерий в росте науки и разума, в улучшении нравов. Другие делали акцент на субъективных сторонах прогресса, связывая его с ростом идеалов истины и справедливости. Было высказано мнение относительно ложности самой идеи прогресса...

Многие связывали прогресс в основном с духовными факторами развития общества, ростом веры в каждом человеке, гуманизацией межчеловеческих отношений, укреплением позиций добра и красоты в мире.

Соответственно, регресс поднимался как движение в обратном направлении, как торжество зла и несправедливости, разобщение людей и подчинение их какой-то античеловеческой силе.

В древности изменения в обществе понимались как простая последовательность событий либо как деградация по сравнению с минувшим «золотым веком». В христианстве впервые появляется представление о внеисторической цели общества и человека, о «новом небе и новой земле».

В марксистской концепции общественный прогресс связывался с неуклонным развитием производительных сил общества, ростом производительности труда, освобождением от гнета стихийных сил общественного развития и эксплуатации человека человеком. Конечной целью и критерием прогресса выступала эволюция человека как гармонично развитой личности. Регресс трактовался марксизмом как движение общества в

обратном направлении, причиной чего являются реакционные общественно-политические силы.

В XX в. с возникновением глобальных проблем человечества и нарастанием нестабильности в мире в целом критерии общественного прогресса начинают изменяться. Понятие прогресса общества и истории все более связывается с развитием телесных и духовных характеристик самого человека. Так, в качестве интегральных характеристик прогрессивного развития общества и человека предлагаются такие критерии, как уровень материнской и детской смертности, показатели физического и душевного здоровья, чувство удовлетворенности жизнью и т.п. Ни один вид прогресса (в экономической, социально-политической и других сферах жизни общества) не может рассматриваться как ведущий, если он не затрагивает жизни каждого человека на планете. С другой стороны, резко усиливается доля ответственности каждого человека за все происходящее в обществе, за движение истории в желаемом направлении.

(В. Кохановский)

Вопросы:

1. Существовало ли в истории философии единство взглядов мыслителей на критерии общественного прогресса? Поясните свой ответ, опираясь на текст. Какие два фактора, по мнению автора, повлияли на изменение критериев прогресса в современном мире?
2. Какие три критерия, по мнению автора, могут выступать интегральными характеристиками прогрессивного развития общества в наше время? Опираясь на знание курса и фактов социальной жизни, укажите любой не названный в тексте критерий.
3. Автор называет такие критерии прогресса, как рост науки, рост производительности труда, освобождение от эксплуатации человека человеком. Проиллюстрируйте примером каждый из этих критериев.
4. Автор связывает прогресс с различными сферами жизни общества. Как Вы думаете, происходит ли прогресс в духовно-нравственной сфере? Сформулируйте свою точку зрения и приведите три аргумента в ее обоснование.

Пример 2

Следует признать, что инновации имели место на протяжении всей истории человечества. Одни инновации были малозаметными, не выходили за рамки привычных форм деятельности и образа жизни, другие существенно видоизменяли способы производства и в конечном счете структуру, устройство и функционирование социума.

В цепи нововведений время от времени происходили инновационные «скачки», влекущие качественные изменения форм общественной жизнедеятельности. Переход к земледелию положил начало аграрному обществу. Инновационный скачок, порожденный освоением машинного производства, открыл индустриальную эпоху, изменившую облик социума и создавшую почву для промышленного капитализма.

За последние полвека в самом фундаменте человеческого общества, несомненно, произошли качественные сдвиги. Они настолько глубоки, что получали в научном и общественно-политическом лексиконе названия, неизменно включавшие слово «революция»: «вторая промышленная революция», «научно-техническая революция», «информационная революция». Подстегиваемая этими переменами глобализация, в свою очередь, способствовала их распространению на весь мир. Центр тяжести общественного производства стал быстро перемещаться с материальных факторов на духовные: знания, информацию, творчество. Ученые и публицисты заговорили об «экономике знаний», или об «умной экономике». Все более очевидно, что доминирующую роль в общественном производстве начинает играть наука, сублимированный в ней интеллектуальный потенциал общества.

Теоретическим отражением этих сдвигов во второй половине прошлого столетия стали концепции «постиндустриального», «информационного», «постсовременного»

общества. В результате меняется характер социально-экономического и социокультурного развития общества. Решающим фактором становится творческий потенциал индивида (человеческий капитал), включенный в основанную на доверии и солидарности систему общественных взаимодействий (социальный капитал).

(Ю.А. Красин)

Вопросы:

1. Опираясь на обществоведческие знания, текст и факты общественной жизни, назовите любые два позитивных и два негативных последствия глобализации. (Обязательно указывайте, какие последствия глобализации Вы относите к позитивным, а какие – к негативным, иначе ответ не будет засчитан.)

2. Как, по мнению автора, соотносятся человеческий и социальный капитал? Дайте два пояснения взаимосвязи этих видов капитала.

3. Какие два основных изменения в общественном производстве постиндустриального общества выделил автор? Привлекая обществоведческие знания, укажите любое одно не упомянутое в тексте изменение.

4. Какие два инновационных «скачка» назвал автор? Как каждый из этих скачков, по мнению автора, «изменил облик социума»? Почему для характеристики изменений, произошедших за последние полвека, используются названия, включающие слово «революция»?

Пример 3.

Какой смысл обществоведы вкладывают в понятие «мышление»? Привлекая знания обществоведческого курса, составьте два предложения: одно предложение, содержащее информацию об основных операциях (приемах) мышления, и одно предложение, раскрывающее творческий характер мышления.

Пример 4.

Раскройте смысл высказывания в форме мини-сочинения, обозначив при необходимости разные аспекты поставленной автором проблемы (затронутой темы). При изложении своих мыслей по поводу поднятой проблемы (обозначенной темы), при аргументации своей точки зрения используйте знания, полученные при изучении курса обществознания, соответствующие понятия, а также факты общественной жизни и собственный жизненный опыт. (В качестве фактической аргументации приведите не менее двух примеров из различных источников.)

Социология, социальная психология.

«Личный пример не просто лучший метод убеждения, а единственный». (А. Швейцер)

Пример 5.

Раскройте смысл высказывания в форме мини-сочинения, обозначив при необходимости разные аспекты поставленной автором проблемы (затронутой темы). При изложении своих мыслей по поводу поднятой проблемы (обозначенной темы), при аргументации своей точки зрения используйте знания, полученные при изучении курса обществознания, соответствующие понятия, а также факты общественной жизни и собственный жизненный опыт. (В качестве фактической аргументации приведите не менее двух примеров из различных источников.)

Философия. «Наука – это кладбище гипотез». (А. Пуанкаре)

Пример 6.

Вам предстоит подготовить развернутый ответ по теме «Общество и природа». Составьте план, в соответствии с которым Вы будете освещать эту тему. План должен содержать не менее трех пунктов, из которых два или более детализированы в подпунктах.