



ЦНППМ

Кострома

Центр непрерывного повышения профессионального мастерства
педагогических работников

ОГБОУ ДПО «КОИРО»

О подходах к проведению анализа итогового сочинения с целью выработки мер по повышению качества обучения русскому языку

*Круглова Елена Николаевна,
доцент кафедры теории и методики обучения
ЦНППМ ОГБОУ ДПО «КОИРО»*

Анализ содержания аргументации, наличие аргумента, основанного на литературных, литературоведческих источниках

В качестве аргумента/ аргументов используются ссылки на литературное произведение, даётся его анализ (% / шт.)	Литературный аргумент отсутствует (% / шт.)	В качестве аргумента используются ссылки на публицистику, произведения устного народного творчества и др. (% / шт.)	В качестве аргумента используются ссылки на исторические факты, философские теории, факты культуры и т.п. (% / шт.)	Содержание произведения в процессе аргументации существенно искажено или художественное произведение только упоминается в сочинении (% / шт.)
90,3 / 1233 (от всех проверенных сочинений)	9,7 / 133 (от всех проверенных сочинений)	1,5 / 21 (от всех проверенных сочинений)	5,6 / 76 (от всех проверенных сочинений)	18,41 / 227 (от всех итоговых сочинений, включающих литературный аргумент)

Типичные ошибки в композиционной структуре итогового сочинения

Наименование типичной ошибки	Количество работ, где встречается ошибка (шт.)	Количество работ от общего числа проверенных сочинений (в %)
В сочинении не сформулирован тезис или тезис сформулирован неверно	221	16,2
В сочинении отсутствует аргументация тезиса	59	4,3
Аргументация не соответствует сформулированному тезису	262	19,2
В сочинении отсутствует вывод из рассуждения	61	4,4
Между частями сочинения нет логической связи	180	13,2
Другие нарушения логики построения текста сочинения	176	12,9

Типичные недочёты в содержании аргументации

- примеры-иллюстрации, входящие в аргументацию, не соответствуют теме сочинения и выдвинутому выпускником тезису
- однообразие литературных примеров (используется узкий круг художественных произведений, чаще из классики русской и советской литературы, ссылки на экранизированные зарубежные произведения)
- незначительное число литературных примеров, не входящих в школьную программу
- не отражены межпредметные результаты обучения (отсутствуют примеры из биологии, географии, физики, математики, обществознания и пр.)
- не устанавливаются связи между художественным произведением и историческими, культурными, научными и другими событиями
- отсутствие ссылок на мемуары, дневники, научные, научно-популярные произведения, образцы устного народного творчества

Анализ сформированности навыка оценки явлений окружающей действительности, литературных и других фактов

- позиция общечеловеческих, гражданских и нравственных ценностей
- отражение в тексте сочинения принятия данных ценностей
- анализ самостоятельности суждений
- отражение в тексте сочинения личностных смыслов

Количественные результаты итоговых сочинений на предмет сформированности навыка оценки

Количество сочинений, отражающих развитие ценностно-смысловой сферы обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС II СОО (% / шт.)	Количество сочинений, не отражающих развитие ценностно-смысловой сферы обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС II СОО (% / шт.)
69,2 / 944	30,8 / 422

Особенности оценки выпускниками явлений окружающей действительности, литературных и других фактов

- **размышления** о патриотизме, милосердии, совести, любви, силе духа, справедливости, благородстве, поддержке и взаимовыручке, приоритете духовного, ответственности за свои поступки
- **осуждение** злобы, насилия, казнокрадства, преступлений против человечности
- **оперирование понятиями** «законы морали», «совесть», «милосердие», «семейные традиции», «труд во благо других людей, человечества», «защита Отечества», «героизм»
- **упрощённая оценка** поступков героев, искажающая авторский замысел
«Раскольников подсовывает Мармеладову деньги, тем самым поощряет на преступление»: для автора сочинения Мармеладов – преступник, так как пропивает деньги семьи
- **формальная оценка** окружающей действительности, литературных, исторических и других фактов с использованием шаблонных фраз
«Нужно помогать остальным», «Нужно любить Отечество», «Нужно читать книги»
- **желание оправдать** социальные ожидания, прагматизм
«Чичиков прислушался к отцу, стал хорошо учиться, много работал и делал все для своего счастья. В результате он стал богатым и имел вес в обществе»

Количественная оценка сочинений на предмет правильной переработки информации

Наименование вида ошибок	Количество итоговых сочинений, в которых допущены ошибки данного вида (% / шт.)
Наличие в сочинении фактических ошибок, связанных с фоновыми знаниями, искажением достоверных данных, оценкой достоверности источников информации	35% / 478
Наличие двусмысленности высказываний и других логических несоответствий, отличных от логических ошибок, связанных с композицией текста сочинения	15,4% / 211
Общее количество сочинений, в которых допущены ошибки указанного вида	50,4% / 689

Логические несоответствия, отличные от логических ошибок в композиции текста сочинения

- **неточность речевого оформления мысли**

«Даже в детском саду детей учат читать и писать, чтобы устроиться на хорошую работу»

- **двусмысленность высказывания**

«Раскаяние – это признание своих действий»; «Они хитростью сосватали Пьера и Элен Курагину. Они же друг друга не любили»; «Григорий Мелехов был неограниченным и необразованным человеком. Но война заставила казака повидать мир»

- **смысловые лакуны**

«Радищев встретил крестьянина, который шесть дней работал на барщине и только седьмой день на себя. Эта реальность показала: простых людей одолевал голод, деревню затмивала нищита»

- **несоответствие причины и следствия**

«Если проблема мелкая, ничего не значащая для общества, то человек самостоятельно добивается справедливости, в этом и заключается месть»

- **подмена понятия**

«Само слово эгоизм – это самое ужасное человеческое качество»; «Для меня слово "герой" – не затажное. Это прежде всего обыкновенные люди, способные отдать жизнь за нравственные ценности»

Анализ владения языковыми средствами (вербальный компонент коммуникативной компетенции):

- Проведен в соответствии с разделом 9: 9.1, п. 1, 2, 3, 6 ФГОС II СОО
- Направлен на выявление:
 - способности использовать адекватные языковые средства для написания текста итогового сочинения
 - способности реализовать в тексте сочинения богатство и выразительность речи; грамматические нормы речи; орфографическую, пунктуационную грамотность

Содержание анализа: оценка уровня сформированности знаний, умений, навыков речевой, грамматической, орфографической, пунктуационной нормативности речи.

Типичные языковые ошибки: количественный анализ (количество сочинений, где встретилась ошибка, и процент от общего числа в выборке)

Речевые ошибки			
1	употребление слова в несвойственном ему значении	987	72,3
2	употребление слов и словосочетаний, нарушающих стилистическую окраску текста	359	26,3
3	нарушения лексической сочетаемости	281	20,6
4	неоправданное употребление эмоционально окрашенной лексики и фразеологии	107	7,9
5	речевая недостаточность	238	17,4
6	тавтология	343	25,1
7	употребление лишних слов, в том числе плеоназмов	209	15,3
8	другие речевые ошибки: смешение слов-паронимов, употребление лексики, не соответствующей эпохе анализируемого художественного произведения	27	2

Типичные языковые ошибки: качественный анализ грамматических ошибок

- **Нарушение границ предложения**

Наиболее часто эта ошибка выражается в оформлении придаточного предложения как самостоятельной синтаксической конструкции

«Главный герой приехал в город, где его никто не знал. Чтобы открыть свое предприятие»

«И даже когда его пленили. Он остался верен отчизне»

В качестве самостоятельной синтаксической конструкции может выступать однородное сказуемое с зависимыми словами, в редких случаях на две синтаксические конструкции расчленяется двусоставное предложение:

«Главный герой Родион Раскольников. Является бедным студентом»

«Книга показывает, что нужно творить добро, не быть предателем для своего народа. Не совершать преступление»

Типичные языковые ошибки: качественный анализ грамматических ошибок

- **Нарушения в согласовании определения и определяемого слова**

В подавляющем большинстве эта ошибка встречалась в предложениях с **причастными оборотами** и была обусловлена:

- а) **неправильным положением** причастного оборота по отношению к определяемому слову;
- б) **отсутствием согласования** между определяемым словом и причастием;
- в) согласованием причастия со словом, **не являющимся определяемым**

*«Приведу пример из произведения, написанный Пушкиным»
«Андрей Петрович, живущего...»*

Типичные языковые ошибки: качественный анализ грамматических ошибок

- Нарушения видо-временной соотнесённости глагольных форм

заставила снова жить и почувствовать...

как ни пытался, ничего не выходит...

изменил своё мнение о людях, окружающих его

- Нарушения в построении предложения с **деепричастными оборотами**

«Размышляя над вопросом, мне вспоминается рассказ Горького»;
«Спустя время, проведенное в пути, выявляется истинная сущность человека»;
«Придя в планетарий, там заиграла музыка»

Частотность ошибки можно объяснить следующим:

- а) обучающиеся не владеют знаниями о специфике употребления различных глагольных форм в речи;
- б) распространённостью этого нарушения в речи носителей языка

- Нарушения в построении предложения с **причастными оборотами**

Чаще всего это ошибки, обусловленные: а) неправильным положением причастного оборота по отношению к определяемому слову; б) отсутствием согласования между определяемым словом и причастием; в) согласование причастия с другим словом, не являющимся определяемым

«Это произведение удивило меня, написанное много лет назад автором»

«А кто-то понимает в метафорическом смысле, означающий опыт, приобретенный в процессе жизни»

Типичные языковые ошибки: качественный анализ грамматических ошибок

▪ Нарушения в построении предложения с однородными членами

Причинами этих ошибок чаще всего являются:

- а) нарушение смысловой связи между однородными членами предложения, что выражается в неверном **выборе союза**, соединяющего их;
- б) **нарушение согласования** между обобщающим словом и однородными членами предложения;
- в) употребление в качестве однородных членов предложения **разных частей речи**;
- г) **отсутствие согласования в падежной форме** между однородными членами предложения.

«Нужно приносить пользу не только себе, а и окружающим людям»

«Чичиков является двуличным человеком, подхалим, подлиза»

Типичные языковые ошибки: качественный анализ грамматических ошибок

- **Нарушение построения сложного предложения**

Зафиксировано в сложноподчинённом предложении и обусловлено:

а) употреблением одного и того же союза в сложноподчинённом предложении с неоднородными придаточными;

б) неоправданным употреблением указательного слова в сложноподчинённом предложении с изъяснительным придаточным;

в) отсутствием смысловой и грамматической связи между главным и придаточным предложением

«Так происходит описание двух судеб, покалеченных войной, которое становится спасением для обоих»

«Я хотел бы показать друзьям то, что нужно жить счастливой жизнью»

«Литература – это вид искусства, которая позволяет человеку развиваться»

Типичные языковые ошибки: качественный анализ грамматических ошибок

- **Нарушения в построении предложений с прямой и косвенной речью**

Этот вид ошибок чаще всего характеризуется употреблением личных местоимений первого и второго лица при передаче косвенной речи

«Родион Раскольников сказал, что я не смогу жить с этой правдой и признался в своем преступлении»

Типичные языковые ошибки: качественный анализ речевых ошибок

- Неверное употребление лексического значения слова

«Раскольников понес все прелести наказания»

«Люди нуждаются в распознавании новых событий»

«Путешествия и развитие неотъемлемы»

«Под предлогом смерти Рыбак становится предателем»

«Я рад, что все образумилось»

Эта ошибка встречается в подавляющем большинстве представленных работ и обусловлена низким уровнем развития лексической компетенции, развитие которой базируется на словарном запасе обучающегося

Типичные языковые ошибки: качественный анализ грамматических ошибок

- **Ошибочное словообразование**

«Я посчитал это событие заворожительным»

«Приведу немалоизвестный пример...»

«Разные дразняющие эффекты»

«сидьба на одном месте – это не жизнь»

«Эти ошибки обусловлены неверным выбором суффиксов, реже приставок в процессе словообразования»

Центр непрерывного повышения профессионального
мастерства педагогических работников



156005, Кострома,
ул. Сусанина Ивана, д. 52
тел.: (84942) 31-77-91,
тел-факс: (84942)31-60-23

эл. почта:

cnppm-kostroma@yandex.ru



vk.com/id705261701