

Новые подходы к проектной и исследовательской деятельности в условиях внедрения ФГОС

В документах по модернизации образования отмечается, что «основным результатом деятельности образовательного учреждения должна стать не система знаний, умений и навыков сама по себе, а набор заявленных государством ключевых компетенций» [4]. Предполагается, что в число этих компетенций должны войти информационная, социально-правовая и коммуникативная. В данном контексте актуальной становится *задачная форма организации процесса обучения*. При введении новых стандартов педагоги должны осваивать, качественно изменяя уровень своего профессионализма, *личностный способ реализации базовых целей и ценностей нового стандарта*. «Существенным условием реализации педагогического замысла выступает согласование в конкретной ситуации педагогической позиции с позицией обучающегося» [2, с.9]. Позиция педагога отталкивается от умений строить ситуации развития обучающихся, осуществлять постановку и планировать решение задач их развития в качестве субъекта собственной деятельности на основе процессов рефлексии. Такой **подход в сфере гуманитарного образования, называемый антропологическим**, «ориентирует современное образование на поиск средств и условий становления человека как: 1) субъекта собственной жизни; 2) личности в составе различных сообществ; 3) индивидуальности, осознающей свою самобытность и уникальность» [2, с.8]. Уроки истории и обществознания, исследовательская и проектная деятельность в историческом научном обществе – благодатная почва для освоения задачной формы организации деятельности учения и деятельности обучения. «Высокий уровень знаний и умений выпускников может быть обеспечен при условии, что доминирующим в процессе обучения станет деятельностный подход, предполагающий познавательную деятельность на продуктивном и творческом уровнях, развитие самостоятельности, ответственности учащегося за результаты своего труда» [4].

Проектная деятельность во многом отвечает требованиям деятельностного подхода и способствует антропологизации учебной деятельности, так как позволяет более осмысленно подходить к процессу познания, на высоком уровне овладевать специальными и общеучебными умениями и навыками, проявлять антропологические способности (способности к самоопределению и саморазвитию), осваивать значимые **деятельностные компетентности**. *Компетентность – это «способность применять полученные знания и умения на практике в повседневной жизни для решения тех или иных практических и теоретических проблем»*. [1. с.60] То есть, компетентность – это средство деятельности, которое должно способствовать воспроизводству знаний, умений, навыков для формирования какой-либо компетенции. В ходе проектной деятельности учащиеся формируют и развивают базовую учебную компетентность, компетентность культурно-досуговой деятельности, компетентность в правовой сфере, компетентность в сфере социально-трудовой деятельности и др. В результате освоения ключевых компетентностей ученик должен осознать: «Я знаю, что я умею это делать и знаю, как это делать».

В современном понимании **проектная деятельность – это способ достижения дидактической цели через детальную разработку проблемы, задачи, ситуации развития, которая должна завершиться вполне реальным практическим результатом, оформленным тем или иным образом**. Научный подход предполагает поиск проблемы в реальной истории или социальной жизни, чтобы быть понятной, интересной и значимой для ребёнка. Кроме того, решение проектной задачи должно ориентироваться не столько на получение нового знания, сколько на достижение воспроизводимого, преобразующего знания, которым можно пользоваться как инструментом деятельности.

В связи с этим качественно меняется миссия современного педагога. На первый план выходит готовность учителя к **формированию инновационного поведения** своих учеников, требующего:

- создания условий покровительства и защиты;
- позитивного поощрительного или доверительного стимулирования, поддержки инициатив;
- обучения различным способам деятельности, моделированию изучаемых объектов или ситуаций;
- организации учебного сотрудничества, коллективистского взаимодействия;
- формирования потребности в рефлексии и самооценке.

«Предметом деятельности педагога выступает создание образовательных ситуаций как пространства полноценного развития детей, которое можно описать методологической схемой проектирования, предложенной Н.Г.Алексеевым: «замысел – реализация – последствия». Однако внедрение новых стандартов требует пересмотра методологической основы технологии учебного проектирования и, следовательно, разработки новых концептуальных основ структуры деятельности обучающихся. С позиции **деятельностного подхода**, ориентированного на *«системное включение ребёнка в самостоятельное построение им нового знания, совершенствование своих способностей и преобразование их в компетенцию через самореализацию и самоизменение»* [5,с.76], этапы проектной деятельности должны сопровождаться шагами самоопределения к деятельности, пробных действий, поиска причин затруднений, самостоятельного исследования, решения проблемы (задачи), сравнения результата с поставленной целью и пошаговой рефлексии собственной деятельности.

Схему использования метода рефлексии можно изучить по работам Л.Г.Петерсон: **«метод рефлексии** или рефлексивной самоорганизации заключается в следующих шагах: 1)зафиксировав затруднение, надо сначала остановиться и подумать, а не продолжать что-то делать наобум; 2)затем проанализировать, как ты выполнял свое действие и в каком *месте* возникло затруднение (*исследование*); 3)понять, по какой *причине* оно возникло (*критика*); 4)поставить перед собой *цель*, устраняющую причину затруднения, а затем выбрать адекватный способ действий и построить проект (*проект*); 5)*реализовать* построенный проект. Завершится этот путь, естественно, *самоконтролем* - сопоставлением результата с целью, и *самооценкой* - определением того, достигнута ли поставленная цель и в какой степени. Таким образом, проектная, равно как и исследовательская, деятельность должна включать не только внешние учебные изменения, но и внутреннюю учебно-деятельностную самоорганизацию.

Одним из ключевых стандартов становится формирование **метапредметной исследовательской компетенции обучающихся**, которая предполагает *«технологизм учебных практик и социализацию научно – исследовательского типа вместо книжного технологизма»* [4, с.32]. Другими словами, школьники должны сформировать универсальные учебные действия, информационные, психические и инструментально-операционные возможности, чтобы быть успешными в социальной реальности. К универсальным учебным действиям относятся:

- личностные: жизненное, личностное, профессиональное самоопределение, выбор ценностных ориентиров, гражданская идентичность;
- коммуникативные: действия, направленные на развитие межличностного общения;
- регулятивные: действия, обеспечивающие учебную деятельность, выполнение образовательных программ; самоконтроль и самооценивание;
- познавательные: общеучебные действия, включающие решение знаково-символических, логических задач; действия постановки и решения проблем [8].

Эффективному формированию универсальных учебных действий (УУД) способствует исследовательская деятельность. **Исследовательская деятельность** – *это совокупность целесообразных действий поискового характера, ведущая к открытию неизвестных для учащихся фактов, теоретических знаний и способов деятельности.* Метапредметные результаты могут достигаться посредством социогуманитарных исследований, так как они охватывают сферы «человек-общество», «человек-человек», «человек-природа», «общество-общество», «общество-природа» и такие отрасли научного познания как история, социология, политология, право, мораль, экономика, философия, языкознание, экология и т.д. Посредством социогуманитарного исследования эффективнее реализуются важнейшие из требований ФГОС – «развитие личности обучающегося на основе усвоения универсальных учебных действий» и «познание и освоение мира», которые «в совокупности и составляют цель и основной результат образования»[7]. Вместе с тем, исследование предполагает использование не только универсальных методов, но и общенаучных, специфических научных методов, поскольку процесс исследования выходит за рамки учебной деятельности и является способом открытия чего-то нового. Учитывая данные аспекты, мы можем характеризовать и саму **исследовательскую деятельность как универсальный способ освоения действительности.** В данном контексте организация исследовательской деятельности должна руководствоваться следующими принципами:

- исследование осуществляется субъектом деятельности на основе его личностного образовательного потенциала, индивидуальных способностей, мотивов, целей, направленности и т.д.;
- исследователь формирует универсальные учебные действия на основе применения совокупности различных учебных, научно-теоретических, практических методов;
- исследование должно привести к созданию нового для субъекта образовательного продукта, отвечающего его личным запросам и соответствующего целям образования;
- исследование вызывает трудности и проблемы в деятельности, в силу того, что школьник недостаточно уверенно владеет (или не владеет совсем) необходимыми методами, поэтому, сначала необходимо дать обучающимся представление о способах сбора, обработки и передачи информации, средствах и приёмах фиксации знаний, формах защиты и трансляции полученного образовательного продукта и т.д.;
- цель исследовательской деятельности – не научные открытия как таковые, а развитие в школьниках через процесс познания личностных качеств и компетентностей, необходимых для успешной работы в информационном обществе.

Проектная деятельность является разновидностью исследовательской деятельности. Но если рассматривать оба вида деятельности в метапредметной плоскости, то исследование может стать этапом или средством построения проекта, тогда как проект может стать частью или результатом процесса исследования. Следовательно, оба вида деятельности взаимосвязаны и решают общие задачи. Представим, как может выглядеть **универсальная структура проектно-исследовательской деятельности** в процессе изучения истории и обществознания.

№ п/п	Этап	Универсальные учебные действия (УУД)	Возможности истории и обществознания
1	Само-определение к деятельности	▪ <i>личностные</i>: установление связи между целью деятельности и её мотивами; самоидентификация ребёнка в поликультурном пространстве; анализ желаний и возможностей по схеме: «надо»-«могу»-«хочу»; ▪ <i>коммуникативные</i>: поиск единомышленников, установление контактов, партнёрских связей, определение участников исследования (проекта) и т.д.	♦ <i>смыслообразование</i> через: - отображение истории страны в зеркале истории семьи, города, села, улицы, дома и т.д.; - обращение к истории повседневности, быта, культуры; - соединение глобальной истории и эгоистории; - актуализация субъектной позиции ученика как участника диалога поколений и т.д.
2	Выбор объекта исследования и планирование деятельности	▪ <i>личностные</i>: выбор ценностных ориентиров; ▪ <i>регулятивные</i>: установление того, что известно или неизвестно; ▪ <i>коммуникативные</i>: обсуждение коллективных возможностей, планирование, поиск ресурсов для материально-технического и учебно-методического оснащения)	♦ <i>субъективированный характер тем</i>, например: «История семьи», «Малая родина», «Родословная», «Человек. Общество. Церковь», «Война в истории моей семьи», «Нижегородцы на службе Отечеству», «Кто, если не мы?», «Арзамасские купола», «Патриарх Сергей Страгородский» и т.д.
3	Постановка проблемы (выдвижение гипотезы)	▪ <i>познавательные</i>: ✓ общеучебные – выделение и формулировка познавательной цели; ✓ логические – выдвижение гипотез и обоснование предположений; ✓ постановка проблемы –	♦ <i>альтернативность масштабов</i> исторических или социальных проблем: - широкие задачи (например, исследование исторической эпохи, крупного исторического события, явления и т.д.); - конкретные задачи (например,

		формулирование, самостоятельное создание способов решения; ▪ <i>регулятивные</i>: целеполагание, прогнозирование результатов; ▪ <i>коммуникативные</i>: обмен мнениями, дискуссия о целесообразности выдвижения данных гипотез и реалистичности их подтверждения; ▪ <i>личностные</i>: действие убеждением.	исследование факта, понятия, деятельности исторической личности, социальной группы, общности и т.д.) - промежуточные задачи (например, исследование хронологического ряда событий, синхронизация, сравнение, сопоставление фактов, событий, явлений и т.д.).
4	Актуализация практической, теоретической, социальной значимости предполагаемых результатов	▪ <i>личностные</i>: выявление области, в которой могут пригодиться полученные знания, определение социально-практической значимости и ближайшей зоны применения результатов исследования; ▪ <i>регулятивные</i>: первичная рефлексия (что сделано, чего не хватает для дальнейших действий, что утратило актуальность и т.д.).	♦ <i>рассмотрение любой проблемы через призму личного опыта</i>, например: - участие в работе научного общества учащихся (НОУ), - музейная деятельность, - проведение экскурсий, - олимпиадная деятельность, - общественная деятельность, - повседневная деятельность, др.
5	Анализ источников по проблеме	▪ <i>познавательные</i>: ✓ общеучебные – поиск и выделение необходимой информации, систематизация; ✓ логические - осмысление: классификация, анализ, синтез; ▪ <i>регулятивные</i>: самоконтроль за соблюдением правил научной организации труда (НОТ).	♦ <i>многообразие источников</i>: - интернет-ресурсы, - фото- и видео- материалы, - средства мультимедиа, - монографии, статьи, - публикации, материалы СМИ, - устные свидетельства, - архивные документы, - семейные архивы и т.п.
6	Формулирование ответов на ключевые вопросы (построение проекта)	▪ <i>регулятивные</i>: контроль, коррекция, рефлексия (предшествующих и предстоящих шагов); ▪ <i>познавательные</i>: ✓ логические - анализ, синтез, выявление причинно-следственных связей и т.д.; ✓ знаково-символические – моделирование, преобразование модели, ; ✓ общеучебные – оперирование изученными ранее понятиями, фактами, систематизация в форме конспекта, схемы, таблицы, тезисов и т.д. ▪ <i>коммуникативные</i>: взаимодействие в группе.	♦ <i>уникальная возможность истории и обществоведческих дисциплин</i> вовлекать личность в исторический и социальный процессы следующими методами и приёмами: - <i>критический анализ</i> объективной реальности, - <i>маркировка событий, фактов</i> по степени их значимости, - <i>реконструирование</i> хода событий на основе <i>хронологизации и синхронизации</i>, - <i>иллюстрирование</i> социальных явлений историческими примерами и, наоборот, и т.д.

7	Подтверждение или опровержение гипотезы, обобщение	▪ <i>регулятивные</i>: самоконтроль, саморегуляция, самооценка; ▪ <i>познавательные</i>: ✓ логические - установление причинно-следственных связей; ✓ общеучебные – обоснование, аргументация, формулирование выводов; ✓ решение проблемы – формулирование выводов на основе доказательств; ▪ <i>личностные</i>: подтверждение готовности к применению новых компетенций.	♦ <i>предполагается историческая точность и правдивость</i>, отказ от соблазна «переделывать» историю; ♦ <i>обеспечивается перевод</i> школьника из ситуации микроанализа в информационное пространство макроистории; ♦ <i>достигается понимание</i> разницы между реальным процессом исторического или общественного явления и его восприятием.
8	Представление результатов	▪ <i>коммуникативные</i>: слияние индивидуальных результатов в общий результат, владение монологической и диалогической формами речи, демонстрация проекта (результата исследования); ▪ <i>личностные</i>: самореализация, социализация.	♦ <i>разнообразие форм демонстрации результатов</i>: презентации, резолюции, деловые игры, ролевые дебаты, тезисы - транспаранты, буклеты, бюллетени. книжки-шпаргалки, схемы, таблицы, плакаты, стендовая защита и др.
9	Рефлексия	▪ все блоки УУД: - <i>самоконтроль</i> - сопоставление результата с целью, - <i>самооценка</i> - определение того, какими средствами и усилиями, и в какой степени достигнута поставленная цель, - <i>самопостижение, самосознание</i>: кто есть «я» в процессе познания, деятельности, взаимодействия, общения.	♦ <i>перемещение акцента</i> на метапредметные связи «я и история», «я и общество», например, результатом проекта «Дорогами отцов» стало участие исследователей в создании Уголка Боевой славы, а результатом проекта «Избирательная кампания – 2011» стало избрание Совета старшеклассников.

Таким образом, при реализации Федеральных государственных образовательных стандартов, в целях развития способностей обучающихся к самоизменению, самовоспитанию и самореализации, необходимо отказаться от передачи готовых знаний в пользу формирования деятельностных исследовательских компетенций, ведь известно, что *«хромой, идущий по короткой дороге, дойдет быстрее, чем скороход по длинной»* [6, с.19].

Литература

1. Борисов П.П. Компетентностно-деятельный подход к модернизации содержания общего образования // Стандарты и мониторинг в образовании. – М., 2003, №28. - С.
2. Игнатьева Г.А., Слободчиков В.И. Новые образовательные стандарты: ценности – служение – ответственность // Нижегородское образование. – Нижний Новгород, 2011. - №2. – С.8-9.
3. Киприянова Е.В. Формирование метапредметной исследовательской компетенции учащихся средствами исторического образования. // Нижегородское образование. – Нижний Новгород, 2011. - №2. – С.32-33..
4. Концепция модернизации российского образования на период до 2011 года. – М., 2002.
5. Петерсон Л.Г. Теория и практика построения непрерывного образования. – М., 2001. – С.76-78.
6. Петерсон Л.Г., Кубышева М.А. и др. Что значит уметь учиться? – М., 2006. – С. 19-22.
7. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования // URL: <http://standart.edu.ru/catalog.aspx>
8. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий : пособие для учителя / под ред. А.Г.Асмолова. – М., 2010.