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**Пояснительная записка**

Рабочая программа курса «Сочинение-рассуждение разных видов» разработана в соответствии с требованиями федерального компонента государственного стандарта общего образования, Федерального закона от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации", на основании Региональной программы по русскому языку / сост. Мелерович А.М., Тихова В.В., Власова Т.И., Силина Л.И., под ред. В.В. Тиховой // Региональные программы по общеобразовательным предметам для школ Костромской области. – Кострома, 1995. – С. 89 – 94), Концепции краеведческого образования детей и молодежи в Костромской области (2015), Концепции учебно-методического комплекса по краеведению для общеобразовательных учреждений Костромской области (2015), Приказа Департамента образования Костромской области № 2498 / 299/1 от 15.12. 2015 г. «Об утверждении Регионального плана мероприятий по реализации Концепции краеведческого образования детей и молодежи Костромской области на 2015-2020 годы», Методических рекомендаций по реализации содержания регионального компонента базисного учебного плана для общеобразовательных организаций Костромской области (Протокол заседания регионального УМО в системе общего образования № 3 от 30.09.2016г.)

Данная рабочая программа разработана на основе регионального базисного учебного плана, где в 9 классе отводится 34 часа (1 час в неделю) для обязательного изучения регионального компонента по русскому языку.

**Цель курса** – научить учащихся создавать устное и письменное высказывание в форме рассуждения разных видов: на лингвистическую тему, на основе прочитанного текста, на морально-этическую тему.

**Задачи курса:**

- освоение знаний о языке и речи: литературных нормах, видах речевой деятельности, функциональных стилях русской речи, стилистических ресурсах русского языка, коммуникативных качествах речи, нравственной стороне речевой деятельности, речевом этикете;

- овладение умением проводить лингвистический, стилистический анализ текста; адекватно передавать содержание текста, определять авторскую позицию, выражать собственное мнение по заявленной проблеме, подбирать убедительные доказательства своей точки зрения; логично и образно излагать свои мысли, составлять связное высказывание, создавать собственное письменное высказывание по заданной модели; совершенствовать и редактировать текст; применять полученные знания в работе над разнообразной устной и письменной информацией;

- развитие познавательных интересов, интеллектуальных и творческих способностей, логики мышления;

- развитие речевой культуры, бережного и сознательного отношения к языку.

- воспитание сознательного отношения к языку как явлению культуры, основному средству общения и получения знаний в разных сферах человеческой деятельности;

- воспитание интереса и любви к русскому языку;

- воспитание стремления к самостоятельной работе по приобретению знаний и умений в различных областях жизни;

- воспитание требовательности к себе, объективности в самооценке.

На основании письма Министерства образования и науки РФ №08-1786 от 28.10.2015 «О рабочих программах учебных предметов» структура рабочей программы по курсу «Типы сочинений-рассуждений» состоит из следующих элементов:

1. Планируемые результаты изучения курса;

2. Содержание учебного курса с указанием основных видов учебной деятельности;

3. Тематическое планирование с указанием количества часов, отводимых на освоение каждой темы

В приложении 1 дается список литературы для учителя и список литературы для учащихся.

В приложении 2 – оценочные материалы по курсу «Сочинение-рассуждение разных видов»

**Планируемые результаты освоение курса «Сочинение-рассуждение разных видов»**

**Личностные:**

* Понимание значимости приобретенных знаний и умений;
* Умение видеть нравственные идеи текста;
* Использование приобретенных знаний в повседневной жизни.
* Уважение авторской позиции.

**Метапредметные:**

* Умение слушать и слышать собеседника;
* Структурировать информацию, понимать мысль автора, основную мысль текста, выделять микротемы, видеть между ними связь.
* Логично и связно передавать устную и письменную информацию.

**Предметные:**

**Ученик научится:**

* определять тему и основную мысль текста, стиль и тип речи;
* отбирать и систематизировать материал для сочинения;
* составлять простой и сложный план текста сочинения;
* определять виды, способы, средства связи предложений и частей в тексте;
* излагать точно, логично, выразительно мысль в тексте типа речи рассуждение;
* логично выстраивать подтемы для раскрытия темы текста сочинения;
* отбирать и систематизировать языковые средства для раскрытия темы сочинения;
* передавать свое отношение к предмету речи в тексте;
* выбирать для использования в тексте типа речи рассуждение из ряда эмоционально-экспрессивных, оценочных средств наиболее подходящие для данной речевой ситуации;
* выражать в тексте сочинения свою позицию в отношении высказанного тезиса;
* совершенствовать написанный текст сочинения.

**Ученик получит возможность научиться****:**

* *анализировать речевые высказывания с точки зрения их соответствия ситуации общения и успешности в достижении прогнозируемого результата; понимать основные причины коммуникативных неудач и уметь объяснять их;*
* *оценивать собственную и чужую речь с точки зрения точного, уместного и выразительного словоупотребления;*
* *опознавать различные выразительные средства языка;*
* *осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности;*
* *участвовать в разных видах обсуждения, формулировать собственную позицию и аргументировать ее, привлекая сведения из жизненного и читательского опыта;*
* *самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач.*

**Содержание курса с указанием основных видов деятельности**

|  |  |
| --- | --- |
| **Содержание курса** | **Основные виды деятельности учащихся** |
| **Текст и его признаки.** Основные признаки текста. Тема и основная мысль текста. Тема широкая и узкая. Выбор темы. Выделение главной и второстепенной информации. | Узнают признаки текста. Характеризуют текст по форме, виду и типу речи. Озаглавливают тексты, расставляют знаки препинания.  Устраняют недочёты в выборе средств связи между предложениями. Анализируют текст с точки зрения его темы, основной мысли, смысловой цельности. Анализируют схему. Выделяют ключевые слова в текстах |
| **Стили и типы речи.** Устный и письменные стили речи. Разговорный, художественный, официально-деловой, научный, публицистический стиль речи. Типы речи (повествование, описание, рассуждение) и их особенности. Рассуждение как тип речи. Особенности текста-рассуждения. Логика построения текста-рассуждения. План и композиция сочинения-рассуждения | Выявляют особенности разговорной речи, языка художественной литературы и стилей. Устанавливают принадлежность текста к определённой функциональной разновидности языка. Анализируют тексты упражнений с точки зрения целей высказывания; ищут в школьных учебниках примеры научных и художественных текстов. Заполняют схему о стилях литературного языка. Определяют стиль в соотнесении с определённой сферой общения. Анализируют языковые средства, используемые в разных стилях, в текстах упражнений. |
| **Структура текста типа речи рассуждение**. Тезис. Варианты формулировки тезиса. Отбор наиболее удачных и ярких доказательств основной мысли в соответствии с целью и ситуацией речевого общения. Прямое и обратное доказательство. Подчинённость доказательств главной идее текста. Обдумывание последовательности в изложении доказательств как условие развития главной мысли высказывания. Логические формы и приёмы изложения (дедукция, индукция, аналогия). Виды аргументов, правила и способы аргументации, убедительность аргументов. Вывод как обязательный компонент структуры текста-рассуждения. Грамматические формы и лексические средства, используемые в речевом оформлении сочинения-рассуждения. | Знакомятся с теоретическими сведениями. Составляют схемы. Выполняют упражнения по формулировке тезиса. Подбирают прямые и обратные доказательства. Выполняют упражнения творческого характера. Знакомятся с видами аргументов, правилами и способами аргументации. Готовят устное сообщение на заданную тему. Работают с текстами, развивая способность адекватного  понимания содержания.  Воспринимают на слух текст-рассуждение, выделяют в нём структурные части. Создают своё рассуждение на предложенную тему.  Подбирают рабочие материалы на определённую тему. Пишут сочинение и редактируют его. Составляют памятку о том, как надо писать сочинение-рассуждение |
| **Типы сочинений рассуждений.** Сочинение-рассуждение на лингвистическую тему. Структура сочинения-рассуждения на лингвистическую тему. Сочинение-рассуждение по прочитанному тексту. Структура сочинения-рассуждения на понимание финальной фразы. Сочинение-рассуждение на морально-этическую тему. Структура сочинения-рассуждения на понимание значения слова. Редактирование сочинений-рассуждений. | Знакомятся с теоретическими сведениями. Расширяют знания о типах сочинений-рассуждений. Анализируют задание 15 ОГЭ. Знакомятся с критериями оценивания заданий 15.1, 15.2, 15.3. Составляют схемы разных типов сочинений-рассуждений.  Анализируют текст со стороны языковых средств связи. Выполняют творческие задания в группах. Конструируют текст. Продумывают основной тезис рассуждения, аргументы, вывод. Пишут сочинение. Редактируют сочинение своего одноклассника. Составляют банк аргументов к сочинению рассуждению (задание 15.2 ОГЭ) |

**Тематическое планирование**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Тема | Количество часов |
|  | Текст | 1 |
|  | Тема и основная мысль текста | 1 |
|  | Стили и типы речи | 1 |
|  | Рассуждение как тип речи. Особенности текста-рассуждения. | 1 |
|  | Структура текста типа речи рассуждение. Логика построения текста-рассуждения | 1 |
|  | План и композиция сочинения-рассуждения | 1 |
|  | Анализ структуры текста-рассуждения | 1 |
|  | Тезис. Варианты формулировки тезиса | 1 |
|  | Практическая работа. Определение тезиса в тексте. Правила сохранения тезиса в сочинении-рассуждении. | 1 |
|  | Как доказывать тезис: правила подбора аргументов (доводов) | 1 |
|  | Средства связи микротем в сочинении-рассуждении. Речевые клише сочинения-рассуждения | 1 |
|  | Практическая работа. Учимся находить аргументы в исходном тексте. | 1 |
|  | Практическая работа. Подбираем примеры к доводам из прочитанного текста. | 1 |
|  | Вывод как обязательный компонент структуры текста-рассуждения. | 1 |
|  | Логика развития мысли в тексте-рассуждении (работа со схемой сочинения-рассуждения) | 1 |
|  | Грамматические формы и лексические средства, используемые в речевом оформлении сочинения-рассуждения. | 1 |
|  | Типы сочинений рассуждений | 1 |
|  | Сочинение-рассуждение на лингвистическую тему | 1 |
|  | Структура сочинения-рассуждения на лингвистическую тему | 1 |
|  | Написание сочинения-рассуждения на лингвистическую тему по образцу | 1 |
|  | Практическое занятие. Редактирование сочинения-рассуждения на лингвистическую тему. | 1 |
|  | Сочинение-рассуждение по прочитанному тексту | 2 |
|  | Структура сочинения-рассуждения на понимание финальной фразы | 1 |
|  | Практическое занятие. Работа с текстом. Написание сочинения-рассуждения по тексту по образцу. | 1 |
|  | Практическое занятие. Редактирование сочинения-рассуждения | 1 |
|  | Сочинение-рассуждение на морально-этическую тему | 2 |
|  | Структура сочинения-рассуждения на понимание значения слова | 1 |
|  | Практическое занятие. Работа с текстом. Написание сочинения-рассуждения по тексту по образцу. | 1 |
|  | Практическое занятие. Редактирование сочинения-рассуждения | 1 |
|  | Копилка аргументов для написания сочинения-рассуждения на понимание значения слова | 1 |
|  | Практикум написания сочинения-рассуждения | 2 |
| ИТОГО | | 34 часа |

Приложение 1

**Список литературы**

**Список литературы для учителя:**

1. Абрамова С. В. Русский язык. Проектная работа старшеклассников. 9 – 11 классы: пособие для учителей общеобразовательных учреждений. – М.: Просвещение, 2011.

2. Бакулина Г.А. Средства субъективизации в работе с текстовыми упражнениями // Русский язык в школе. –№ 3. – 2005.

3. Бунеева Е.В. Как читают текст наши ученики? // Русский язык в школе. – № 6. – 1995.

4. Корчагина Л.М. Подготовка к сочинению-рассуждению. // Русский язык в школе. – №2. – 2007.

5. Лобанова В.Ю. Работа над сочинениями публицистических жанров : пособие для учителей. - 2-е изд. – М. : Рус. слово, 2010.

6. Милославский И.Г. Как научиться вычленять оценочный компонент в чужом тексте и включать его в свой. // Русский язык в школе. – №№ 1,2. – 2006.

7. Пахнова Т.М. От предложения - к тексту. От текста – к слову // Русский язык в школе. – №№ 2,3. – 2006.

8. Соколова Г. П. Уроки русского языка и словесности. Опыт лингвистического анализа текста./ Г. П. Соколова. – М.: Дрофа, 2009.

9. Тетрадь-практикум для. развития письменной речи. Методические рекомендации. 5-9 классы : учеб. пособие для общеобразоват. организаций / Н. А. Шапиро. – М. : Просвещение, 2016.

10. Сайт ФИПИ. Открытый банк заданий ОГЭ. Русский язык. <http://85.142.162.126/os/xmodules/qprint/index.php?proj=2F5EE3B12FE2A0EA40B06BF61A015416>

**Список литературы для учащихся:**

1. Власенкова А.И., Рыбченкова Л.М. Русский язык. Грамматика. Текст. Стили речи. – М., 2003.

2. Гальперин И. Общие проблемы стилистики. М., 1969 г.

3. Головин Б.Н. Основы культуры речи. 2-е изд., испр.-М., 1988г.

4. Голуб И.Б., Розенталь Д.Э. Секреты хорошей речи. – М., 1993.

5. Квятковский А.П. Школьный поэтический словарь. – М., 1998.

6. Никитина Е.Н. Русская речь 5–9 кл. – М. "Дрофа", 2009.

7. Соловьёва Н. Н. Как составить текст? Стилистические нормы русского литературного языка / Н. Н. Соловьёва. — М.: ООО «Издательство Оникс», 2009.

8. Трунцева Т.Н. Как научиться писать сочинение-рассуждение. – М., Грамотей, 2007

9. Шапиро Н. А. Готовимся к сочинению. Тетрадь-практикум для развития письменной речи. 9 класс. – М. : Просвещение, 2016.

10. Сайт ФИПИ. Открытый банк заданий ОГЭ. Русский язык. <http://85.142.162.126/os/xmodules/qprint/index.php?proj=2F5EE3B12FE2A0EA40B06BF61A015416>

Приложение 2

**Оценочные материалы по курсу «Сочинение-рассуждение разных видов»**

**Цель – оценить умение писать сочинение-рассуждение разных типов.**

*\*Данные материалы составлены учителями русского языка лицея №32 города Костромы Славской В.М. и Ульченко Н.А.*

**Вариант 1**

(1)Звали ее Искра. (2)Рыжие, как огонь, ее волосы, откинутые, будто ветром, на сторону, светились даже в ночи. 3)В том уверял нас Серега, внук Таисии Малышевой, суровой, молчаливой женщины, чье слово для всех живущих в деревне с чистым, будто промытым, названием Речица, значило не меньше, чем слово, взятое из писаного закона.

(4)То, что Серега вырос под суровым приглядом бабки Таисии, каким-то самостийным образом возвышало его среди деревенского мира. (5)И когда Серега говорил, что видел, как жарко светились в ночном лесу волосы Искры, и вся она светилась, словно огонь, ему верили, потому что все мальчишки, как и сам Серега, были влюблены в нее.

(6)Такая вот, на удивление, не знакомая нам Искра вдруг появилась перед нами. 7)Встала, сощурив свои зеленые, нам показалось почему-то, золотисто-зеленые глаза, смотрела вприщур на наши тяжело отвисшие над штанами рубахи – у каждого была за пазухой наворованная с чужих огородов морковка.

(8)- Так, - сказала Искра, глаза ее в гневе распахнулись, и вся зелень лесов, среди которых мы жили, померкла перед зеленью ослепивших нас глаз.

(9)- Так, - повторила тихо Искра. – (10)Кто-то спину гнет над грядками, а кто-то, как лесные тати, крадет чужое добро себе на забаву? (11)Это что, такой у вас закон – брать не свое?!

(12)С минуту мы стояли, онемев от ее дерзости. (13)Самый маленький из нас, Колька-Горюн, заискивая перед Серегой, пискнул:

- (14) Видали мы таких! – и мы дружно повторили: «Таких мы видали!»

(15)А вот сейчас, из многих прожитых лет возвращаясь мысленно к тому дню, часу, минуте, честно скажу: в душе каждый из нас ошеломленно подумал: - (16) Нет, такой мы еще не видали!..

(17)Искру, как девчонку, мы знали, росла она в нашей деревне. 18)И в классе с нами сидела – заморыш с конопушками на щеках, не пойми какого цвета волосами, заплетенными в две куцые косички, да еще с бантиками из пестрых лоскутков. 19)Была она в классе, и вроде бы не была, по крайней мере, для нашей боевой мальчишеской ватаги. (20)Мы жили в одном мире, она – в другом. (21)Больше на лавочке у дома с книжечкой сидела, да с сеструхой, что на учительницу в городе училась, по-за деревней в летнюю пору послушно гуляла, подлаживаясь под городскую. (23)В общем, пока мы учились и вольничали, для нас ее не было.

(24)И вот, пожалуйста, когда мы стали обходиться своим умом, явилось перед нами божье чудо!

- (25)Иди-ка ты… - сказал сквозь зубы Серега, он был из мальчишек независимых, выше воли ничего для него не было. – А то…

- (26)Что – а то? – Искра еще больше прищурилась, глаза ее снова вызывающе сверкнули. – (27)Синяков навешаешь? (28)Эх, ты, че-ло-век!

(29)В ту нашу первую встречу, состроив презрительные рожи, мы прошествовали мимо. (30)Колька-Горюн в своем постоянном усердии даже толкнул Искру плечом.

*(По В.Корнилову)\**

***\* Владимир Григорьевич Корнилов*** *(род.в 1923 г.) – писатель, участник Великой Отечественной войны. Тяжело ранен на фронте. Окончил Литературный институт им. Горького в Москве. Лауреат Государственной премии России. Автор романов «Семигорье», «Годины», повестей, рассказов, очерков. С 1961 по 1987 годы возглавлял Костромскую писательскую организацию.*

***Используя прочитанный текст из части 2, выполните ТОЛЬКО ОДНО из заданий: 15.1, 15.2 или 15.3 на отдельном листе. Перед написанием сочинения запишите номер выбранного задания: 15.1, 15.2 или 15.3.***

**15.1**

Напишите сочинение-рассуждение, раскрывая смысл высказывания **современного российского лингвиста Н.С.Валгиной: «Пунктуационные знаки «помогают пишущему сделать очень тонкие смысловые выделения, заострить внимание на важных деталях, показать их значимость».** Аргументируя свой ответ, приведите **2** примера из прочитанного текста. Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование.

Вы можете писать работу в научном или публицистическом стиле, раскрывая тему на лингвистическом материале. Начать сочинение Вы можете с приведённого высказывания.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулем баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

**15.2**

Напишите сочинение-рассуждение. Объясните как Вы понимаете смысл фразы из текста: **«(15)А вот сейчас, из многих прожитых лет возвращаясь мысленно к тому дню, часу, минуте, честно скажу: в душе каждый из нас ошеломленно подумал: - (16) Нет, такой мы еще не видали!... »**

Приведите в сочинении **два** аргумента из прочитанного текста, подтверждающих Ваши рассуждения. Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование.

Объем сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, такая работа оценивается нулем баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

**15.3**

Как вы понимаете значение слова **ЧЕЛОВЕЧНОСТЬ**? Сформулируйте и прокомментируйте данное Вами определение. Напишите сочинение-рассуждение на тему **«Что такое человечность»**, взяв в качестве тезиса данное Вами определение. Аргументируя свой тезис, приведите 2 (два) примера-аргумента, подтверждающих Ваши рассуждения: **один пример**-аргумент из прочитанного текста, а **второй** – из Вашего жизненного опыта.

Объем сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, такая работа оценивается нулем баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

**Вариант 2**

(1)Искра на всем пути к карьеру казалась спокойной и деловитой, но голос ее напряженно зазвенел, как-то даже сорвался, когда нам, возбужденным первым настоящим делом, она сказала:

- (2)Теперь, мальчики, скоро!..

(3)Искра и на этот раз оказалась вещуньей. (4)Не прошло и двух дней – загрохотало над Речицей ясное небо. (5)Все окрест заполнил гул тяжелых немецких самолетов. (6)Самолеты с широкими крыльями поднимались с нового аэродрома, со стороны Сходни, низко шли над лесом, не сразу одолевая тяжесть загруженных в них бомб.

(7)Когда один за другим тяжело вползали они в небо, рев стоял такой, что не только воздух, земля дрожала – из пушки пали, не услышишь.

(8)Под самолетный гул мы и опробовали пулемет. (9)Первым стрелял Серега. (10)С какой-то даже снисходительностью, как мелкашку в тире, он придвинул к себе пулемет, и пулемет послушался – горсть пуль, сбивая наставленные колышки, вонзилась в откос так густо, что потревоженный песок заструился, как ручеек.

(11) Очередь была за Ленькой-Леничкой. (12) Надо сказать, что, хотя Ленька-Леничка и был всегда с нами и общий азарт вовлекал его во все наши проделки, мы чутко улавливали какую-то его особинку. (13) Не потому, что был он по-девчоночьи застенчив и не по-мальчишески уступчив и выделялся среди нас совершенно белыми, будто от роду выгоревшими волосами, мягкой шапкой насунутыми ему на лоб и уши. (14)Особинка была в другом – он был какой-то мечтательный. (15)Бывало, вдруг он как бы забывал про нас, откидывался на спину и, подсунув руку под голову, нездешним взглядом залюбовывался облаками. (16)Мы знали, он выглядывает в облаках только ему видимых птиц, зверушек, всадников, коварных похитителей красавиц. 17)Порой, отзываясь на наше любопытство, он начинал показывать нам сражения всадников с крокодилами, горюющую среди белоснежного дворца принцессу, бородатого злодея, крадущегося к жар-птице. 18)Мы прищуривались, смотрели, пожимали плечами: облака как облака, плывут себе за поля, за леса. (19)Ленька-Леничка замечал наши ухмылки, стеснительно замолкал, украдкой досматривал в небе неведомую нам жизнь.

(20)Лепил он из глины всякое зверье, из полен вырезал старичков-лесовичков. 21)Однажды вылепил петуха, украсил перьями, посадил на крышу своего дома. (22)Петух так был похож на живого, что мужики пришли с шестом сгонять петуха с крыши: что это, мол, за дурень – третий день сидит на дому, не клюет, не поет!..

(23)Таким был Ленька-Леничка, и казалось, уж что-ничто, а пулемет совсем не для его рук. (24)С любопытством, с каким-то даже сочувствием смотрел я, как Серега уступал боевое место Леничке. (25)Но Ленька-Леничка, на удивление, выказал и другую свою особенность. (26)Поудобнее лег на живот, переставил пошире сошки, неторопливо, как все делал, прицелился и напрочь прострелил навешенную на кол каску.

(27) - Ловко! – похвалила Искра.

(28)Третьим стрелял я под пристальным взглядом Искры… (29)Мне хотелось показать себя и оттого, что мне хотелось себя показать, получилось плохо: пули россыпью ушли в песок, даже не звякнув по каске. (31)Искра промолчала, пощадила мое самолюбие.

(По В.Корнилову)\*

***\* Владимир Григорьевич Корнилов*** *(род. в 1923 г.) – писатель, участник Великой Отечественной войны. Тяжело ранен на фронте. Окончил Литературный институт им. Горького в Москве. Лауреат Государственной премии России. Автор романов «Семигорье», «Годины», повестей, рассказов, очерков. С 1961 по 1987 годы возглавлял Костромскую писательскую организацию.*

***Используя прочитанный текст из части 2, выполните ТОЛЬКО ОДНО из заданий: 15.1, 15.2 или 15.3 на отдельном листе. Перед написанием сочинения запишите номер выбранного задания: 15.1, 15.2 или 15.3.***

**15.1**

Напишите сочинение-рассуждение, раскрывая смысл **высказывания лингвиста В.В.Виноградова: «Все средства языка выразительны, надо лишь умело пользоваться ими».**

Аргументируя свой ответ, приведите 2 (два) примера из прочитанного текста. Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование.

Вы можете писать работу в научном или публицистическом стиле, раскрывая тему на лингвистическом материале. Начать сочинение Вы можете с приведённого высказывания.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулем баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

**15.2**

Напишите сочинение-рассуждение. Объясните как Вы понимаете смысл: **«(25)Но Ленька-Леничка, на удивление, выказал и другую свою особенность ».**

Приведите в сочинении **два** аргумента из прочитанного текста, подтверждающих Ваши рассуждения.

Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование.

Объем сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, такая работа оценивается нулем баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

**15.3**

Как вы понимаете значение слова **ЧЕЛОВЕЧНОСТЬ**? Сформулируйте и прокомментируйте данное Вами определение. Напишите сочинение-рассуждение на тему **«Что такое человечность»**, взяв в качестве тезиса данное Вами определение. Аргументируя свой тезис, приведите 2 (два) примера-аргумента, подтверждающих Ваши рассуждения: **один пример**-аргумент из прочитанного текста, а **второй** – из Вашего жизненного опыта.

Объем сочинения должен составлять не менее 70 слов.

*\*Данные материалы взяты с сайта Федерального института педагогических измерений из открытого банка заданий ОГЭ по русскому языку* [*http://85.142.162.126/os/xmodules/qprint/index.php?proj=2F5EE3B12FE2A0EA40B06BF61A015416*](http://85.142.162.126/os/xmodules/qprint/index.php?proj=2F5EE3B12FE2A0EA40B06BF61A015416)

**ВАРИАНТ 1**

(1)Динка огляделась. (2)Уютно белеющая в зелени хата вблизи оказалась старой, вросшей в землю, облупленной дождями и ветрами. (3)Одной стороной хата стояла на краю обрыва, и кривая тропинка, сбегая вниз, приводила к заброшенному колодцу.

(4)Яков сидел у раскрытого окна на низенькой скамеечке перед изрезанным сапожным ножом столиком и, склонившись, тачал сапоги. (5)Иоська, размахивая руками, что-то весело рассказывал отцу, на щеке его вспрыгивала лукавая ямочка. (6)Отец и сын сидели в единственной, но очень просторной комнате с огромной русской печкой.

(7)Осторожно войдя в сени и заглянув в комнату, Динка остановилась от неожиданности. (8)Прямо перед ней, в простенке между двумя окнами, где стоял сапожный столик и было светлее, возвышался портрет молодой женщины со строгой улыбкой, в городском платье, с чёрным кружевным шарфом. (9)Она была изображена во весь рост и так, как будто торопилась куда-то, накинув свой лёгкий шарф.

(10)Но больше всего поразили Динку её глаза. (11)Огромные, полные какой-то внутренней тревоги, умоляющие и требовательные. (12)Остановившись на пороге, Динка не могла оторвать глаз от этого портрета. (13)Казалось, она где-то уже видела эти глаза, улыбку и ямочку на щеке.

(14)3абывшись, она молча переводила глаза с портрета матери на сына...

(15)Иоська смолк и насторожённо смотрел на непрошеную гостью. (16)Яков тоже поднял глаза, и на лице его появилось уже знакомое Динке выражение сосредоточенной строгости.

– (17)Здравствуйте, барышня! – сказал он, поднимаясь навстречу.

– (18)Здравствуйте, Яков Ильич! – низко кланяясь, прошептала оробевшая Динка.

(19)Портрет Катри, её живые, горящие глаза, притихший двойник портрета, Иоська, и сам несчастный, уединившийся здесь после смерти жены скрипач – всё это внушало ей ужас. (20)Ноги её, казалось, приросли к порогу, и, не зная, что ей делать, она жалостно попросила:

– (21)Сыграйте, Яков Ильич.

(22)Иоська с готовностью подал отцу скрипку. (23)Яков кивнул сыну и, повернувшись к портрету, поднял смычок, прикоснулся к струнам...

(24)Как только полились звуки скрипки, страх Динки прошёл. (25)Играя, Яков смотрел на портрет и, двигая в такт музыке бровями, улыбался. (26)И Катря отвечала ему нежной, строгой улыбкой. (27)А Иоська сидел на сапожной табуретке и, сложив на коленях ладошки, смотрел то на отца, то на мать.

 (По В.А. Осеевой)\*

\****Осеева-Хмелёва Валентина Александровна****(1902–1969) – детская писательница. Самыми известными её произведениями стали повести «Динка», «Динка прощается с детством».*

1) Напишите сочинение-рассуждение, раскрывая смысл высказывания известного современного лингвиста Н.С. Валгиной, которая считает, что пунктуационные знаки **«помогают пишущему сделать очень тонкие смысловые выделения, заострить внимание на важных деталях, показать их значимость»**. Аргументируя свой ответ, приведите 2 (два) примера из прочитанного текста.

Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование.

Вы можете писать работу в научном или публицистическом стиле, раскрывая тему на лингвистическом материале. Начать сочинение Вы можете словами Н.С. Валгиной.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

2) Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл финала текста: **«Как только полились звуки скрипки, страх Динки прошёл»**.

Приведите в сочинении2 (два)аргумента из прочитанного текста, подтверждающих Ваши рассуждения.

Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

3) Как Вы понимаете значение словосочетания**НАСТОЯЩЕЕ ИСКУССТВО**? Сформулируйте и прокомментируйте данное Вами определение. Напишите сочинение-рассуждение на тему **«Что такое настоящее искусство»**, взяв в качестве тезиса данное Вами определение. Аргументируя свой тезис, приведите 2 (два) примера-аргумента, подтверждающих Ваши рассуждения:**один пример-**аргументприведитеиз прочитанного текста, а **второй –**из Вашего жизненного опыта.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

**ВАРИАНТ 2**

(1)В это утро Динка проснулась с тревогой на душе и, как только открыла глаза, вспомнила про Андрея, вспомнила, что сегодня, как обычно, приедет он, Хохолок. (2)Надо было хорошенько обдумать, как сказать ему, что она, Динка, повзрослела и никогда больше не сядет на раму его велосипеда, не поедет с ним кататься. (3)Ни в лес, ни в поле, ни по длинной тропке среди моря колосьев ржи. (4)Ничего этого больше не будет! (5)Не будет и тайн, рассказанных верному другу детства Хохолку.

(6)Тревожно на душе у Динки. (7)Она уже не думает о себе, она думает, как смягчить незаслуженную обиду, чтобы облегчить удар. (8)Ей вспоминается, как трудно было Хохолку приобрести велосипед и с каким торжеством он примчался на нём в первый раз. (9)«Теперь я буду катать тебя каждое воскресенье!» – сказал он тогда. (10)И с тех пор, уже второе лето, каждое воскресенье он обязательно мчал её куда-нибудь.

(11)Одно только воспоминание об этом нестерпимо мучило Динку, она видела перед собой знакомые глаза и хорошо знала: эти умные глаза читают в её душе... (12)И обманывать их бесполезно. (13)Да и как можно обманывать друга?

(14)Конечно, много мелких выкручиваний, много детского вранья лежит на совести прежней Динки. (15)Но ведь всё это было другое.  (16)А Динка росла, и жизнь ставила задачи всё труднее, серьёзнее. (17)Эти задачи требовали смелых решений, но ещё ни разу они не требовали от Динки такой жертвы – отказаться от одного ради другого.

(18)Динка молча сидела за столом, рассеянно улыбалась Лёне, не замечая, что он давно следит за ней беспокойным взглядом. (19)«Как я скажу Андрею?» – мучительно думала Динка. (20)А в глубине террасы стоял Лёня, и сердце его сдавливала боль.

(21)Проследив остановившийся взгляд Динки, Лёня увидел въезжающий с дороги велосипед.

– (22)Не говори ему ничего, – сжимая холодную руку подруги, быстро сказал Лёня. – (23)Слышишь меня?..

– (24)Слышу, – прошептала Динка, и губы её дрогнули. – (25)Я, конечно, всё понимаю, Лёня... (26)Нас было трое друзей. (27)А теперь должно быть двое! (28)И из нас троих нельзя обмануть никого!

(По В. Осеевой)\*

\* ***Осеева-Хмелёва Валентина Александровна*** *(1902–1969) – детская писательница. Самыми известными её произведениями стали повести «Динка», «Динка прощается с детством».*

1) Напишите сочинение-рассуждение, раскрывая смысл высказывания известного лингвиста И.Г. Милославского: **«Любое повторение, двукратное или многократное, обращает на себя особое внимание читающего»**. Аргументируя свой ответ, приведите 2 (два) примера из прочитанного текста.

Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование.

Вы можете писать работу в научном или публицистическом стиле, раскрывая тему на лингвистическом материале. Начать сочинение Вы можете словами И.Г. Милославского.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

2) Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл фрагмента текста: **«Да и как можно обманывать друга?»**

Приведите в сочинении 2 (два) аргумента из прочитанного текста, подтверждающих Ваши рассуждения.

Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

3) Как Вы понимаете значение слова**ДРУЖБА**? Сформулируйте и прокомментируйте данное Вами определение. Напишите сочинение-рассуждение на тему **«Что такое дружба»**, взяв в качестве тезиса данное Вами определение. Аргументируя свой тезис, приведите 2 (два) примера-аргумента, подтверждающих Ваши рассуждения:**один пример-**аргументприведитеиз прочитанного текста, а **второй –**из Вашего жизненного опыта.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

**Критерии оценивания сочинения-рассуждения**

**Ответ на задание 1 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.**

*Таблица 1*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценивания сочинения-рассуждения**  **на лингвистическую тему** | **Баллы** |
| **С1К1** | **Наличие обоснованного ответа** |  |
|  | Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом  уровне. Фактических ошибок, связанных с пониманием  тезиса, нет | 2 |
| Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом  уровне. Допущена одна фактическая ошибка, связанная  с пониманием тезиса | 1 |
| Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом  уровне. Допущено две и более фактические ошибки,  связанные с пониманием тезиса,  **или**  тезис не доказан,  **или**  дано рассуждение вне контекста задания,  или  тезис доказан на бытовом уровне | 0 |
| **С1К2** | **Наличие примеров-аргументов** |  |
|  | Экзаменуемый привёл два примера-аргумента из текста,  верно указав их роль в тексте | 3 |
| Экзаменуемый привёл два примера-аргумента из текста,  **но** не указал их роли в тексте,  **или**  привёл два примера-аргумента из текста, указав роль  в тексте одного из них,  **или**  привёл один пример-аргумент из текста, указав его роль  в тексте | 2 |
| Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из текста,  не указав его роли в тексте | 1 |
| Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента,  иллюстрирующего тезис,  **или**  экзаменуемый привёл примеры-аргументы не из  прочитанного текста | 0 |
| **С1К3** | **Смысловая цельность, речевая связность и**  **последовательность сочинения** |  |
| Работа экзаменуемого характеризуется смысловой  цельностью, речевой связностью и последовательностью  изложения:  – логические ошибки отсутствуют, последовательность  изложения не нарушена;  – в работе нет нарушений абзацного членения текста | 2 |
| Работа экзаменуемого характеризуется смысловой  цельностью, связностью и последовательностью  изложения,  **но**  допущена одна логическая ошибка,  **и/или**  в работе имеется одно нарушение абзацного членения  текста | 1 |
|  | В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный  замысел,  **но**  допущено более одной логической ошибки,  **и/или**  имеется два случая нарушения абзацного членения текста | 0 |
| **С1К4** | **Композиционная стройность** |  |
|  | Работа характеризуется композиционной стройностью и  завершённостью, ошибок в построении текста нет | 2 |
| Работа характеризуется композиционной стройностью и  завершённостью,  **но**  допущена одна ошибка в построении текста | 1 |
| В работе допущено две и более ошибки в построении  текста | 0 |
| **Максимальное количество баллов за сочинение по критериям**  **С2К1**–**С2К4** | | 9 |

Внимание!

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, то такая работа оценивается **нулём баллов** по критериям проверки С2К2–С2К4.

Практическая грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно (таблица 7).

**Ответ на задание 2 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.**

*Таблица 2*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценивания сочинения-рассуждения на**  **тему, связанную с анализом текста** | **Баллы** |
| **С1К1** | **Наличие обоснованного ответа** |  |
|  | Экзаменуемый дал верное объяснение содержания  фрагмента. Ошибок в интерпретации нет | 2 |
| Экзаменуемый дал в целом верное объяснение  содержания фрагмента,  **но**  допустил одну ошибку в его интерпретации | 1 |
| Экзаменуемый дал неверное объяснение содержания  фрагмента текста,  **или**  экзаменуемый допустил две или более ошибки при  интерпретации содержания фрагмента текста,  **или**  объяснение содержания фрагмента в работе экзаменуемого  отсутствует | 0 |
| **С1К2** | **Наличие примеров-аргументов** |  |
|  | Экзаменуемый привёл из текста два примера-аргумента,  которые соответствуют объяснению содержания данного фрагмента | 3 |
| Экзаменуемый привёл из текста один пример-аргумент,  который соответствует объяснению содержания данного  фрагмента | 2 |
| Экзаменуемый привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) не из  прочитанного текста | 1 |
| Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента,  объясняющего содержание данного фрагмента,  **или**  экзаменуемый привёл в качестве примера-аргумента  данную в задании цитату или её часть | 0 |
| **С1К3** | **Смысловая цельность, речевая связность и**  **последовательность сочинения** |  |
| Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью  изложения:  – логические ошибки отсутствуют, последовательность  изложения не нарушена;  – в работе нет нарушений абзацного членения текста | 2 |
| Работа экзаменуемого характеризуется смысловой  цельностью, связностью и последовательностью  изложения,  **но**  допущена одна логическая ошибка,  **и/или**  в работе имеется одно нарушение абзацного членения  текста | 1 |
|  | В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный  замысел,  **но**  допущено более одной логической ошибки,  **и/или**  имеется два случая нарушения абзацного членения текста | 0 |
| **С1К4** | **Композиционная стройность** |  |
|  | Работа характеризуется композиционной стройностью и  завершённостью, ошибок в построении текста нет | 2 |
| Работа характеризуется композиционной стройностью и  завершённостью,  **но**  допущена одна ошибка в построении текста | 1 |
| В работе допущено две и более ошибки в построении  текста | 0 |
| **Максимальное количество баллов за сочинение по критериям**  **С2К1**–**С2К4** | | 9 |

Внимание!

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, то такая работа оценивается **нулём баллов** по критериям проверки С2К2–С2К4.

Практическая грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно (таблица 4).

**Ответ на задание 3 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.**

*Таблица 3*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценивания сочинения-рассуждения на**  **тему, связанную с анализом текста** | **Баллы** |
| **С1К1** | **Наличие обоснованного ответа** |  |
|  | Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей  сочинения) дал определение и прокомментировал его | 2 |
| Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей  сочинения) дал определение,  **но**  не прокомментировал его | 1 |
| Экзаменуемый дал неверное определение,  **или**  толкование слова в работе экзаменуемого отсутствует | 0 |
| **С1К2** | **Наличие примеров-аргументов** |  |
|  | Экзаменуемый привёл два примера-аргумента: один  пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а  второй – из жизненного опыта,  **или**  экзаменуемый привёл два примера-аргумента из  прочитанного текста | 3 |
| Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из  прочитанного текста | 2 |
| Экзаменуемый привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) из  жизненного опыта | 1 |
| Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента | 0 |
| **С1К3** | **Смысловая цельность, речевая связность и**  **последовательность сочинения** |  |
| Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью  изложения:  – логические ошибки отсутствуют, последовательность  изложения не нарушена;  – в работе нет нарушений абзацного членения текста | 2 |
| Работа экзаменуемого характеризуется смысловой  цельностью, связностью и последовательностью  изложения,  **но**  допущена одна логическая ошибка,  **и/или**  в работе имеется одно нарушение абзацного членения  текста | 1 |
|  | В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный  замысел,  **но**  допущено более одной логической ошибки,  **и/или**  имеется два случая нарушения абзацного членения текста | 0 |
| **С1К4** | **Композиционная стройность** |  |
|  | Работа характеризуется композиционной стройностью и  завершённостью, ошибок в построении текста нет | 2 |
| Работа характеризуется композиционной стройностью и  завершённостью,  **но**  допущена одна ошибка в построении текста | 1 |
| В работе допущено две и более ошибки в построении  текста | 0 |
| **Максимальное количество баллов за сочинение по критериям**  **С2К1**–**С2К4** | | 9 |

Внимание!

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, то такая работа оценивается **нулём баллов** по критериям проверки С2К2–С2К4.

Практическая грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно (таблица 4).

**Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого**

*Таблица 4*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Критерии оценки грамотности и фактической  точности речи экзаменуемого | Баллы |
| ГК1 | Соблюдение орфографических норм |  |
|  | Орфографических ошибок нет, или допущено не более  одной ошибки | 2 |
| Допущено две-три ошибки | 1 |
| Допущено четыре и более ошибок | 0 |
| ГК2 | Соблюдение пунктуационных норм |  |
|  | Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более  двух ошибок | 2 |
| Допущено три-четыре ошибки | 1 |
| Допущено более 5 ошибок | 0 |
| ГК3 | Соблюдение грамматических норм |  |
| Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка | 2 |
| Допущено две ошибки | 1 |
| Допущено три и более ошибки | 0 |
| ГК4 | Соблюдение речевых норм |  |
|  | Речевых ошибок нет, или допущено не более двух  ошибок | 2 |
| Допущено три-четыре ошибки | 1 |
| Допущено более 5 ошибок | 0 |
| ФК1 | Фактическая точность письменной речи |  |
|  | Фактических ошибок в изложении материала, а также  в понимании и употреблении терминов нет | 2 |
|  | Допущена одна ошибка в изложении материала или  употреблении терминов | 1 |
|  | Допущено две и более ошибки в изложении материала  или употреблении терминов | 0 |
| Максимальное количество баллов за сочинение и изложение по  критериям ФК1, ГК1–ГК4 | | 10 |