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**Пояснительная записка**

 Опыт проведенного в апреле 2018 года пробного экзамена по русскому языку в 9 классах на территории Костромской области позволяет сделать вывод о том, что наибольшие затруднения вызвали у учащихся задания 3 (монолог) и 4 (диалог). В этой связи мы остановили свой выбор на методических рекомендациях к данным заданиям.

При подготовке учащихся к устной части учитель должен сформировать следующие умения и навыки:

1. создавать устное высказывание в соответствии с определенным типом речи;
2. грамотно выстраивать монологи в зависимости от целей высказывания;
3. вступать в диалог с собеседником, соблюдая нормы и правила общения;
4. представлять и аргументированно отстаивать свою точку зрения в диалоге.

**Часть 1**

**Задание 3. Монологическое высказывание.**

**Монолог** - речь одного лица, обращённая к самому себе или к слушателям.

Монолог как вид устного высказывания вызывает серьезные затруднения у современных школьников. Эти затруднения обусловлены тем, что монолог –относительно редкий вид речевого высказывания, который используется довольно ограниченной группой людей: преподаватели, лекторы, журналисты, политики и т.д. Но и даже представители названных социальных групп и профессий, для которых монологическая речь является частью их профессиональной деятельности, чаще всего речь готовят: у них есть планы, наброски, тезисы, презентации. Можно говорить о том, что этот монолог стилизует устные формы речи с ее повторами, паузами, для того чтобы создать иллюзию ее спонтанности, естественности и усилить ее выразительность.

Во время беседы с экзаменатором учащемуся предлагалось три темы, из которых он мог выбрать одну и построить свое высказывание, опираясь на предложенные вопросы. Три варианта тем соответствуют трем главным типам текста: описание, повествование и рассуждение. Конечно, учащийся не обязан в своем ответе использовать элементы только выбранного типа речи, но тем не менее, содержание наводящих вопросов предписывают строить текст по определенной типологической модели. Для подготовки учащихся можно предложить ряд упражнений для развития монологической речи в зависимости от типа текста.

1. **Описание фотографии.**
* Внимательно прочитайте задание и рассмотрите фотографию.
* Назовите признаки изображенных на ней предметов (цвет, форма, размер).
* Опишите предметы, которые вы видите на переднем (заднем) плане, в центре, слева, справа.
* Если на фотографии изображены люди, опишите их внешний облик (лицо, волосы, одежда, поза, состояние).
* Составьте описание фотографии.

При составлении текста-описания учащиеся могут использовать следующие языковые средства:

* **Лексические**
1. Фразеологизмы, эпитеты, метафоры, сравнения, переносное употребление слов.
2. Слова, обозначающие качества и свойства предметов.
3. Синонимы.
* **Морфологические**

прилагательные, существительные, глаголы несовершенного вида

* **Синтаксические.**
1. Именные сказуемые, назывные и безличные предложения.
2. Перечислительная структура однородных компонентов.
3. Параллельный вид связи.

**Схема построения описания:**

Признак 1 + признак 2 + признак 3

**Основная задача** автора при составлении текста-**описания** – указать признаки описываемого предмета.

**Основные вопросы**, на которые автор должен дать ответы.

Каков предмет?

Как он выглядит?

Какие признаки для него характерны?

1. **Повествование (**текст на основе жизненных впечатлений).

**Схема построения повествования:**

Событие 1 + событие 2 + событие 3

**Упражнения для учащихся.**

1. Сообщите о действующих лицах.
2. Охарактеризуйте место и время события.
3. Перечислите действия с указанием их последовательности и особенностей.
4. Укажите на итог действия.
5. Сделайте вывод.

**Языковые средства.**

* **Лексические**:
1. Слова, обозначения места, действия, названия лиц и действия.
2. Слова, подчеркивающие последовательность действий (потом, затем и др.).
* **Морфологические:**
1. Глаголы прошедшего времени совершенного вида.
2. Глаголы начинательного способа действия (начали, стали).
3. Глаголы со значением движения, восприятия, возникновения и мгновенности действия.
* **Синтаксические:**
1. Союзы со значением чередования, сопоставления или возникновения действия.
2. Цепной вид связи.

**Основная задача** автора при составлении текста – **повествования** – сообщить о последовательности действий или событий.

**Основные вопросы**, на которые автор должен дать ответы.

Какова последовательность действий или событий?

Что происходило сначала и что происходит потом?

1. **Рассуждение.**

**Схема построения рассуждения:**

Тезис + аргументы + вывод

**Языковые средства.**

* **Лексические:** слова, обозначающие отвлеченные понятия.
* **Морфологические:**
1. Вводные конструкции.
2. Союзы потому что и так как, связывающие обоснование и тезис.
3. Слова: поэтому, таким образом, итак, следовательно, присоединяющие вывод.
* **Синтаксические:** предложения, осложненные обособленными оборотами, различными типами союзной и бессоюзной связи.

**Основная задача** автора при составлении текста**-рассуждения –** обосновать тот или иной выдвигаемый тезис, объяснить сущность, причины того или иного явления, события.

**Основные вопросы.**

Почему?

В чем причина данного явления?

Что из этого следует?

Каковы следствия данного явления?

Что оно значит?

К числу **типичных ошибок** при выполнении экзаменуемыми задания 3 можно отнести:

* ответы на вопросы, данные в задании, вместо создания цельного текста;
* маленький объём монологического высказывания (3-5 фраз);
* большое количество неоправданных пауз в речи;
* большое количество речевых и грамматических ошибок.

Следует отметить, что в начале некоторых ответов обучающихся (монолог) были нагромождены лишние факты или неуместные абстрактные рассуждения; сделаны неудачные смысловые переходы меж­ду фразами. Далее могли содержаться ненужные, не имеющие от­ношения к теме сведения, загромождавшие изложение, делавшие его запутанным и сумбурным, высказывание иногда было выстроено непоследовательно и хаотично, перегружено лишними и утомительными перечислениями, отвлека­ющими внимание от главной мысли, или было неоправданно растянуто, содержало смысловые повторы.

Такие результаты отражают общую картину языковой компетентности современной молодежи, а именно обеднение и сокращение словарного запаса за счет вытеснения из него литературной лексики и замены ее сниженной и просторечной лексикой. Таким образом, лингвистическая (языковедческая) и языковая компетенции обучающихся по-прежнему остаются на невысоком уровне и требуют проведения целенаправленной работы по формированию соответствующего умения не только со слабоуспевающими обучающимися, но и с обучающимися групп более высокого уровня подготовки.

При этом следует подчеркнуть, что создание грамотного в речевом отношении высказывания может быть результатом только комплексной работы по созданию собственных высказываний, которая нацелена на формирование следующих умений:

– анализировать лексические средства, использованные в образцовых текстах: многозначные слова, синонимы, антонимы, паронимы, омонимы, фразеологизмы, а также тропы;

– использовать слово в соответствии с его точным лексическим значением
и с требованием лексической сочетаемости в собственных письменных высказываниях;

– использовать в собственных высказываниях слова, относящиеся к разным группам лексики, в зависимости от речевой ситуации (книжная, нейтральная и разговорная лексика), слова, вступающие в разные смысловые отношения (синонимы, антонимы, паронимы, омонимы) и т.д.;

– уместно использовать изобразительно-выразительные языковые средства в собственной речи.

Комплексная работа, целью которой является создание и редактирование собственного высказывания, должна проводиться ежеурочно.

**Часть 2**

**Задание 4. Участие в диалоге.**

В **диалоге** собеседники имеют свои персональные роли (экзаменатор – экзаменуемый), и эти ролевые амплуа определяют заданную вопросно-ответную форму коммуникации, где оценивается не только содержательная сторона ответа, но и его оформление. Но эта оценка может иметь диагностический смысл тогда, когда диалог не превращается в допрос, а воспроизводит естественную и привычную форму речевого взаимодействия, предполагающую свободное самовыражение.

Дефицит специалистов, способных эмоционально расположить ученика к беседе, является одной из важных проблем в проведении экзамена в форме беседы с экзаменатором в аудитории.

По окончании монологического высказывания учащегося экзаменатор-собеседник задаёт три вопроса по теме. Вопросы сформулированы заранее и зафиксированы в карточке собеседника. Обращаем внимание, что вопросы подобраны таким образом, что помогают расширить и разнообразить содержательный и языковой аспект речи экзаменуемого, стимулировать его к использованию новых типов речи и расширению языкового материала. К примеру, если учащийся в монологе описывал фото (ведущий тип речи – описание), то в ответах на вопросы ему будет необходимо использовать такие типы речи, как повествование и рассуждение. Если в монологическом высказывании экзаменуемый рассказывал о своём личном опыте (ведущий тип речи – повествование), то в ответах на вопросы он будет рассуждать, обобщать свой личный опыт и переводить его на уровень анализа общественных проблем.

Обратим внимание на некоторые **сложные моменты в организации диалога** с учащимся.

Во-первых, необходим естественный переход от монолога ученика к диалогу с собеседником. Не следует отдельно анонсировать переход к заданию 4 («*Теперь мы переходим к следующему заданию. Вы должны будете полно ответить на мои вопросы*»). Диалог, как и в обычной речи, должен создавать впечатление спонтанности, непосредственной реакции слушающего на высказывание ученика.

У экзаменатора-собеседника есть подготовленные вопросы для проведения диалога, но в зависимости от содержания монологического высказывания учащегося он вправе менять их последовательность, уточнять и дополнять информацию. Экзаменатору не следует зачитывать вопрос, необходимо создавать ситуацию естественного общения.

Во-вторых, цель экзаменатора-собеседника – эмоционально расположить экзаменуемого к беседе, стимулировать его речевую деятельность. Если учащийся отказывается отвечать на вопросы (произносит фразы типа: *«Я не знаю», «У меня нет никаких интересов», «Мне нечего рассказать»* и т.п.), необходимо задать ряд стимулирующих высказывание вопросов, попытаться «разговорить» ученика. То же речевое поведение экзаменатора-собеседника рекомендовано и в ситуации односложных ответов учащихся.

К числу **типичных ошибок** при выполнении экзаменуемыми задания 4 можно отнести односложные ответы на вопросы собеседника.

К числу **типичных ошибок** экзаменаторов-собеседников при организации диалога задания 4 можно отнести:

* неумение создать атмосферу «живой» беседы;
* отсутствие непосредственной реакции слушающего на высказывание ученика;
* вопросы задаются формально, читаются по бумажке;
* неумение стимулировать речь учащегося;
* неумение создать комфортную психологическую обстановку для учащегося, в которой он не боится устного ответа.

**Заключение**

Оценка речевого оформления монолога и диалога участников апробации достаточно низкая. Речь более чем 50% обучающихся бедна, в ней используются однотипные синтаксические конструкции.

Анализируя ответы обучающихся с точки зрения речевой грамотности, можно также выявить типичные недостатки. Это речевые нарушения, связанные с бедностью словарного запаса: плеоназм, тавтология, речевые штампы, немотивированное использование просторечной лексики, диалектизмов, жаргонизмов; неудачное использование экспрессивных средств, канцелярит, неразличение (смешение) паронимов, ошибки в употреблении омонимов, антонимов, синонимов, не устраненная контекстом многозначность.

Одной из причин существующего положения в области сформированности языковой компетенции является отсутствие у обучающихся систематизированных знаний по культуре речи.

В целом следует отметить низкую грамотность спонтанной устной речи девятиклассников: в половине ответов отмечены грамматические ошибки, в трети ответов – речевые ошибки. Речь более чем 50% участников апробации бедна, в ней используются однотипные синтаксические конструкции.

Наиболее типичными грамматическими ошибками являлись ошибки, связанные с употреблением глагола, глагольных форм, наречий, частиц.

 Развитие **коммуникативной компетенции** происходит в процессе овладения содержанием всех учебных предметов в школе, однако только на уроках русского языка этот процесс имеет целенаправленный характер. В самом общем виде эта компетенция может быть сформулирована как существенное продвижение в овладении **аудированием и чтением, говорением и письмом как видами речевой деятельности.**
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