Основные результаты выполнения обучающимися общеобразовательных организаций Костромской области ВПР в октябре 2020 года

Назначение ВПР в 5, 6, 7, 8, 9-х классах по русскому языку - оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 5,6,7,8-х классов по русскому языку в соответствии с требованиями ФГОС ООО.

ВПР позволяют осуществить диагностику результатов, в том числе уровень универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями, оценить личностные результаты обучения.

Цель проведения:

- создание единого образовательного пространства в РФ;
- контроль на соответствие общеобразовательной подготовки обучающихся требованиям ФГОС ООО.

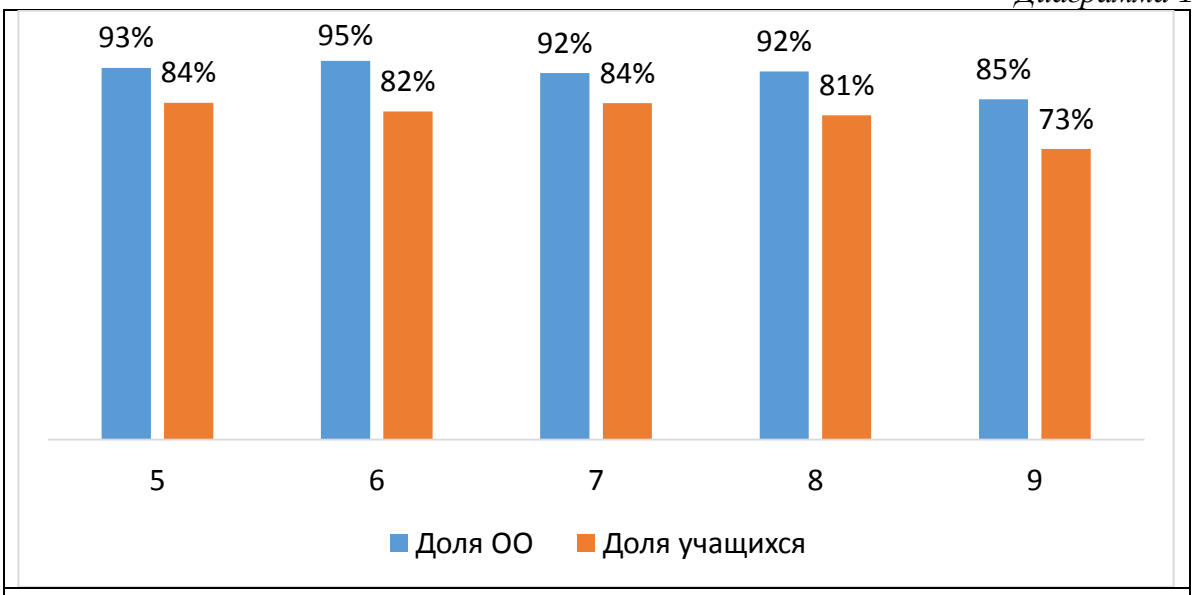
1. Участники ВПР в октябре 2020 года

Таблица 0-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ОО	Количество участников ВПР	Доля ОО принявших участие в ВПР от общего количества ОО	Доля учащихся, принявших участие в ВПР от общего количества учащихся
1.	**Русский язык**		**27430**	**91,34%**	**81%**
2.	Русский язык 5	213	6187	93%	84%
3.	Русский язык 6	217	5857	95%	82%
4.	Русский язык 7	210	5619	92%	84%
5.	Русский язык 8	211	5225	92%	81%
6.	Русский язык 9	195	4542	85%	73%

Следующие диаграммы отражают долю ОО и участников ВПР **по русскому языку** в разрезе классов.

Диаграмма 1-1



Доля ОО и участников ВПР по русскому языку в 2020 году

Вывод: Во Всероссийских проверочных работах (далее - ВПР) по русскому языку в октябре 2020 года приняли участие 91,34% образовательных организаций и 81%

обучающихся Костромской области. По объективным причинам контрольным мероприятием были охвачены не все обучающиеся 5-9 классов. Доля учащихся, не выполнявших работу, достаточно высокая, особенно в параллелях 7-9-классов, поэтому необходимо организовать проведение ВПР для всех детей, которые отсутствовали в школе на момент её проведения (дополнительный урок, домашняя работа, групповая работа и т. д.).

2. Средний балл, успешность, качество знаний и степень обученности по результатам ВПР по русскому языку

Согласно статистике, средний балл по работе в 5 классе равен 3,4 балла, в 6 классе – 3,2 балла, в 7-9 классах – 3,1 балла.

С заданиями ВПР справились 5297 (6187) пятиклассников, что составило 86% от общего числа участников. Из числа учащихся 5-х классов, выполнявших ВПР:

- на «5» справились с работой 604 обучающихся (10%);
- на «4» справились с работой 2452 обучающихся (40%);
- на «3» справились с работой 2241 обучающихся (36%);
- не справились с работой 890 обучающихся (14%).

На «4» и «5» - 3056 обучающихся, т.е. 49 % участников.

С заданиями ВПР справились 4567 (5857) шестиклассников, что составило 78% от общего числа участников. Из числа учащихся 6-х классов, выполнявших ВПР:

- на «5» справились с работой 501 обучающихся (10%);
- на «4» справились с работой 1638 обучающихся (40%);
- на «3» справились с работой 2425 обучающихся (36%);
- не справились с работой 1293 обучающихся (22%).

На «4» и «5» - 2139 обучающихся, т.е. 37% участников.

С заданиями ВПР справились 4247 (5619) семиклассников, что составило 76% от общего числа участников. Из числа учащихся 7-х классов, выполнявших ВПР:

- на «5» справились с работой 322 обучающихся (6%);
- на «4» справились с работой 1518 обучающихся (27%);
- на «3» справились с работой 2407 обучающихся (43%);
- не справились с работой 1372 обучающихся (24%).

На «4» и «5» - 1840 обучающихся, т.е. 33 % участников.

С заданиями ВПР справились 3974 (5225) восьмиклассников, что составило 76% от общего числа участников. Из числа учащихся 8-х классов, выполнявших ВПР:

- на «5» справились с работой 199 обучающихся (4%);
- на «4» справились с работой 1324 обучающихся (25%);
- на «3» справились с работой 2451 обучающихся (47%);
- не справились с работой 1251 обучающихся (24%).

На «4» и «5» - 1523 обучающихся, т.е. 29 % участников.

С заданиями ВПР справились 3220 (4542) девятиклассников, что составило 71% от общего числа участников. Из числа учащихся 9-х классов, выполнявших ВПР:

- на «5» справились с работой 194 обучающихся (4%);
- на «4» справились с работой 1350 обучающихся (30%);
- на «3» справились с работой 1676 обучающихся (37%);
- не справились с работой 1322 обучающихся (29%).

На «4» и «5» - 1544 обучающихся, т.е. 34 % участников.

Успешность, качество знаний и степень обученности по русскому языку представлены в таблице:

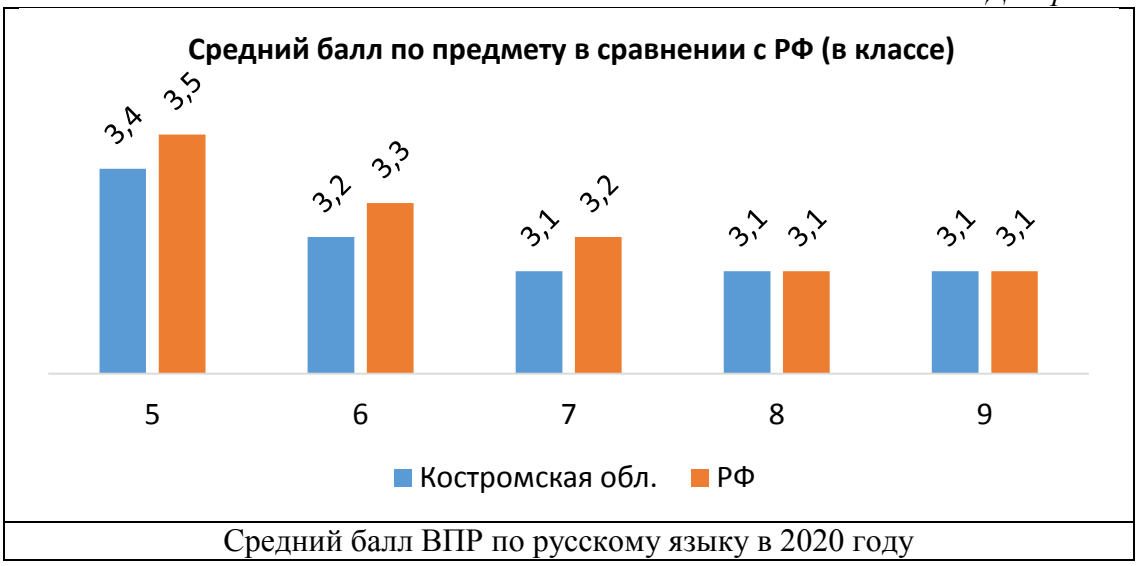
Таблица 2-1

	5	**6**	**7**	**8**	**9**
Средний балл (Костромская область)	3,4	3,2	3,1	3,1	3,1

Средний балл (РФ)	3,5	3,3	3,2	3,1	3,1
Успешность (Костромская область)	86%	78%	76%	76%	71%
Успешность РФ	87%	80%	75%	75%	70%
Качество знаний (Костромская область)	49%	37%	33%	29%	34%
Качество знаний (РФ)	51%	40%	35%	30%	36%
Степень обученности (Костромская область)	50%	45%	42%	41%	41%
Степень обученности (РФ)	51%	47%	43%	41%	42%

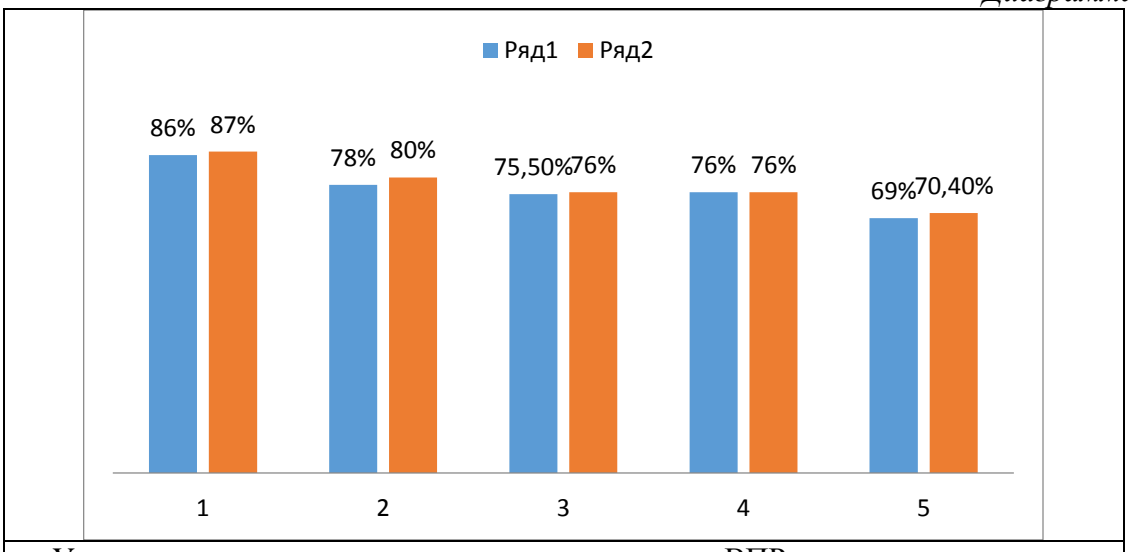
Следующие диаграммы отражают указанную дифференциацию:

Диаграмма 2-1



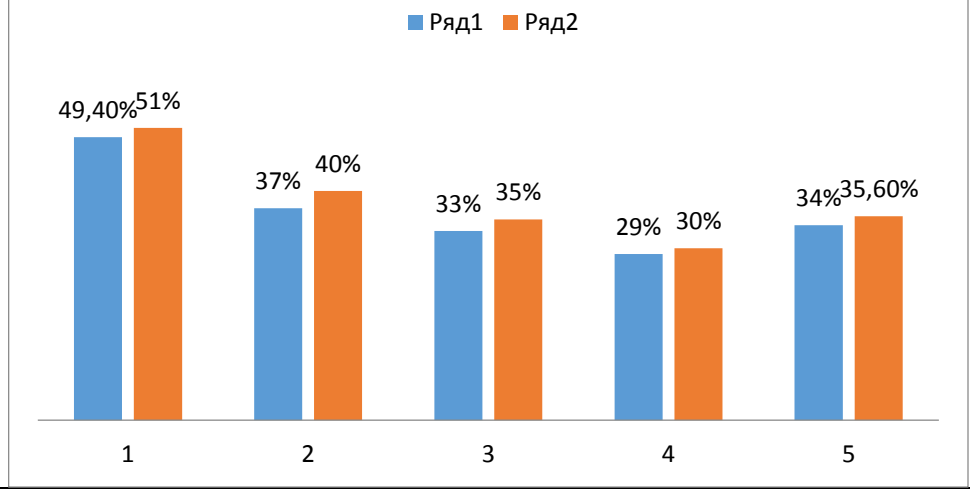
Средний балл ВПР по русскому языку в 2020 году

Диаграмма 2-2



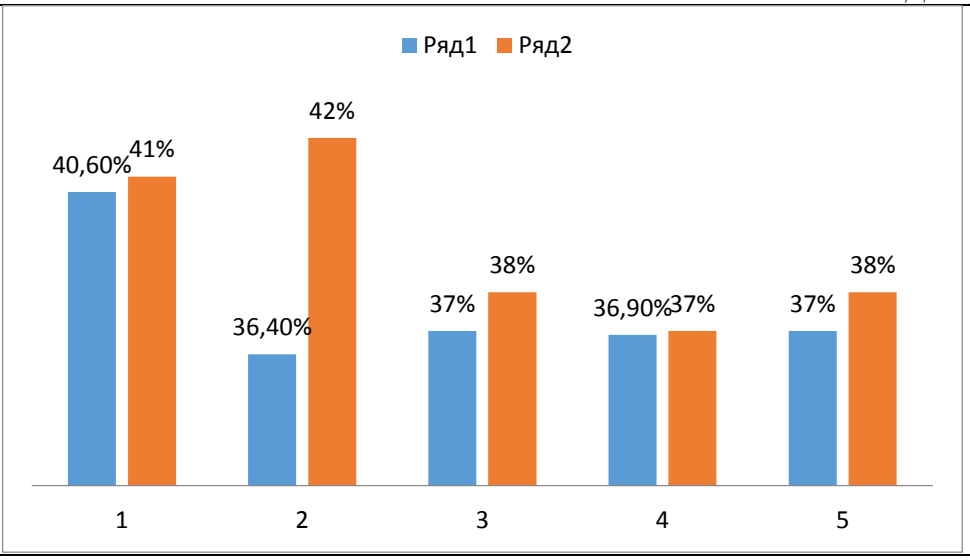
Уровень успешности учащихся при выполнении ВПР по русскому языку в 2020 году

Диаграмма 2-3



Качество знаний учащихся при выполнении ВПР по русскому языку в 2020 году

Диаграмма 2-4



Степень обученности учащихся при выполнении ВПР по русскому языку в 2020 году

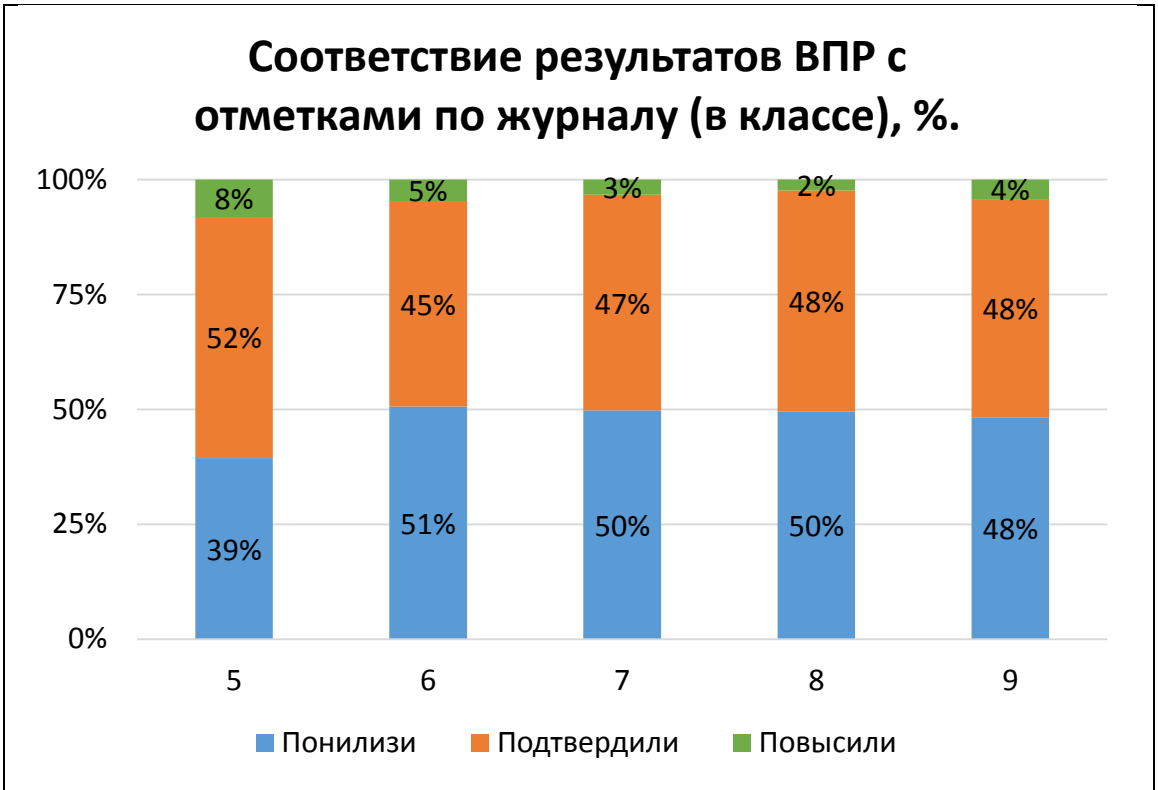
Согласно статистике средний балл Костромской области по русскому языку демонстрирует отрицательную динамику. Средний балл Костромской области ниже среднего балла по РФ в 5-7 классах, в 8-9 – соответствует федеральным показателям.

По результатам диагностики более 77,4% учащихся классов справились с работой.

Из представленных данных видно, что результаты ВПР по русскому языку показали у значительного числа обучающихся недостаточно устойчивые результаты усвоения программного материала на базовом уровне, наиболее низкий показатель достижения планируемых результатов наблюдается у учащимися 7-8 классов. Такие результаты связаны и с тем, что школьники находились на дистанционном обучении 4 четверть.

3. Объективность текущих отметок учащихся, по сравнению с отметкой за данную контрольную работу.

Диаграмма 3-1



Соответствие результатов ВПР по русскому языку с отметками по журналу

Выводы о характере результатов ВПР по русскому языку в 2020 году: По итогам ВПР лишь 13171 участников (48%) подтвердили текущие отметки. Понизили – 47% (12976) обучающихся, повысили – 1283(5%) обучающихся. Наблюдается наличия признаков необъективности (завышение или занижение отметок по сравнению с годовыми отметками).

4. Анализ выполнения заданий КИМ

5 класс

Таблица 4-1

Основные проверяемые требования к подготовке по русскому языку	Средний процент выполнения	РФ
1К1. Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах	55,99	54,53
2К1. Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические	76,14	80,51

и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах.		
2. Умение распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами	55,02	52,16
3К1. Умение распознавать главные члены предложения. Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения	75,9	76,35
3К2. Умение распознавать части речи. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи	63,9	64,22
4. Умение распознавать правильную орфоэпическую норму. Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала)	66,03	69,8
5. Умение классифицировать согласные звуки. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие	67,08	67,08
6. Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста	**49,1**	51,42
7. Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Делить тексты на смысловые части, составлять план текста	55,33	56,61
8. Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста. Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста	59,1	61,03
9. Умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять значение слова по тексту	70,58	71,1
10. Умение подбирать к слову близкие по значению слова. Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте	61,69	64,54
11. Умение классифицировать слова по составу. Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс	56,68	57,03
12.1. Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся	66,53	66,29
12.2. Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных	54,61	55,17

частей речи / Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся		
13.1. Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора	62,57	62,45
13.2. Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора	**46,83**	46,9
14. Умение распознавать глаголы в предложении. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	73,4	74,95
15.1. Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации	**37,31**	36,73
15.2. Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации	**31,5**	33,07

Содержание ВПР обеспечивает выявление уровня овладения обучающимися базовыми предметными (орфографическими), учебно-языковыми (фонетическими и синтаксическими) умениями, а также универсальными учебными действиями. Каждое из 15 заданий направлено на определение уровня сформированности у обучающихся конкретных умений и действий в рамках критериев, представленных в ВПР.

Задания части 1 проверочной работы направлены, прежде всего, на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми синтаксическими и морфологическими умениями, а также логическими, общеучебными универсальными действиями.

Анализ результатов ВПР - 2020 в данной области умений и УУД показал, что 55,99% учащихся овладели умениями писать текст под диктовку, соблюдая изученные орфографические и пунктуационные нормы, правила правописания, проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические ошибки; 76,14% учащихся умеют осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки, причины её появления и определять способы действий, помогающие предотвратить ошибки в последующих письменных работах.

Задания 2 и 3 предполагают знание основных языковых единиц. Эти задания нацелены на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями.

Анализируя результаты выполнения данных заданий, можно сделать вывод о том, что у 55,02% обучающихся-участников ВПР сформировано умение распознавать однородные члены предложения, выделять предложения с однородными членами; у 75,9%

участников ВПР сформировано умение распознавать главные члены предложения, находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения, тогда как 73,9% учащихся показали достаточный уровень сфомированности умения распознавать части речи, грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи.

Задание 4 направлено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму и в то же время проявлять уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий.

Анализ результатов выполнения задания 4 показал, что 66,03% обучающихся образовательных организаций Костромской области умеют распознавать правильную орфоэпическую норму, соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала).

Задание 5 направлено на проверку умений классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа (учебно-языковые опознавательные и классификационные умения).

Анализ результатов выполнения данного задания приводит к выводу о том, что 67,08% обучающихся имеют в достаточной степени сформированные умения характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие.

В задании 6 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации и владения изучающим видом чтения, т.е. общеучебными и коммуникативными универсальными учебными действиями, проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Анализ результатов выполнения задания 6 выявил, что 49,1% обучающиеся из числа участников умеют определять тему и главную мысль текста.

Задание 7 проверяет степень сформированности предметного коммуникативного умения составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Вместе с тем, это задание направлено и на выявление уровня владения общеучебными универсальными учебными действиями: адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости и соблюдать в плане последовательность содержания текста.

Анализ результатов выполнения обучающимися задания 7 свидетельствует о том, что 55,33% участников ВПР умеют делить тексты на смысловые части и составлять план текста.

Задание 8 предполагает адекватное понимание и анализ обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, т.е. общеучебные и логические универсальные учебные действия и правописные умения, на основе которых выявляется способность строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме. Одновременно с этим умение задавать вопрос показывает и уровень владения обучающимися коммуникативными универсальными учебными действиями, тогда как умение преобразовывать полученную информацию в речевое высказывание раскрывает уровень владения общеучебными универсальными действиями.

Анализ результатов ВПР участников по заданию 8 выявил, что у 59,1% учащихся сформировано умение задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста.

Задание 9 выявляет уровень сформированности учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать значение конкретного слова, используя указанный в задании контекст, уровень предметного коммуникативного умения формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Анализ результатов выполнения задания 9 показал, что у 70,58% обучающихся-участников ВПР умение определять значение слова по тексту сформировано на должном уровне.

В задании 10 одновременно проверяются учебно-языковые умения подбирать близкие по значению слова (синонимы), предметные коммуникативные умения употребления близких по значению слов в собственной речи, коммуникативные универсальные учебные действия по эквивалентной замене слов в целях эффективного речевого общения.

Анализируя результаты выполнения данного задания, следует отметить, что 61,69 % обучающихся-участников ВПР могут подбирать синонимы для устранения повторов в тексте, среди них обучающиеся.

Задания 11 - 14 проверяют знание обучающимися основных языковых единиц и направлены на выявление уровня владения логическими универсальными учебными действиями: анализ структуры слова, преобразование структурной схемы слова в слово, анализ грамматических признаков имен существительных, имен прилагательных, глаголов, установление причинно-следственных связей при выявлении этих признаков, построение логической цепи рассуждений.

Задание 11 позволяет выявить уровень сформированности у обучающихся 4 классов учебно-языкового умения классифицировать слова по составу; задания 12 - 14 - уровень учебно-языкового умения классифицировать части речи и распознавать их грамматические признаки.

Анализ выполнения заданий 11 - 14 позволяет установить следующее:

- 56,68% учащихся, участвующих в ВПР - 2020, умеют находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс;
- 66,53% участников ВПР умеют распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного;
- 54,61% младших школьников, участвовавших в ВПР, умеют проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора;
- 62,57% участников ВПР умеют распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного;
- 46,83% умеют проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность морфологического разбора;
- 73,4% участников проверки умеют распознавать глаголы в предложении, обозначать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи.

Задание 15 предполагает адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия), умение на основе данной информации (содержание пословицы) и собственного жизненного опыта определять конкретную жизненную ситуацию для интерпретации пословицы (предметное коммуникативное умение, логические универсальные учебные действия), способность строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения). Задание также нацелено на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), осознания эстетической функции русского языка (личностные результаты).

Анализ результатов выполнения задания 15 выявил, что 37,31% обучающихся справились с определением конкретной жизненной ситуации на основе собственного жизненного опыта, 31,5% умеют интерпретировать содержащуюся в тексте информацию, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

Выводы:

ВПР-2020 по русскому языку в 5 классах общеобразовательных организаций Костромской области продемонстрировали в целом освоение обучающимися содержания образовательных программ (86 % справились с предложенными заданиями).

Учащиеся Костромской области продемонстрировали уровни освоения планируемых результатов по русскому языку максимально приближенные к общероссийским значениям, а по некоторым показателям уровень выше общероссийского.

Проблемными оказались задания №№ 6; 13.2; 15.1; 15.2. Средний процент выполнения этих заданий ниже среднего по РФ:

– определять на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы;

– распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста;

– распознавать грамматические признаки имени прилагательного проводить морфологический разбор.

Достаточно высокий уровень (выше результатов РФ: 1К1; 2; 12.1) сформированности у младших школьников Костромской области умений:

– распознавать и обозначать однородные члены предложения;

– распознавать грамматические признаки имени существительного, проводить морфологический разбор.

Результаты ВПР демонстрируют качество обученности пятиклассников по русскому языку в соответствии с требованиями ФГОС НОО. Участники ВПР по русскому языку в 5 классе общеобразовательных организаций освоили содержательные линии русского языка начального общего образования - систему языка, включающую разделы: фонетика, орфоэпия, лексика, состав слова (морфемика), морфология, синтаксис; орфография и пунктуация; развитие речи.

6 класс

Таблица 4-2

Основные проверяемые требования к подготовке по русскому языку	**Средний процент выполнения**	**РФ**
1К1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка	58,67	57,02
1К2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка	**45,5**	51,54
1К3. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка	88,69	89,09
2К1. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание		

взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.	**46,83**	51,05
2К2. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.	73,34	75,08
2К3. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.	**37,45**	38,66
2К4. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.	**44,78**	47,81
3. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, говорения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими). Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога.	66,39	68,94
4К1. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия.	66,15	70,32
4К2. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия.	**44,77**	45, 99
5К1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц;	**47,19**	49,81

освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.		
5К2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.	**34,36**	36,29
6К1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	50,73	53,25
6К2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	**41,16**	42,58
7К1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно- смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-	52,59	52,07

интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.		
7К2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно- смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.	**41,45**	40,14
8. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации.	**47,79**	46,35
9. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации.	52,89	49,66
10. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка.	**49,45**	45,89

11. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности.	67,12	65,68
12. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально- смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности.	79,75	78,54

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися предметными правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и правописными) и учебно-языковыми аналитическими умениями фонетического, морфемного, морфологического и синтаксического разборов, а также регулятивными и познавательными УУД.

Задание 1 проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных УУД (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы).

Соблюдение орфографических норм оценивалось по критерию 1К1 и составило 58,67%, что считается удовлетворительным результатом. Затруднения учащихся вызвало правописание проверяемых и непроверяемых гласных в корнях слов, в окончаниях прилагательных и глаголов, правописание Ь в словах разных частей речи. Самые низкие результаты при выполнении этого задания у учащихся всех групп по критерию 1К2, проверяющему соблюдение пунктуационных норм, – 45,5%. Шестиклассники

затруднились в расстановке тире между подлежащим и сказуемым, знаков препинания при однородных членах, в сложносочиненном предложении.

Задание 2 предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными учебно-языковыми аналитическими умениями:

- фонетический разбор направлен на проверку умения обучающихся проводить фонетический анализ слова;
- морфемный разбор - на проверку умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;
- морфологический разбор - на выявление уровня умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи;
- синтаксический разбор - на выявление уровня умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.

Помимо предметных умений задание предполагает проверку ряда УУД: регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя транскрипцию при фонетическом разборе слова, схему структуры слова).

Выполняя задание 2, шестиклассники Костромской области продемонстрировали результаты, близкие к результатам всей выборки. Среди заданий, проверяющих знание признаков основных языковых единиц и выявляющих уровень владения обучающимися базовыми предметными учебноязыковыми аналитическими умениями, качество выполнения выше 50 % только в задании **2К2**, проверяющем умение делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова. Результаты остальных заданий низкие, причем даже ниже, чем в целом по выборке: умение проводить фонетический анализ слова (2К1) – 46,83%; анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности (2К4) – 44,78%; анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи (2К3) – 37,45%. Морфологический анализ представляет существенную трудность для учащихся всех групп подготовки: в группе получивших «5» три других вида разбора выполнены на отличном уровне, морфологический – на хорошем; морфологический разбор в группе получивших «4» выполнен на удовлетворительном уровне, в группе получивших «3» и «2» – на неудовлетворительном, как и синтаксический анализ.

Неудовлетворительный показатель качества морфологического разбора может свидетельствовать о сохраняющихся проблемах в изучении морфологии в начальной и основной школе, недостаточном внимании учителей к анализу морфологических особенностей слова, формальном подходе к выполнению обучающимися морфологического разбора на уроках, недостаточной реализации принципа изучения морфологии на синтаксической основе, а синтаксиса – во взаимосвязи с морфологией.

Как следует из статистики, на хорошем уровне выполнены только **задания №3** (соблюдение орфоэпических норм) и **№4.1** (морфологический анализ: обозначение частей речи в предложении).

Остальные задания выполнены на удовлетворительном уровне, при этом качество выполнения выше 50% показано в трех заданиях:

1) в задании **6.1** (умение опознавать обращение и применять синтаксическое знание в практике правописания) - 50,73%;

2) в задании **7.1** (распознавание сложного предложения и постановка знака препинания) – 52,59%.

Менее 50% выполнения показано в остальных лингвистических задачах:

1) в задании **4.2** (умение назвать отсутствующие в указанном предложении изученные части речи) – 45,9%

2) в задании **5.2** (объяснение основания выбора предложения с определенной синтаксической структурой (прямая речь)) – 41,5%;

3) в задании **6.2** (объяснение основания выбора предложения с определенной синтаксической структурой (обращение)) – 49,9%;

4) в задании **7.2** (объяснение основания выбора предложения с определенной синтаксической структурой (простое и сложное предложение)) – 41,45%.

Указанные затруднения характеризуют учащихся с различным уровнем подготовки. Разница в тенденциях наблюдается только при выполнении учащимися, получившими «2», задания 4.1 (морфологический анализ: обозначение частей речи в предложении): если участники ВПР других групп подготовки выполнили это задание на хорошем и отличном уровнях, то данная группа показала неудовлетворительный результат при определении частей речи в предложении.

Данные результаты, вероятно, объясняются спецификой организации дистанционного обучения пятиклассников в конце предыдущего учебного года, связанным с этим менее активным использованием учителями материала достаточного уровня сложности (обращение, прямая речь, простое осложнённое, сложное предложение), выполнением ранее данных рекомендаций использовать в образовательной деятельности модели заданий, аналогичные заданиям ВПР. Эти показатели также могут свидетельствовать об отсутствии у части учащихся твердых знаний классификации частей речи в русском языке и недостаточном уровне сформированности регулятивных УУД, в частности умения осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания.

Отдельного комментария требует выполнение **задания 5.2**, в котором содержится требование объяснить выбор написания предложения с прямой речью с помощью графической схемы. Низкий результат (41,5%) свидетельствует о необходимости усиления внимания учителей к формированию у обучающихся умений анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении; объяснять выбор написания с помощью графической схемы. Необходимо также усилить внимание к формированию универсальных учебных действий: регулятивных (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательных (преобразовывать предложение в графическую схему).

В то же время, на наш взгляд, на результаты выполнения обеих задач задания №5 могла повлиять и специфика применения учителями критериев оценивания, обусловленная спецификой их формулировки. В предложениях с прямой речью, данных учащимся для анализа, в словах автора иногда содержатся слова, указывающие на возможность наличия эмоциональной окраски самой прямой речи (гордо сказал, громко произнесла и проч.), при этом в критериях оценивания в качестве правильного ответа указано только невосклицательное предложение с соответствующим этому пунктуационным оформлением конца прямой речи точкой или запятой, без наличия варианта с восклицательным знаком. Строго следующие критериям эксперты не засчитывают по сути правильные варианты пунктуационного оформления как предложения, так и его схемы, что ведет к искажению результата выполнения этого задания и может негативно сказаться на развитии таланта учащихся с языковым чутьем.

Задания 8 – 12 предполагали чтение и анализ текста.

Как следует из приведенной статистики, задания №8 - №10 выполнены на удовлетворительном уровне, причем результаты заданий №8 и №9 в регионе **выше** общероссийских в целом; задания №11 и №12 выполнены на хорошем уровне.

Выполнение задания 8 (формулирование основной мысли текста с соблюдением речевых норм) оценивается комплексно. Затруднения учащихся вызывает как определение и полная формулировка основной мысли текста, так и соблюдение речевых норм. В более

выигрышном положении оказываются учащиеся, которые формулируют основную мысль текста предложением или фрагментами предложений из текста, а не «своими словами».

При выполнении задания 9 («Какой факт, по мнению автора текста, свидетельствует о том, что…»; «Кто из героев текста, по мнению автора текста…») оценивается не только фактическая правильность ответа, но и соблюдение орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых норм. Недостаточный уровень выполнения этого задания шестиклассниками разных групп подготовки свидетельствует о необходимости усиления внимания учителей всех предметов к формированию коммуникативных УУД в урочной и внеурочной деятельности по предмету, в том числе учителей русского языка.

Задание 10 проверяет умение анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка (определение типа речи текста). Шестиклассники не смогли опознать типы речи во фрагментах с достаточно ярко выраженными типологическими чертами: вопросно-ответной формой рассуждения, глаголами действия (прошло – возвращался – заглянул – вдруг выпорхнула) в повествовании. Как и в предыдущие годы в ряде работ при указании типов речи учащиеся допускают ошибки в использовании лингвистических терминов: «повествовательный» вместо «повествование», «рассудительный» вместо «рассуждение», «художественная окраска», «рассказ». Эксперты отмечают также непонимание отдельными учащимися формулировки задания вообще, выражающееся в ответах типа «про птиц», «птица высиживает птенцов» и т.п. Все это может свидетельствовать о недостатках в методике изучения раздела рабочих программ «Речь. Речевая деятельность».

Хорошие показатели выполнения **задания 11** (поиск в указанном предложении слова с определенным лексическим значением) в целом обусловлены высокими результатами участников ВПР, получивших «5», «4» и «3». Однако шестиклассники из группы получивших «2» выполнили это задание на неудовлетворительном уровне, продемонстрировав дефициты предметного учебно-языкового опознавательного умения распознавать конкретное слово по его лексическому значению с опорой на указанный в задании контекст и ориентироваться в содержании контекста, находить в контексте требуемую информацию (познавательные универсальные учебные действия).

Успешнее всего в этом блоке шестиклассниками всех групп подготовки выполнено **задание 12** (подбор синонима или антонима к слову в тексте) – 79,75%.

Результаты выполнения заданий 8 – 12 свидетельствуют о необходимости усиления работы не только по развитию способностей обучающихся анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка, строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, но и по формированию познавательных УУД учащихся (владение навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала, ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждение выдвинутых тезисов).

Выводы:

Перечень элементов содержания, умений и видов деятельности, усвоение которых учащимися в целом **нельзя считать достаточным:**

- соблюдение пунктуационных норм (1К2);
- фонетический разбор слова (2К1);
- морфологический разбор слова (2К3);
- синтаксический разбор предложения (2К4);
- определение отсутствующих в указанном предложении изученных частей речи (4.2);
- объяснение основания выбора предложения с определенной синтаксической структурой (5.2; 6.2; 7.2).

7 класс

Таблица 4-3

Основные проверяемые требования к подготовке по русскому языку	**Средний процент выполнения**	**РФ**
1К1. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографиические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма.	53,74	54,32
1К2. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографиические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма.	50,54	57,75
1К3. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографиические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма.	90,97	90,94
2К1. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними.	81,73	82,82
2К2. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними.	55,67	53,97
2К3. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними.	**38,64**	38,34
2К4. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними.	52,44	54,66
3К1. Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними.	73,89	72,68
3К2. Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними.	58,23	58,99
4. Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога. Соблюдать в речевой практике основные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка; оценивать	66,2	66,84

собственную и чужую речь с позиции соответствия языковым нормам / осуществлять речевой самоконтроль.		
5. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними.	57,95	61,86
6. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения / осуществлять речевой самоконтроль.	52,77	50,48
7К1. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения.	81,35	79,64
7К2. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения.	**41,02**	41,07
8К1. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки.	55,47	56,41
8К2. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки.	50,08	50,15
9. Владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное)/соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма.	**46,89**	47,64
10. Осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавать его содержание в виде плана в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное). Владеть	57,97	56,48

умениями информационно перерабатывать прочитанные и прослушанные тексты и представлять их в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма.		
11. Понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное). Проводить самостоятельный поиск текстовой и нетекстовой информации, отбирать и анализировать полученную информацию; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма.	61,71	60,05
12К1. Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания.	61,65	59,66
12К2. Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания.	**40.55**	39,98
13К1. Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы). Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль.	**46,34**	41,06
13К2. Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы). Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль.	54,24	51,89
14К1. Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации.	56,38	54,45
14К2. Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации.	**41,52**	39,77

Задания 1, 4, 6, 7, 8 ориентированы на проверку сформированности языковой компетенции и требуют для их успешного выполнения знания норм современного русского языка: орфографических (задание 1, позиция оценивания «Соблюдение орфографических норм»), пунктуационных (задание 1, позиция оценивания «Соблюдение пунктуационных норм»; задания 7, 8), орфоэпических (задание 4), грамматических (задание 6) – и умения реализовывать алгоритмы выбора правильного варианта. С большей частью поставленных задач учащиеся Костромской области справились относительно успешно: более 50% семиклассников правильно определили ударный слог в предложенных им словах (например, кружева, бензопровод, задала, насмехаться, средствами, кухонный и др.); более 50% смогли восстановить пропущенные орфограммы и пунктограммы при списывании текста; более 40% при выполнении задания 7 распознали предложения, в которых между подлежащим и сказуемым ставится тире (Благородный олень красивое животное; Сумерки самое таинственное время); почти 59% смогли проанализировать виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей и распознать предложение, в котором необходимо поставить две запятые, т.е. предложение с обращением (Перенеси меня добрый волшебник в этот чудесный сад!; Промчись по дворам весенний дождик смой остатки снега и льда!). Более 40% учащихся правильно выявили случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка (к трёхстам зрителям; красивая тюль; обоими реками и др.).

Таким образом, семиклассники не могут адекватно представить проведенный ими грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении, обнаруживая, таким образом, невысокий уровень лингвистической компетенции или недостаточное владение коммуникативными умениями (умение строить доказательное высказывание), на оценивание которых также ориентированы задания 7 и 8.

На выявление уровня владения обучающимися базовыми учебноязыковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями направлены **задания 2, 3, 5.** Выполняя задания отмеченной группы, участники ВПР должны правильно опознать языковое явление и/или охарактеризовать его по ряду лингвистических признаков. Наиболее успешно семиклассники справились с морфемным анализом слова: правильно определить морфемную структуру (в частности, у слов огненная и золотистая) смогли 52,44%. В то же время словообразовательный анализ этих же единиц (соотносимый с морфемным, хотя и имеющий другие цели) успешно выполнили только 38,64%. Значительная разница в результатах выполнения этих заданий показывает на дискретность представлений учащихся о языковой системе, на неумение рассматривать одно и то же языковое явление в разных аспектах.

Выполняя **задание 3**, обучающиеся продемонстрировали умение распознавать слово с несовпадением звукового и буквенного состава в ряду других: 73,89% участников ВПР узнали слова, в которых одна из букв в русской графической системе не обозначает звука (наружность) или не произносится в данном слове (радостных). Однако и при выполнении этого задания наблюдается отмеченная выше тенденция: объяснить причину несовпадения звуков и букв в правильно найденном слове смогли лишь 58,23% семиклассников. Значительную трудность для учащихся представляет морфологический разбор (в частности, морфологический разбор глаголов остановит, выстукивает): с ним справились только 55,67%. Необходимость запомнить значительное количество постоянных и непостоянных морфологических признаков, учесть их корреляции (в частности, между глагольной категорией времени и признаками рода/лица глагола), правильно использовать алгоритмы определения признаков (например, таких, как спряжение, переходность/непереходность) является для семиклассников сложной задачей.

Задания 12, 13, 14 также предполагают оценку учебно-языковых опознавательных умений, однако считаем необходимым выделить их в самостоятельную группу, поскольку предметом анализа в данном случае являются единицы лексического и фразеологического уровня, которые в значительно большей степени зависят от контекста и речевой ситуации,

чем фонетические или грамматические явления. Контекстуальность подчеркивается формулировками заданий, требующими не только опознать языковое явление, но и показать особенности его функционирования в речи. Как следует из статистики, качество выполнения выше 50% показано в следующих заданиях (позициях оценивания): задание 12 (позиция оценивания «Распознавание лексического значения слова в данном контексте») - 61,65%; задание 13 (позиция оценивания «Подбор синонима к слову») - 54,24%, задание 14 (позиция оценивания «Объяснение значения фразеологизма») - 56,38%. Однако именно при выполнении этих заданий по ряду критериев отмечены результаты выполнения ниже 50%: по позициям оценивания «Составление предложения, в контексте которого данное многозначное слово употреблено в другом значении» (слова считать, разрешить); «Распознавание стилистической окраски слова» (слова побоище, умудряться); «Толкование ситуации в заданном контексте». Таким образом, наибольшую сложность для учащихся представляет работа с функциональными (коммуникативными) характеристиками языковых единиц: осознание этих характеристик и использование их в собственных речевых произведениях.

Задания 9, 10, 11 требуют от учащихся владения следующими навыками: изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме; передавать его содержание в виде плана в письменной форме; понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме. Максимальные затруднения участники ВПР испытывали при выполнении задания 9, с которым справились менее 50%. Более половины участников ВПР по русскому языку не смогли сформулировать основную мысль научно-популярного текста (научно-публицистического текста) объемом около 230 слов. Успешнее семиклассники справились с заданием 10 («Составьте и запишите план текста из трёх пунктов») и заданием 11, требующим ответить на вопрос по прочитанному тексту: эти задания выполнили более 50% учащихся. Следовательно, наиболее сложным видом переработки прочитанного текста является его компрессия с выделением основной и неосновной информации, что и требуется при определении основной мысли текста.

Таким образом, ВПР по русскому языку в 2020 году позволила выявить как положительные, так и негативные тенденции, характеризующие состояние отдельных аспектов преподавания русского языка в общеобразовательных организациях Костромской области.

8 класс

Таблица 4-4

Основные проверяемые требования к подготовке по русскому языку	**Средний процент выполнения**	**РФ**
1К1. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания.	56,35	57,8
1К2. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания.	**36,42**	43,22
1К3. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм	91,33	91,66

текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания.		
2К1. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения.	72,93	74,28
2К2. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения.	**46,94**	49,09
2К3. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения.	**40,57**	41,2
2К4. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения.	52,05	54,51
3К1. Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги.	53,99	49,94
3К2. Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги.	**34,56**	37,97
4К1. Распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы.	58,46	53,29
4К2. Распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы.	54,62	52,2
5. Владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка. Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога.	66,33	67,87
6. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи.	**38,11**	36,66
7К1. Опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом; находить границы причастных и деепричастных оборотов в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знака препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы.	63,9	59,55
7К2. Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.	**43,39**	39,82
8К1. Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.	68,6	66,66
8К2. Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных	**46,32**	44,5

особенностей; опознавать предложения <…> осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.		
9. Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка.	50,58	49,66
10. Опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в прочитанном тексте. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка.	59,56	56,57
11К1. Адекватно понимать и интерпретировать прочитанный текст, находить в тексте информацию (ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления.	57,96	54,65
11К2. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка.	**42,78**	37,74
12. Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова.	73,89	70,83
13К1. Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы). Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности.	60,82	57,27
13К2. Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы). Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности.	**49,24**	46,36
14. Адекватно понимать текст, объяснять значение пословицы, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления. Адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы,	63,31	61,64

цели, основной мысли, основной и дополнительной информации.		

Предложенную работу можно условно разделить три части. Первая часть состоит из двух заданий (осложненное списывание текста № 1, выполнение различных видов разбора), которые оцениваются по семи критериям. Вторая часть предполагает решение шести лингвистических задач и оценивается по десяти критериям. Третья часть - чтение и анализ текста № 2 (шесть заданий и восемь критериев).

В задании 1 (К1-К3) оценивалось умение соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Объём текста составлял более 100 слов и незначительно увеличился по сравнению с текстами, предложенными в 2019 и 2018 годах. По первому критерию оценивалось соблюдение орфографических норм, по второму – пунктуационных, по третьему – правильность списывания текста.

Как видно из приведенной статистики, высокие баллы обучающиеся получили по критерию 3 (правильность списывания текста). Максимальные 2 балла получили обучающиеся, которые переписали текст безошибочно, т.е. без пропущенных и лишних слов, слов с изменённым графическим обликом, исправлений, или допустили не более трёх описок и ошибок. Средний показатель выполнения задания обучающимися 8 классов составил 61,4%. Это свидетельствует о достаточном уровне сформированности ряда регулятивных универсальных учебных действий, включая самоконтроль и коррекцию.

Среди основных недочетов, выявленных при оценивании правильности списывания текста, можно выделить перестановку, замену и пропуск букв, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке, пропуск слова.

В предложенных для осложнённого списывания текстах наибольшие затруднения вызвали следующие пунктограммы:

- знаки препинания в предложениях с причастными и деепричастными оборотами;
- запятая между частями сложносочиненного предложения.

Причинами нарушения пунктуационных норм может являться следующее: незнание опознавательных признаков смысловых отрезков, подлежащих выделению знаками препинания; недостаточная сформированность умения проводить синтаксический разбор предложения; смешение условий выбора знаков препинания, приводящее к созданию пишущим ложных правил.

С целью устранения выявленных трудностей необходима системная работа по формированию пунктуационных навыков, включающая выработку устойчивых умений: находить грамматическую основу, определять структуру словосочетания и предложения.

Результаты выполнения **задания №2** подтверждают общие выводы, сделанные по итогам осложнённого списывания текста (задание №1). На высоком уровне у обучающихся сформировано умение проводить морфемный разбор (К1 - процент выполнения составил 72,93%), на достаточном уровне - умение проводить синтаксический разбор предложения (К4 – 52,05%). Словообразовательный анализ слов, предложенных для морфемного разбора, показал менее высокие результаты – 45,94 %. Затруднения вызвало определение способа образования наречия (приставочно-суффиксального).

Результаты показывают, что учащиеся 8 класса умеют анализировать структуру слова (логические УУД), опознавать морфемы, осуществлять морфемный разбор слова, подбирать однокоренные слова, находить основу слова. Тем не менее особое внимание необходимо уделить изучению общей структуры частей речи, частотных морфем, связанных с образованием определенной части речи. В системе использовать упражнения на составление структурных схем слов; нахождение слов по заданной структурной схеме.

Наибольшие сложности у обучающихся вызвал морфологический разбор, процент выполнения которого составил 40,57%. Для разбора восьмиклассникам были предложены причастия («звучавшую», «переплетённые»), и одной из причин низкого качества выполнения задания могло стать недостаточно сформированное умение различать причастия и прилагательные, обусловленное своеобразием и семантической сложностью причастия, его двойственной природой. Проблема изучения морфологии в основной школе требует пристального внимания. Для осознанного усвоения учащимися

морфологических понятий необходимо реализовывать принцип изучения морфологии на синтаксической основе. Рассматривать языковую единицу в контексте, развивать классификационные умения при анализе частей речи и в ходе выполнения морфологических упражнений. Также нельзя допускать формального подхода к выполнению обучающимися морфологического разбора на уроках русского языка.

Процент выполнения обучающимися **заданий 4, 5, 8** данной части находится на допустимом уровне и превышает 50%

Умение правильно писать производные союзы (**задание 4**) сформировано у участников ВПР по русскому языку лучше, чем умение распознавать производные союзы и отличать их от омонимичных частей речи. Сложными для выполнения оказались задания, проверяющие умение распознавать производные предлоги (насчёт, невзирая на, в течение, несмотря на) и правильно их писать. Процент выполнения **задания 3** по критерию 1 составил 53,99%, по критерию 2 – 34,56%. Тема «Служебные части речи» во многих образовательных организациях изучалась в дистанционном формате, что могло отразиться на качестве закрепления материала.

Высокий процент выполнения **задания 5**, проверяющего уровень владения орфоэпическими нормами русского литературного языка, подтверждает результативность работы учителей русского языка по обучению орфоэпическому анализу слова, определению места ударного слога.

Трудности у учащихся традиционно вызывает распознавание случаев нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправление этих нарушений (при выполнении **задания 6** найти и исправить грамматическую ошибку смогли 38,11% от общего числа участников ВПР). Низкие результаты выполнения данного задания подчеркивают необходимость системной работы по предупреждению грамматических ошибок, включающей проведение выборочного и полного грамматического разбора в пределах пройденного грамматического материала.

Наблюдается определённая закономерность при выполнении заданий **7 и 8,** направленных на распознавание предложения и места постановки запятой/ запятых, обоснование выбора предложения. Учащиеся могут опознавать предложения с причастным, деепричастным оборотом, соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма (процент выполнения заданий 7 и 8 по первому критерию составляет 81,35% и 55,47% соответственно), однако испытывают существенные затруднения при объяснении выбора предложения и знака препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы (процент выполнения заданий по второму критерию – 41,02% и 46,32%). Повысить качество выполнения подобных заданий поможет регулярная работа, направленная на развитие УУД на уроках русского языка: проведение синтаксического анализа предложения, составление предложений из данных учителем синтаксических элементов, разработка алгоритма постановки знаков препинания; конструирование предложений разных типов, проведение разных видов диктантов.

С текстом №2 в работе были связаны **задания 9 – 14.**

Определить основную мысль текста (задание 9) сумели 50,58% участников ВПР, ответить на вопрос по содержанию текста (задание 11, К1) – 57,96%, что напрямую связано с предметным умением выполнять анализ текста, в том числе выделять тему и основную мысль, различать главную и второстепенную информацию. Трудности вызвало нахождение в тексте требуемой информации (ключевых слов и словосочетаний) в подтверждение своего ответа на вопрос (задание 11, К2), что указывает на необходимость усиления работы по формированию познавательных универсальных учебных действий и предметных коммуникативных умений.

Задания К10, направленного на проверку умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в прочитанном тексте, выполнено на удовлетворительном уровне. Практика «медленного» чтения, неоднократного прочтения обозначенных в задании отрезков текста доказала свою эффективность, однако работу по обучению анализу текста с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка следует продолжать.

Традиционно невысоким является процент выполнения задания 13, проверяющего учебно-языковые умения распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы) и предполагающего ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия). Если определить стилистически окрашенное слово смогли 60,82% обучающихся, то подобрать к нему синоним – только 49,24%. Недостаточно сформированное умение распознавать стилистически окрашенные слова и находить им замену является одной из причин большого количества стилистических ошибок, допускаемых обучающимися при создании собственного текста.

Таким образом, ВПР по русскому языку в восьмых классах выявила как положительные, так и негативные тенденции, характеризующие состояние отдельных аспектов преподавания русского языка в общеобразовательных организациях.

9 класс

Таблица 4-5

Основные проверяемые требования к подготовке по русскому языку	**Средний процент выполнения**	**РФ**
1К1. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания.	62,72	61,43
1К2. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания.	**33,07**	39,75
1К3. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания.	92,98	92,55
2К1. Проводить морфемный анализ слова; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения.	82,57	82,03
2К2. Проводить морфемный анализ слова; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения.	**49,33**	48,57
2К3. Проводить морфемный анализ слова; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения.	**47,9**	50,64
3. Правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания. Опознавать самостоятельные части речи и их формы; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания.	**37,75**	36,39
4. Правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний. Опознавать самостоятельные части речи и их формы опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания.	**34,61**	33,02
5. Владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога.	71,48	71,05

6. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи.	53,06	53,53
7. Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи <…> и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели.	57,52	58,1
8. Анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы; распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи <…> и функциональных разновидностей языка.	56,24	58,03
9. Определять вид тропа . Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи <…> и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности и основные виды тропов (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение).	59,78	58,77
10. Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова.	78,51	78,08
11. Распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи. Опознавать основные единицы синтаксиса (словосочетание, предложение, текст); анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей.	**42,76**	41,81
12. Находить в предложении грамматическую основу. Находить грамматическую основу предложения.	69,04	68,97
13. Определять тип односоставного предложения . Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей.	51,61	52,34
14. Находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению). Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; проводить лексический анализ слова.	64,28	61,48
15. Находить в ряду других предложений предложение с обособленным согласованным определением, обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической	**46,9**	45,56

схемы. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания.		
16. Находить в ряду других предложений предложение с обособленным обстоятельством, обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.	56,63	55,55
17. Опознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными сказуемыми; находить в ряду других предложений предложение с однородными сказуемыми с опорой на графическую схему. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей.	87,25	86,13

Условно в работе можно выделить несколько частей: осложненное списывание текста № 1 и выполнение разборов (задания №1 и №2); решение лингвистических задач (задания №3 - №6); чтение текста № 2 и его анализ (задания №7 - №10), решение лингвистических задач на материале языковых явлений, представленных в тексте №2 (задания №11 - №17).

Как следует из приведенной статистики, результаты девятиклассников Костромской области в целом соотносимы с результатами девятиклассников Российской Федерации и отличаются от них по-разному в зависимости от специфики конкретного задания. Наибольшая разница наблюдается при выполнении трех заданий:

- задания №2 по критерию 2К3 (выполнение синтаксического разбора предложения), где результаты девятиклассников региона на 0,48% ниже, чем в целом по выборке,
- задания №4, проверяющего умения обучающихся правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания, где результаты Костромской области на 1,59% выше среднероссийских,
- задания №11, нацеленного на проверку умения обучающихся распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи, где девятиклассники Костромской области показали результат на 1,01% выше общероссийского.

По восьми заданиям (5,9,10,12,14,15,16,17) разница выше, чем в целом по выборке, в диапазоне от 0,1% до 2,8%.

В задании №1 по критерию 1К1 оценивалось соблюдение орфографических норм, 1К2 – пунктуационных, 1К3 – правильность списывания текста. Как показано в таблице, девятиклассники Костромской области при выполнении задания на осложненное списывание успешнее всего справились с заданием 1К3 (Правильность списывания текста), что может свидетельствовать о целенаправленной систематической работе учителей над формированием у обучающихся регулятивных универсальных учебных действий, в частности умения адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации, а также о соблюдении в ОО требований единого речевого режима. Результат выполнения этого задания может свидетельствовать о сформированном в целом у обучающихся навыка чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности.

Соблюдение орфографических норм оценивалось по критерию **1К1** и составило 62,72%, что считается хорошим результатом. Затруднения учащихся традиционно вызвало правописание проверяемых и непроверяемых гласных в корнях слов, окончаний прилагательных и существительных, правописание Н и НН в словах разных частей речи, сложных прилагательных, орфография наречий и предлогов. Самые низкие результаты при выполнении этого задания у учащихся всех групп по критерию **1К2**, проверяющему соблюдение пунктуационных норм, - 33,07%, что ниже общероссийского показателя на 6,68%. Девятиклассники затруднились в обособлении распространенных определений и обстоятельств, выраженных разными способами, пунктуации при однородных членах предложения, в сложноподчиненном предложении.

Выполняя **задание 2**, девятиклассники продемонстрировали результаты, по-разному соотносящиеся с результатам всей выборки. Среди заданий, проверяющих знание признаков основных языковых единиц и выявляющих уровень владения обучающимися базовыми предметными учебно-языковыми аналитическими умениями, хорошее качество выполнения показано в задании **1К2**, проверяющем умение морфемного разбора, т.е. умение делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова, - 82,57%, что на 0,54% выше общероссийского показателя. Умение проводить морфологический разбор, т.е. анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи, проверялось заданием 2К3 и составило – 50,96%, что на 2,39% выше, чем в целом по выборке. Такой результат свидетельствует о серьезных затруднениях обучающихся. Как свидетельствуют результаты ВПР по русскому языку в других классах в разные годы, морфологический анализ представляет существенную трудность для учащихся всех классов. Низкий показатель качества морфологического разбора (в двух вариантах КИМ, предложенных для анализа, девятиклассники разбирали деепричастие) может свидетельствовать о сохраняющихся проблемах в изучении морфологии в основной школе, недостаточном внимании учителей к анализу морфологических особенностей слова, формальном подходе к выполнению обучающимися морфологического разбора на уроках, недостаточной реализации принципа изучения морфологии на синтаксической основе, а синтаксиса – во взаимосвязи с морфологией, использованию языкового материала невысокого уровня сложности. Результат задания **2К3** неудовлетворительный, причем значительно, на 2,74% ниже, чем в целом по выборке: умение анализировать различные виды простого предложения с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности – 47,09%. Такой низкий результат должен вызывать особую тревогу педагогов, т.к. проверяемое умение является базой для освоения содержания образования в 9 классе – изучения сложного предложения.

Задания 3-6.

Как следует из статистики, на хорошем уровне выполнено только **задание №5** (владение орфоэпическими нормами русского литературного языка) – 71,48%. Успешное выполнение этого задания можно рассматривать как один из положительных эффектов реализации в ОО единого речевого режима, предполагающего, в частности, изучение орфоэпического словника ЕГЭ учителями всех предметов. **Задание №6** выполнено на удовлетворительном уровне: на 53,06% сформировано умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в предложениях и исправлять эти нарушения (построение предложений с однородными членами, употребление деепричастного оборота, предлогов).

Задания 3 и 4, проверяющие орфографические умения правильно писать с НЕ слова разных частей речи (3) и правильно писать Н и НН в словах разных частей речи (4), обосновывая условия выбора написаний, выполнены на неудовлетворительном уровне – 37,75% и 34,61% соответственно. Приведенная статистика не позволяет точнее выявить образовательные затруднения учащихся, определить, насколько объяснение условия выбора верного написания затруднило девятиклассников (3.2 и 4.2), давших правильный ответ по первой позиции оценивания (3.1 и 4.1: правильный выбор ряда слов), однако в

целом данные результаты свидетельствуют: умение опознавать самостоятельные части речи и их формы /…/; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания НЕ со словами разных частей речи, а также Н и НН в словах разных частей речи у девятиклассников – участников апробации ВПР не сформировано.

Задания 7 – 10 предполагали чтение и анализ текста.

Как следует из приведенной статистики, из четырех заданий два выполнены на удовлетворительном уровне (**7 и 8**), причем результаты задания 7 в регионе ниже общероссийских в целом, а 8 – выше на 1,7%, что свидетельствует о наличии методических проблем в формировании умений обучающихся анализировать прочитанный текст или абзац с точки зрения основной мысли всего текста или микротемы; распознавать и формулировать основную мысль текста (7) или микротему (8) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, - 57,52% и 56,24% соответственно. При анализе результатов необходимо учитывать, что выполнение заданий 7 и 8 оценивается комплексно, а затруднения учащихся вызывает как определение и полная формулировка основной мысли текста или микротемы, так и соблюдение речевых норм.

Задания 9 (определять вид тропа: метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение) и **10** (распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст) выполнены на хорошем уровне – 59,78% и 78,51%, а результаты в Костромской области выше результатов по всей выборке.

Результаты выполнения **заданий 11 – 17**, предполагавших решение лингвистических задач на языковом материале текста №2.

Успешнее всего, на отличном уровне, в этом блоке девятиклассниками всех групп подготовки выполнено **задание 17** (умение опознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными сказуемыми; находить в ряду других предложений предложение с однородными сказуемыми с опорой на графическую схему) – 87,25%. При этом результаты заданий **14 – 16**, тоже нацеленных на проверку общего планируемого результата опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, выполнены на различный уровнях: от хорошего (**14**: находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению) – 64,28%) до неудовлетворительного (**15**: находить в ряду других предложений предложение с обособленным согласованным определением, обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы, - 46,9%). Результаты выполнения задания **16** (находить в ряду других предложений предложение с обособленным обстоятельством, обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы) в Костромской области на 9,73% выше, чем результаты аналогичного задания 15, предполагающего работу с обособленным определением. Это свидетельствует о проблемах в формировании лингвистической компетенции девятиклассников, выражающихся в недостаточном знании классификации обособленных определений и способах их выражения, что не позволяет обучающимся успешно опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания.

Для качественного анализа результатов выполнения комплексных заданий **14 – 16** важным было бы выявление конкретных затруднений обучающихся, связанных либо с опознавательными предметными учебно-языковыми умениями, которые в каждом из трех заданий оцениваются по критерию №1, либо с умениями подбирать синоним к вводному слову (14.2), обосновывать свой выбор (15.2, 16.2), чего приведённая статистика в разрезе региона сделать не позволяет. Однако такой анализ должен быть выполнен на уровне ОО в разрезе каждого класса и относительно каждого обучающегося. Аналогичную рекомендацию необходимо дать и по анализу результата выполнения комплексного задания 11, нацеленного на выявление умения распознавать подчинительные

словосочетания (11.1), определять вид подчинительной связи (11.2) и оцениваемого максимальными 5 баллами в сумме по двум критериям. Приведенная статистика свидетельствует: хоть участники апробации в Костромской области выполнили это задание на 1,7% выше, чем в целом по выборке, результат находятся на невысоком уровне.

Результаты выполнения заданий **12 – 13**, проверяющих также синтаксические умения находить в предложении грамматическую основу (12) и определять тип односоставного предложения (13) выполнены на хорошем (69,04%) и удовлетворительном (51,61%) уровнях соответственно.

Результаты выполнения заданий этого блока в целом свидетельствуют о необходимости усиления работы не только по развитию способностей обучающихся анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания, но и по формированию познавательных УУД учащихся: осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений, осуществлять сравнение, классификацию.

В целом результаты выполнения девятиклассниками заданий ВПР по русскому языку, вероятно, обусловлены и режимом апробации, и спецификой организации дистанционного обучения восьмиклассников в конце предыдущего учебного года. Эти показатели также могут свидетельствовать об отсутствии у части учащихся твердых знаний ряда лингвистических фактов и недостаточном уровне сформированности познавательных, коммуникативных и регулятивных УУД.

Муниципальному органу управления образования, муниципальной методической службе рекомендуется:

1. Осуществить анализ результатов ВПР для выявления образовательных дефицитов в обучении русскому языку школьников 5-9 классов в сравнении с региональными и федеральными показателями.
2. Выявить и систематизировать лучшие педагогические практики, демонстрирующие высокие показатели сформированности базовых компетенций обучающихся по русскому языку, в целях разработки муниципальных «дорожных карт» поддержки профессионального роста учителей.
3. Провести муниципальные методические мероприятия с целью коррекции результатов.
4. Обеспечить конструктивное обсуждение ресурсов повышения качества обучения русскому языку с учетом показателей ВПР в муниципальном профессиональном сообществе.

Администрации образовательной организации рекомендуется:

1. Провести анализ результатов ВПР по русскому языку в 5-9 классах в сравнении с региональными и в целом по выборке. В случае, если обучающиеся не участвовали в ВПР, целесообразно провести контрольную работу по КИМ ВПР и проанализировать её результаты относительно каждого участника, в разрезе класса, ОО.
2. Обсудить результаты анализа ВПР по русскому языку во всех классах на внутришкольном методическом мероприятии, таком как педагогический совет, расширенное заседание МО, круглый стол, дебаты и т.п., для принятия

решения об коррекции стратегии развития или определения новых направлений совершенствования образовательной деятельности.

В качестве таких новых направлений могут выступать:

- разработка и реализация программ повышения качества образовательной деятельности через программу развития;

- разработка технологий выявления и психолого-педагогического сопровождения учащихся или групп обучающихся с выявленными образовательными дефицитами или высокими достижениями в обучении через формирование индивидуальных образовательных маршрутов обучающегося, индивидуальных учебных планов или индивидуализированных планов внеурочной деятельности;

- формирование персонифицированных программ повышения квалификации или методического сопровождения посредством наставничества неэффективно работающим учителям.

3. При планировании и составлении административных проверочных работ, одного из инструментов внутришкольного мониторинга, следует учитывать выявленные по результатам ВПР проблемные поля, дефициты в виде несформированных планируемых результатов в разрезе общеобразовательной организации: уделять особое внимание тем тематическим блокам, которые вызвали наибольшие затруднения по результатам ВПР. Рекомендуется при составлении контрольно-измерительных материалов включать задания, аналогичные ВПР, что позволит выявить и оценить динамику изменения уровня результатов обучающихся.

4. Целесообразно включать в мониторинг задания, направленные на развитие вариативности мышления обучающихся и способности применять знания в незнакомой ситуации, использовать учебно-практические задания, которые диагностируют степень сформированности универсальных учебных действий, задания на формирование и оценку элементов функциональной грамотности.

5. В случае, если педагоги не справляются с ликвидацией выявленных дефицитов самостоятельно, целесообразно привлекать к диагностической работе педагога-наставника, педагога-психолога или представителей методической службы.

6. В оценку факторов, влияющих на качество образования в ОО, целесообразно включить мониторинговые мероприятия по оценке соответствия учебных кабинетов и внутришкольной информационно-образовательной среды требованиям ФГОС начального, основного и среднего общего образования, в частности, контроль обеспеченности учебных кабинетов словарями различных типов.

7. Необходимо акцентировать внимание педагогов на корректировку рабочих программ по предметам, в том числе проконтролировать, какие внесены изменения с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных полей, дефицитов в виде несформированных планируемых результатов в разрезе общеобразовательной организации, класса, каждого обучающегося.

Учителям русского языка и литературы рекомендуется:

1. В повестку дня ближайших заседаний школьных методических объединений включить следующие вопросы:

1) анализ и обсуждение содержания КИМ и результатов ВПР по русскому языку в 5-9 классах в сравнении с региональными и в целом по выборке. В случае, если обучающиеся не участвовали в апробации ВПР, целесообразно провести контрольную работу по КИМ ВПР и проанализировать её результаты относительно каждого участника, в разрезе класса, ОО.

2) редактирование рабочих программ по русскому языку в 5-9 классах (с учетом выявленных тенденций);

3) эффективные методики восполнения дефицитов, выявленных на основе анализа результатов ВПР, формирования соответствующих предметных и матепредметных результатов освоения программ.

2. При редактировании рабочих программ коррективы вносятся прежде всего в такие разделы, как «Повторение», «Развитие речи/словарная работа», «УУД/метапредметные результаты». При этом особое внимание целесообразно уделить планированию текущего повторения, в том числе осуществлению регулярного контроля остаточных знаний по изученным ранее разделам курса русского языка в соответствии с планируемыми результатами, определенными рабочей программой в каждом классе.

3. При изучении орфографии и пунктуации добиваться осознанного овладения учащимися алгоритмами выбора орфографически правильного написания и грамотной расстановки знаков препинания, для чего целесообразно указанную работу дифференцировать и индивидуализировать: выявить индивидуальные затруднения учащихся в реализации алгоритмов, связанные с недостаточной сформированностью языковой и лингвистической компетенций.

4. Регулярно осуществлять системный подход к изучению языка (с учетом связей между языковыми уровнями), в том числе последовательно реализовывать такие методические подходы, как: - изучение синтаксиса на морфологической основе, - изучение морфологии во взаимосвязи с синтаксисом, - учет морфологической составляющей русского словообразования.

5. На уроках русского языка необходимо избегать формального подхода к проведению фонетического и грамматического анализа языковых явлений, учитывать, что несмотря на отсутствие в КИМ ВПР для 8 классов заданий по фонетическому разбору, умения анализа звуковой стороны слова относятся к базовым умениям и являются важными для формирования практической грамотности.

6. Регулярно осуществлять текстоцентрический подход: организовывать изучение единиц разных языковых уровней на текстовой основе, в ходе анализа определять их функциональную значимость, их роль в передаче содержания конкретного текста и в общении в целом; использовать не только задания по анализу конкретных языковых явлений, но и задания на поиск в тексте языкового материала по заданным параметрам; уделять значительно

внимание формированию умения анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы и темы текста в целом; распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

7. В ходе осуществления текущего и итогового контроля во всех классах активнее использовать задания на контроль сформированности навыка правильного списывания (осложненного и неосложненного).

8. При проведении контроля достижения планируемых результатов освоения образовательных программ по русскому языку шире использовать КИМ, разработанные на федеральном уровне и размещенные на специализированных ресурсах:

- в Банке заданий национальных исследований качества образования, размещенном на сайте НИКО (https://www.eduniko.ru);
- в Открытом банке оценочных средств по русскому языку (II –XI классы) сайта ФИПИ (http://www.fipi.ru/newrubank);
- на Информационном портале «Всероссийские проверочные работы» https://vpr.statgrad.org (материалы ВПР 2015 – 2018 г.г.),
- на сайте ФИОКО https://fioco.ru (раздел «Оценка качества образования», материалы ВПР-2019, 2020).

9. Шире реализовать в практике преподавания возможности формирующего оценивания, методы и приёмы которого имеют универсальный характер и могут быть адаптированы к потребностям обучающихся разного возраста и к разным учебным ситуациям.

10. Активнее использовать методику формирования функциональной грамотности при изучении русского языка средствами урочной и внеурочной деятельности.

Круглова Е.Н.,
доцент кафедры теории и методики обучения
ОГБОУ ДПО «КОИРО», к.филол.н.