

**1. Результаты освоения обучающимися образовательных программ и показатели динамики их достижений(средние данные за межаттестационный период)**

**1.1 Освоение обучающимися образовательных программ по итогам мониторингов, проводимых организацией (доля обучающихся, получивших положительные отметки, от числа участвующих):**

Учебный год	Класс	Вид работы	Успеваемость
2013-2014	7 класс	контрольная работа	95%
	9 класс	контрольная работа в форме ГИА	94%
	11класс	контрольная работа в форме ЕГЭ	100%
2014-2015	5 класс	контрольная работа	93%
	8 класс	контрольная работа	95%
	10класс	контрольная работа	88%
2015-2016	6класс	контрольная работа	93%
	9 класс	контрольная работа в форме ГИА	95%
	11класс	контрольная работа в форме ЕГЭ	88%

Успеваемость по математике по итогам школьного мониторинга за три года составила **93%**

**1.2 Качество знаний обучающихся по итогам мониторингов, проводимых организацией (доля обучающихся, получивших отметки «4» и «5» от числа участвующих):**

Учебный год	Класс	Вид работы	Качество знаний
2013-2014	7 класс	контрольная работа	43%
	9 класс	контрольная работа в форме ГИА	42%
	11класс	контрольная работа в форме ЕГЭ	83%
2014-2015	5 класс	контрольная работа	60%
	8 класс	контрольная работа	60%
	10класс	контрольная работа	50%
2015-2016	6класс	контрольная работа	47%
	9 класс	контрольная работа в форме ГИА	45%
	11класс	контрольная работа в форме ЕГЭ	56%

Качество знаний по математике по итогам школьного мониторинга за три года составило **54%**.

**1.3.Освоение обучающимися образовательных программ по итогам промежуточной аттестации (учебного года) (доля обучающихся, получивших положительные отметки, от числа участвующих):**

Учебный год	Класс	Количество учащихся	Успеваемость
2013-2014	7 класс	23 ученика	95%
	9 класс	19учеников	100%
	11класс	6 учеников	100%
2014-2015	5 класс	15 учеников	93%
	8 класс	23 ученика	91%
	10класс	9 учеников	100%
2015-2016	6класс	15 учеников	100%
	9 класс	22 ученика	99%
	11класс	9 учеников	100%

В течение трёх лет успеваемость по итогам учебного года по математике составила **97,5%**

**1.4 Качество знаний обучающихся по итогам промежуточной аттестации (учебного года) (доля обучающихся, получивших отметки «4» и «5» от числа участвующих):**

Учебный год	Класс	Количество учащихся	Качество знаний
2013-2014	7 класс	23 ученика	52%
	9 класс	19 учеников	49%
	11класс	6 учеников	83%
2014-2015	5 класс	15 учеников	60%
	8 класс	23 ученика	48%
	10класс	9 учеников	67%
2015-2016	бкласс	15 учеников	60%
	9 класс	22 ученика	46%
	11класс	9 учеников	67%

Качество знаний по итогам учебного года по математике за три года составило **59%**.

**1.5.Освоение обучающимися образовательных программ по итогам внешнего мониторинга (доля обучающихся, получивших положительные отметки, от числа участвующих):**

Региональные контрольные работы в образовательном учреждении Зебляковская средняя общеобразовательная школа проводились в 2014-2015 и 2015-2016 учебном году.

Учебный год	Класс	Вид работы	Успеваемость
2013-2014	7 класс		-
	9 класс		-
	11класс		-
2014-2015	5 класс		-
	8 класс	Диагностическая контрольная работа	87%
	10класс	Диагностическая контрольная работа	89%
2015-2016	бкласс		-
	9 класс	Диагностическая контрольная работа (в форме ОГЭ)	91%
	11класс	Диагностическая контрольная работа (в форме ЕГЭ)	89%

По результатам региональных проверочных работ успеваемость по математике составила **89%**

**1.6.Качество знаний обучающихся по итогам внешнего мониторинга (доля обучающихся, получивших отметки «4» и «5» от числа участвующих):**

Учебный год	Класс	Вид работы	Качество знаний
2013-2014	7 класс		-
	9 класс		-
	11класс		-
	5класс		-

2014-2015	8 класс	Диагностическая контрольная работа	47%
	10класс	Диагностическая контрольная работа	57%
2015-2016	бкласс		-
	9 класс	Диагностическая контрольная работа (в форме ОГЭ)	52%
	11класс	Диагностическая контрольная работа (в форме ЕГЭ)	33%

По результатам региональных проверочных работ качество знаний по математике составило **47,25%**

**1.7.Освоение обучающимися образовательных программ по результатам итоговой аттестации, в том числе в форме ЕГЭ, ОГЭ (доля обучающихся, получивших положительные отметки, от числа участвующих):**

Учебный год	Класс	ОГЭ	ЕГЭ
2011-2012	11класс		100%
2013-2014	9 класс	95%	
2013-2014	11 класс		100%
2015-2016	9 класс	100%	
2015-2016	11 класс (базовый)		89%

**1.8.Качество знаний по результатам государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ (доля обучающихся, получивших отметки «4» и «5» от числа участвующих):**

Учебный год	Класс	ЕГЭ
2013-2014	11	50%
2015-2016	11	77%

За межаттестационный период качество знаний учащихся составило **63,5%**.

Учебный год	Класс	Региональный средний балл	Муниципальный средний балл	Средний балл общеобразовательного учреждения
2011-2012	11		34,8	37,3
2013-2014	11	47,2	48	43,8
2014-2015	11(Баз.ур.)	4,1	4	3,9

В 2011-2012 по итогам аттестации был лучший результат в районе у Шороховой Дарьи - **68 баллов**.

В 2013-2014 по итогам аттестации был лучший результат в районе у Шурыгина Артёма - **75 баллов**.

**1.9.Качество знаний по результатам государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ (доля обучающихся, получивших отметки «4» и «5» от числа участвующих):**

Учебный год	Класс	ОГЭ
2013-2014	9	20%
2015-2016	9	76%

За межаттестационный период качество знаний учащихся составило **48%**.

Учебный год	Класс	Региональный средний балл	Муниципальный средний балл	Средний балл общеобразовательного учреждения
2013-2014	9	11,4	9,5	9,4-по школе, по классу- <b>10,7</b>
2015-2016	9	16,1	16,7	<b>18,9</b>

В 2013-2014 году в школе два 9 класса, один класс- очно-заочная форма обучения. Математику в данном классе вёл другой учитель, поэтому средний балл по школе 9,4 а по классу 10,7, что выше муниципального на **1,2** балла, несмотря на то, что качество составляет всего 20%.

В 2015-2016 учебном году результат ОГЭ по математике учащихся школы был выше муниципального на **2,2** балла, выше регионального на **2,8** балла.

**1.10 Наличие стабильных результатов коррекции развития обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (педагог образовательных учреждений, работающий с детьми с ОВЗ) (Доля обучающихся (в %), имеющие стабильные результаты обучения и развития по итогам учебного года (средние данные за межаттестационный период))**

Учебный год	Класс	Количество учащихся	Успеваемость
2013-2014	8 класс	1	100%
	9 класс	1	100%
2014-2015	9класс	1	100%
2015-2016	9 класс	1	100%

**1.11 Положительная динамика в коррекции развития обучающихся с ограниченными возможностями здоровья(педагог образовательных учреждений, работающий с детьми с ОВЗ).( Доля обучающихся (в %), показавших положительную динамику обучения и развития по итогам учебного года (средние данные за межаттестационный период))**

Учебный год	Класс	Количество учащихся	Качество знаний
2013-2014	8 класс	1	100%
	9 класс	1	100%
2014-2015	9класс	1	100%
2015-2016	9 класс	1	100%

Все учащиеся успешно сдали государственный выпускной экзамен (ГВЭ) и имеют хорошие результаты (оценки-4)

### 1.12.Дополнительная аналитическая информация к п. 1.1. - 1.11

В 2015-2016 учебном году результат ОГЭ по математике учащихся школы был выше муниципального на **2,2** балла, выше регионального на **2,8** балла, лучший результат по району **31 балл**.

13учеников из 20, сдававших экзамен, показали результат выше регионального, что составило **65%**.

2015-2016г. кроме базового уровня несколько учащихся 11 класса сдавали ЕГЭ профильный уровень. Из 9 учащихся двое выбрали высшие учебные заведения, где основным из учебных предметов является математика: Гребенщикова Ульяна поступила в Костромскую государственную сельскохозяйственную академию, Оборотова Елизавета поступила в Ярославский политехнический университет.

2014г.(из 6 учащихся класса) – Шурыгин Артём и Смолик Илья поступили в Костромской государственной технологический университет, Бабенко Яна в Кировский государственный технологический университет.

Представленные данные верны.

Директор школы:  / И.Н.Шелепова/

