

Судебная система РФ

Судебная система России – одна из самых сложных тем в школьном курсе ЕГЭ. Во-первых, объем знаний и информации здесь крайне велик. Во-вторых, не всегда понятно, какие именно аспекты судебной системы должны и могут изучаться в школьном курсе. Очевидно, что изучение всех ее особенностей в школе невозможно в принципе. К тому же, эта судебная ветвь государственной власти часто претерпевает значительные изменения. Так, крупнейшая судебная реформа была произведена в 2019 году.

Для начала рассмотрим на схеме, как выглядела иерархия судов общей юрисдикции (по уголовным, гражданским, административным спорам) до 1 октября 2019 года.

Иерархия судов до 1 октября 2019 г.



Один из самых трудных вопросов в этой теме, какой суд выступает в качестве суда первой инстанции по тем или иным гражданским или уголовным делам. Практика показывает, что даже профессиональные и опытные юристы не могут с 100-процентной точностью назвать суд первой инстанции по любому делу

из-за многих сотен статей в кодексах, многочисленных исключений и уточнений, а также постоянных изменений в законодательстве.

До введения новых апелляционных и кассационных судов судебную систему РФ также можно было бы представить в виде удобной инфографики (см. на следующей стр.).

СУДЕБНАЯ СИСТЕМА РОССИИ

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РФ

- разрешает дела о соответствии всех законов и нормативных актов Конституции РФ
- рассматривает дела о нарушении конституционных прав и свобод граждан
- даёт толкование Конституции Российской Федерации
- разрешает споры между органами власти в РФ

ВЕРХОВНЫЙ СУД РФ

- осуществляет надзор за деятельностью судов общей юрисдикции, включая военные суды
- изучает и обобщает судебную практику, анализирует судебную статистику и даёт разъяснения по вопросам судебной практики
- рассматривает апелляции и кассации в пределах своей компетенции
- разрешает вопросы, вытекающие из международных договоров Российской Федерации, СССР и РСФСР

СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЕ СУДЫ (ПО РАССМОТРЕНИЮ ГРАЖДАНСКИХ И АДМИНИСТРАТИВНЫХ ДЕЛ)

- рассматривают только гражданские и административные дела по определенным категориям, касающимся некоторых групп населения или определенных видов деятельности (жилищные суды, земельные суды и т.д.)

ВЕРХОВНЫЕ СУДЫ РЕСПУБЛИК, СУДЫ КРАЕВ, ОБЛАСТЕЙ, ГОРОДОВ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ, АВТОНОМНЫХ ОКРУГОВ, АВТОНОМНОЙ ОБЛАСТИ

РАЙОННЫЕ СУДЫ

МИРОВЫЕ СУДЫ

- рассматривают гражданские, экономические споры, уголовные, административные дела

ВОЕННЫЕ СУДЫ

ВОЕННЫЕ (ФЛОТСКИЕ) ОКРУЖНЫЕ СУДЫ

ВОЕННЫЕ (ФЛОТСКИЕ) ГАРНИЗОННЫЕ СУДЫ

- осуществляют судебную власть в войсках, органах и формированиях, где предусмотрена военная служба

АРБИТРАЖНЫЕ СУДЫ

АРБИТРАЖНЫЕ СУДЫ ОКРУГОВ

АРБИТРАЖНЫЕ АПЕЛЛЯЦИОННЫЕ СУДЫ

АРБИТРАЖНЫЕ СУДЫ СУБЪЕКТОВ РФ

- рассматривают дела по экономическим спорам и другие дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности

КОНСТИТУЦИОННЫЕ (УСТАВНЫЕ) СУДЫ СУБЪЕКТОВ РФ

- рассматривают вопросы соответствия законов и нормативных актов субъекта РФ конституции (уставу) этого субъекта

СУД ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМ ПРАВАМ

- рассматривает дела по спорам, связанным с защитой интеллектуальных прав, в качестве суда первой и кассационной инстанций

«СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЕ ФЕДЕРАЛЬНЫЕ СУДЫ»

Иерархия судов с 1 октября 2019 г.



Напомню, что **судебная система** – это совокупность федеральных судов и судов субъектов РФ. Все суды в нашей стране являются федеральными, за исключением мировых судей и конституционных или уставных судов субъектов. Говоря о последних, надо заметить, что они существуют в подавляющем меньшинстве регионов РФ (сейчас их около 15), во многих субъектах в последние годы они были упразднены, а в органах власти активно обсуждается вопрос об их полном упразднении по всей стране.

1. Чем занимаются КС субъектов? Примерно тем же самым, что и КС РФ, но только на региональном уровне. Они проверяют конституционность региональных законов и других НПА, дают толкование региональной конституции и разрешают споры о полномочиях между региональными органами госвласти и местным самоуправлением. Главная причина закрытия подобных судов – сокращение бюджетных расходов и крайне низкое количество дел, которые рассматриваются такими судами.

2. Мировому судье подсудны уголовные дела о преступлениях, за совершение которых максимальное наказание не превышает трех лет лишения свободы. При этом ст. 31 УПК РФ устанавливает очень длинный список преступлений небольшой тяжести, которые исключаются из ведения мирового судьи.

Подсудность гражданских дел мировому судье определена [статьей 23 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации](#):

- дела о выдаче судебного приказа;
- дела о расторжении брака, если между супругами отсутствует спор о детях;
- дела о разделе между супругами совместно нажитого имущества при цене иска, не превышающей пятидесяти тысяч рублей;
- дела по имущественным спорам, за исключением дел о наследовании имущества и дел, возникающих из отношений по созданию и использованию результатов интеллектуальной деятельности, при цене иска, не превышающей пятидесяти тысяч рублей;
- дела по имущественным спорам, возникающим в сфере защиты прав потребителей, при цене иска, не превышающей ста тысяч рублей.

Статьей 23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях перечислены ряд правонарушений, рассматриваемых мировыми судьями.

3. Новые кассационные суды призваны обеспечить большую независимость судебной системы и разгрузить областные (республиканские) федеральные суды. Основная цель создания таких обособленных судов (всего их 9, получается в среднем один суд на 9-10 субъектов РФ), как неоднократно подчеркивалось при обсуждении реформы, – распределить полномочия по проверке и пересмотру судебных актов между разными судами, исключив возможность рассмотрения одного дела одним и тем же судом в качестве нескольких инстанций.

Так, согласно ст. 401.3 УПК РФ некоторые судебные решения могут быть последовательно обжалованы в кассационном порядке дважды: первый раз – во вновь созданных кассационных судах общей юрисдикции (при отсутствии предварительной процедуры рассмотрения для итоговых судебных решений), а второй – в Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ (при наличии обязательной предварительной процедуры рассмотрения).

Разработчики соответствующих поправок считают, что создание новых структурно, а значит, и организационно обособленных судов вне границ административно-территориального деления страны обеспечит независимость и самостоятельность судей при рассмотрении жалоб. Впрочем, в некоторых случаях этот принцип все же не соблюдается. Например, один из кассационных судов располагается в Москве и рассматривает жалобы по делам, принятым в московских судах.

Очень важно отметить, что меняется концептуальный подход к кассационному правосудию: одно из нововведений – появление в судах общей юрисдикции принципа сплошной кассации. Это означает, что жалобы будут рассматриваться в судах без какого-либо предварительного отбора. До 1 октября 2019 года до рассмотрения в суде доходило лишь небольшое число жалоб. Так, по данным Верховного суда, в 2018 г. из числа кассационных жалоб, поданных в президиумы судов областного звена, в судебном заседании рассмотрены

примерно 10% жалоб по уголовным делам, 5% жалоб по гражданским делам и 4% жалоб по административным делам. Теперь же все кассационные жалобы подлежат обязательному рассмотрению.

Прежде первой кассационной инстанцией по делам, отнесенным к подсудности районных и городских судов, выступали президиумы судов областного (краевого/республиканского) уровня, а второй кассационной инстанцией – Верховный Суд. По новым правилам рассмотрением кассационных жалоб районных судов занимаются девять кассационных судов, а решения областных судов будут рассматривать пять апелляционных судов.

4. Отдельно достоин упоминания вопрос **о судах присяжных**, которыми могут стать граждане РФ старше 25 лет, не имеющие судимости и не подозреваемые в совершении преступлений. Несколько лет назад количество присяжных было сокращено до 8 человек (до 6 – в районных судах).

К сожалению, уровень правовой и политической культуры в российском обществе по-прежнему не очень высок, из-за чего подавляющее большинство граждан отказывается от участия в судебных заседаниях в качестве присяжных. Хотя эта работа оплачивается государством и на довольно высоком уровне (не меньше МРОТ и в размере половины от оклада судьи того суда, где рассматривается дело). Кроме того, за присяжным сохраняется рабочее место, и он не может быть уволен работодателем из-за пропуска рабочих дней в связи с участием в процессе.

Сокращение числа присяжных фактически говорит о том, что государство не смогло (или не захотело) вовлечь широкие массы населения в работу судов присяжных, сокращает бюджетные расходы на обеспечение их деятельности, но, с другой стороны, ускоряет процесс набора коллегии присяжных в каждом конкретном деле.

Рассмотрению судьей районного суда и коллегией из 6 присяжных заседателей по ходатайству обвиняемого подлежат уголовные дела о преступлениях, предусмотренных:

- ч. 2 ст. 105 («Убийство»);

- ч. 5 ст. 228.1 («Незаконные производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества»);

- ч. 4 ст. 229.1 («Контрабанда наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, инструментов или оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ»);

- ст. 277 («Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля»);

- ст. 295 («Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование»);

- ст. 317 («Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа»);

- ст. 357 («Геноцид») УК РФ.

Подводя итоги, можно отметить, что судебная реформа призвана сделать процесс рассмотрения гражданских споров и уголовных дел более независимым и объективным, предоставить гражданам больше возможностей для защиты своих прав и интересов (это обеспечивает, в частности, сплошная кассация уголовных дел) и снизить влияние региональных органов исполнительной власти, правоохранительных структур и их должностных лиц на процесс принятия решений и вынесения приговоров.