

Отчет о выполненных работах по сбору и обобщению информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность на территории муниципального образования Павинского муниципального района Костромской области в 2023 году

Организацией-оператором ГАУ КО "РЦ ОКО "ЭКСПЕРТ" (действующим в рамках муниципального контракта № 26/2023 от 15.07.2023) был проведен сбор и обобщение информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность на территории муниципального образования Павинского муниципального района Костромской области по утвержденным показателям, характеризующим общие критерии независимой оценки.

В результате были сформированы сводные таблицы по критериям и показателям.

I. Результаты сбора, обобщения и анализа информации о качестве образовательной деятельности дошкольных образовательных организаций

Таблица 1.1.

*Дошкольные образовательные организации:
показатель оценки качества*

№	Наименование ОО	Показатель оценки качества	Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации	Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуги	Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов	Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации	Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Опрошено получателей услуг
1	МДОУ детский сад "Алёнушка"	97,4	100	100	86,9	100	100	154
2	МДОУ детский сад № 2	88,8	98,2	94	51,9	100	100	21
3	МДОУ Фуровский детский сад	97,2	98,8	100	87,2	100	100	8
4	МДОУ детский сад льнозавода	92,2	97,9	100	63,2	100	100	14
5	МДОУ Леденгский детский сад	94,6	97,6	94	81,2	100	100	4
	Среднее значение	94	98,5	97,6	74,1	100	100	201

Среднее значение показателя оценки качества составляет 94%.

Среднее значение по показателю 1 составило 98,5 %.

На сайте МДОУ детский сад "Алёнушка" размещена исчерпывающая информация о деятельности учреждения.

На сайте МДОУ детский сад № 2 отсутствует или представлена частично следующая информация: об объеме образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов, по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц; о структуре и об органах управления образовательной организации.

На сайте МДОУ Фуровский детский сад отсутствует информация о структурных подразделениях.

На сайтах МДОУ детский сад льнозавода МДОУ и Леденгский детский сад отсутствует следующая информация о структурных подразделениях, о платных образовательных услугах, об учебных планах реализуемых образовательных программ и т.д.

Дистанционные способы обратной связи представлены на сайтах всех организаций.

Доля получателей услуг, удовлетворённых открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации составила в среднем 100%.

Результаты по показателям критерия 1 представлены в таблице 1.2.

Среднее значение по критерию 2 составляет 97,6%.

Комфортные условия предоставления услуг в полной мере созданы в МДОУ детский сад "Алёнушка", МДОУ Фуровский детский сад и МДОУ детский сад льнозавода.

В МДОУ детский сад № 2 и МДОУ Леденгский детский сад отсутствуют иные параметры комфортных условий, установленных ведомственными нормативными актами уполномоченного федерального органа исполнительной власти.

Доля получателей услуг, удовлетворённых комфортностью оказания услуг, составляет 100%.

Результаты по показателям критерия 2 представлены в таблице 1.3.

Среднее значение по критерию 3 составило 74,1%.

В МДОУ детский сад льнозавода помещения организации и прилегающая к ней территория не оборудованы с учетом доступности для инвалидов. Во всех детских садах отсутствуют сменные кресла-коляски, но есть пандусы. Расширенные дверные проемы есть во всех учреждениях, кроме МДОУ детский сад № 2.

Практически все условия, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими, созданы в МДОУ детский сад "Алёнушка", МДОУ Фуровский детский сад, МДОУ детский сад льнозавода, МДОУ Леденгский детский сад – только нет возможности предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика).

В МДОУ детский сад № 2 нет дублирования для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации, нет возможности получить услуги в дистанционном режиме или на дому.

Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов, составляет 97,6%.

Результаты по показателям критерия 3 представлены в таблице 1.4.

По результатам опроса, в котором приняли участие 201 респондент, доброжелательностью и вежливостью работников организации удовлетворены 100%, условиями оказания услуг удовлетворены 100% опрошенных (см. таблицы 1.5. и 1.6.).

Проведённая оценка показала, что качество условий осуществления образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях находится на уровне выше среднего.

На основании изложенного выше, образовательным организациям рекомендуется разработать план по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки. Особое внимание следует обратить на недостатки, связанные с доступностью услуг инвалидам.

Таблица 1.2.

Дошкольная образовательная организация:
Открытость и доступность информации об организации

№	Наименование ОО	1.1 Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (баллы от 0 до 100)	1.2 Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование (баллы от 0 до 100)	1.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 1
1	МДОУ детский сад "Алёнушка"	100	100	100	100
2	МДОУ детский сад № 2	94	100	100	98,2
3	МДОУ Фуровский детский сад	96	100	100	98,8
4	МДОУ детский сад льнозавода	93	100	100	97,9
5	МДОУ Леденгский детский сад	92	100	100	97,6
	Среднее значение	95	100	100	98,5

Таблица 1.3.

Дошкольная образовательная организация:
Комфортность условий предоставления услуги

№	Наименование ОО	2.1 Обеспечение в организации комфортных условий предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	2.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 2
1	МДОУ детский сад "Алёнушка"	100	100	100
2	МДОУ детский сад № 2	88	100	94
3	МДОУ Фуровский детский сад	100	100	100
4	МДОУ детский сад льнозавода	100	100	100
5	МДОУ Леденгский детский сад	88	100	94
	Среднее значение	95,2	100	97,6

Таблица 1.4.

Дошкольная образовательная организация:

Доступность услуг для инвалидов

№	Наименование ОО	3.1 Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов (баллы от 0 до 100)	3.2 Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (баллы от 0 до 100)	3.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 3
1	МДОУ детский сад "Алёнушка"	80	83	99	86,9
2	МДОУ детский сад № 2	40	33	89	51,9
3	МДОУ Фуровский детский сад	80	83	100	87,2
4	МДОУ детский сад льнозавода	0	83	100	63,2
5	МДОУ Леденгский детский сад	60	83	100	81,2
	Среднее значение	52	73	97,6	74,1

Таблица 1.5.

Дошкольная образовательная организация:

Доброжелательность, вежливость работников организации

№	Наименование ОО	4.1 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 4
1	МДОУ детский сад "Алёнушка"	100	100	100	100
2	МДОУ детский сад № 2	100	100	100	100
3	МДОУ Фуровский детский сад	100	100	100	100
4	МДОУ детский сад льнозавода	100	100	100	100
5	МДОУ Леденгский детский сад	100	100	100	100
	Среднее значение	100	100	100	100

Таблица 1.6.

Дошкольная образовательная организация:
Удовлетворенность условиями оказания услуг

№	Наименование ОО	5.1 Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (баллы от 0 до 100)	5.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	5.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 5
1	МДОУ детский сад "Алёнушка"	100	100	100	100
2	МДОУ детский сад № 2	100	100	100	100
3	МДОУ Фуровский детский сад	100	100	100	100
4	МДОУ детский сад льнозавода	100	100	100	100
5	МДОУ Леденгский детский сад	100	100	100	100
	Среднее значение	100	100	100	100

II. Результаты сбора, обобщения и анализа информации о качестве образовательной деятельности общеобразовательных организаций

Таблица 2.1. <i>Общеобразовательные организации:</i> <i>показатель оценки качества</i>								
№	Наименование ОО	Показатель оценки качества	Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации	Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуги	Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов	Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации	Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Опрошено получателей услуг
1.	МОУ Павинская СОШ	97,1	100	99,5	86,9	99,6	99,3	174
2.	МОУ Крутогорская НОШ	95,8	97,9	100	81,2	100	100	3
3.	МОУ Леденгская ООШ	96,2	100	94	87,2	100	100	25
4.	МОУ Петропавловская СОШ	73,9	83	79,5	66,1	72,2	68,8	21
	Среднее значение	90,8	95,2	93,3	80,4	93	92	223

Среднее значение показателя оценки качества составляет 90,8%.

Среднее значение по критерию 1 составляет 95,2%.

На сайтах МОУ Павинская СОШ и МОУ Леденгская ООШ размещена полная информация о деятельности организации. На сайтах МОУ Крутогорская НОШ и МОУ Петропавловская СОШ отсутствует или представлена частично следующая информация: сведения о структурных подразделениях, о платных образовательных услугах и т.д.

Дистанционные способы обратной связи есть во всех ОО.

Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации составила в среднем 92%.

Результаты по показателям критерия 1 представлены в таблице 2.2.

Среднее значение по критерию 2 составило 93,3%.

Комфортные условия предоставления услуг созданы в МОУ Павинская СОШ и МОУ Крутогорская НОШ. В МОУ Петропавловская СОШ и МОУ Леденгская ООШ не обеспечены иные параметры комфортных условий, установленных ведомственным нормативным актом уполномоченного федерального органа исполнительной власти.

Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией, составила 92,5%.

Результаты по показателям критерия 2 представлены в таблице 2.3.

Среднее значение по критерию 3 составило 80,4 %.

В МОУ Павинская СОШ и МОУ Леденгская ООШ помещения организации и прилегающая к ней территории оборудованы с учетом доступности для инвалидов, только отсутствуют сменные кресла-коляски. В МОУ Крутогорская НОШ отсутствуют сменные кресла-коляски и специально оборудованные санитарно-гигиенических помещения. В отсутствуют сменные кресла-коляски и пандусы.

Условия, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими, созданы частично во всех школах. У всех ОУ нет возможности предоставления инвалидам сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика). А в МОУ Петропавловская СОШ еще не осуществляется дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации.

Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов, составляет 92,5%.

Результаты по показателям критерия 3 представлены в таблице 2.4.

По результатам опроса, в котором приняли участие 223 респондента, доброжелательностью и вежливостью работников организации удовлетворены в среднем 93% опрошенных, а условиями оказания услуг – 92% (см. таблицы 2.5. и 2.6.).

Проведённая оценка показала, что качество условий осуществления образовательной деятельности в общеобразовательных организациях находится на достаточно высоком уровне.

На основании изложенного выше, образовательным организациям рекомендуется разработать план по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки. Особое внимание следует обратить на создание условий для доступности услуг для инвалидов.

Таблица 2.2.

Общеобразовательная организация:

Открытость и доступность информации об организации

№	Наименование ОО	1.1 Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (баллы от 0 до 100)	1.2 Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование (баллы от 0 до 100)	1.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 1
1	МОУ Павинская СОШ	100	100	100	100
2	МОУ Крутогорская НОШ	93	100	100	97,9
3	МОУ Леденгская ООШ	100	100	100	100
4	МОУ Петропавловская СОШ	86	100	68	83
	Среднее значение	94,8	100	92	95,2

Таблица 2.3.

Общеобразовательная организация:

Комфортность условий предоставления услуги

№	Наименование ОО	2.1 Обеспечение в организации комфортных условий предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	2.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 2
1	МОУ Павинская СОШ	100	99	99,5
2	МОУ Крутогорская НОШ	100	100	100
3	МОУ Леденгская ООШ	88	100	94
4	МОУ Петропавловская СОШ	88	71	79,5
	Среднее значение	94	92,5	93,3

Таблица 2.4.

Общеобразовательная организация:

Доступность услуг для инвалидов

№	Наименование ОО	3.1 Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов (баллы от 0 до 100)	3.2 Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (баллы от 0 до 100)	3.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 3
1	МОУ Павинская СОШ	80	83	99	86,9
2	МОУ Крутогорская НОШ	60	83	100	81,2
3	МОУ Леденгская ООШ	80	83	100	87,2
4	МОУ Петропавловская СОШ	60	67	71	66,1
	Среднее значение	70	79	92,5	80,4

Таблица 2.5.

Общеобразовательная организация:

Доброжелательность, вежливость работников организации

№	Наименование ОО	4.1 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 4
1	МОУ Павинская СОШ	100	99	100	99,6
2	МОУ Крутогорская НОШ	100	100	100	100
3	МОУ Леденгская ООШ	100	100	100	100
4	МОУ Петропавловская СОШ	67	67	93	72,2
	Среднее значение	91,8	91,5	98,3	93

Таблица 2.6.

Общеобразовательная организация:

Удовлетворенность условиями оказания услуг

№	Наименование ОО	5.1 Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (баллы от 0 до 100)	5.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	5.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 5
1	МОУ Павинская СОШ	100	99	99	99,3
2	МОУ Крутогорская НОШ	100	100	100	100
3	МОУ Леденгская ООШ	100	100	100	100
4	МОУ Петропавловская СОШ	67	76	67	68,8
	Среднее значение	91,8	93,8	91,5	92

III. Результаты сбора, обобщения и анализа информации о качестве образовательной деятельности МУДО «Павинская детская школа искусств»

Таблица 3.1.
Организации дополнительного образования:
показатель оценки качества

№	Наименование ОО	Показатель оценки качества	Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации	Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуги	Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов	Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации	Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Опрошено получателей услуг
1	МУДО «Павинская детская школа искусств»	96,2	100	100	80,8	100	100	72
	Среднее значение	96,2	100	100	80,8	100	100	72

Показатель оценки качества составил 96,2%.

Значение по критерию 1 составило 100%. На сайте МУДО «Павинская детская школа искусств» размещена полная информация о деятельности организации: например, информация о структуре и об органах управления образовательной организации и т.д.

На сайте организации представлены все дистанционные способы обратной связи.

Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации составила 100%.

Результаты по показателям критерия 1 представлены в таблице 3.2.

Таблица 3.2.
Организация дополнительного образования:
Открытость и доступность информации об организации

№	Наименование ОО	1.1 Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (баллы от 0 до 100)	1.2 Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование (баллы от 0 до 100)	1.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 1
1	МУДО «Павинская детская школа искусств»	100	100	100	100
	Среднее значение	100	100	100	100

Значение по критерию 2 составляет 100%. Комфортные условия предоставления услуг в организации созданы частично – плохая транспортная доступность.

Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией составила 100%.

Результаты по показателям критерия 2 представлены в таблице 3.3.

Таблица 3.3.

*Организация дополнительного образования:
Комфортность условий предоставления услуги*

№	Наименование ОО	2.1 Обеспечение в организации комфортных условий предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	2.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 2
1	МУДО «Павинская детская школа искусств»	100	100	100
	Среднее значение	100	100	100

Значение по критерию 3 составляет 80,8%.

Оборудование помещений организации социальной сферы и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов произведено не полностью – отсутствуют сменные кресла-коляски.

Условия, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими, созданы частично – нет дублирования для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; нет возможности предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика).

Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов, составляет 100%.

Результаты по показателям критерия 3 представлены в таблице 3.4.

Таблица 3.4.

*Организация дополнительного образования:
Доступность услуг для инвалидов*

№	Наименование ОО	3.1 Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов (баллы от 0 до 100)	3.2 Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (баллы от 0 до 100)	3.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 3
1	МУДО «Павинская детская школа искусств»	80	67	100	80,8
	Среднее значение	80	67	100	80,8

По результатам опроса, в котором приняли участие 72 респондента, доброжелательностью и вежливостью работников организации, а также условиями оказания услуг в обоих случаях удовлетворены 100% опрошенных (табл. 3.5 и 3.6).

Проведённая оценка показала, что качество условий осуществления образовательной деятельности в организации находится на высоком уровне.

На основании изложенного выше, образовательной организации рекомендуется разработать план по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки. Особое внимание следует обратить на создание условий для доступности услуг для инвалидов.

Таблица 3.5.

Организация дополнительного образования:

Доброжелательность, вежливость работников организации

№	Наименование ОО	4.1 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании форм взаимодействия (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 4
1	МУДО «Павинская детская школа искусств»	100	100	100	100
	Среднее значение	100	100	100	100

Таблица 3.6.

Организация дополнительного образования:

Удовлетворенность условиями оказания услуг

№	Наименование ОО	5.1 Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (баллы от 0 до 100)	5.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	5.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 5
1	МУДО «Павинская детская школа искусств»	100	100	100	100
	Среднее значение	100	100	100	100