

Ежегодно выпускникам на экзаменационных испытаниях необходимо продемонстрировать умения работать с текстом: искать нужную информацию и понимать прочитанное, уметь преобразовывать и интерпретировать информацию, извлечённую из текста, уметь высказывать собственное суждение о прочитанном. Для многих учеников работа с текстом, написание сочинения является довольно сложным заданием, не всегда и не всем удается справиться с ним. Поэтому подготовка к экзамену является важной составляющей всего учебного процесса.

Задание № 27 в работе ЕГЭ требует более серьезных навыков работы с анализом текста: «Прокомментируйте сформулированную проблему, включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые, по Вашему мнению, важны для понимания проблемы исходного текста. Поясните значение каждого примера и укажите смысловую связь между ними». Экзаменуемый должен рассмотреть проблему (ценностное понятие), содержание которого нельзя раскрыть, если сформулировать только его словарное значение, не поясняя его, не переводя его в поле личностных смыслов автора текста. Именно этим объясняется значимость комментария для оценивания по данному критерию. Разработчики КИМов отказались от оценивания примеров-иллюстраций с опорой на литературный материал, и фокус сместился непосредственно на анализ незнакомого текста. Теперь это задание выявляет уровень овладения смысловым чтением, нужным метапредметным аспектом, который связан с критическим мышлением. Для выполнения этого задания выпускник должен владеть приемами смыслового чтения, которое имеет целью извлечение полной и точной информации с последующей интерпретацией содержания текста.

Смысловое чтение – это такое качество чтения, при котором достигается понимание информационной, смысловой и идейной сторон произведения. Это чтение, которое подразумевает вникание в смысл текста, извлечение главных мыслей и максимально рациональное и эффективное использование информации.

Цель смыслового чтения - максимально точно и полно понять содержание текста, уловить все детали и практически осмыслить извлеченную информацию. Это внимательное вчитывание и проникновение в смысл с помощью анализа текста. Когда человек действительно вдумчиво читает, то у него обязательно работает воображение, он может активно взаимодействовать со своими внутренними образами. Когда ребенок владеет смысловым чтением, то у него развивается устная речь и, как следующая важная ступень развития, речь письменная.

Современные образовательные технологии, в которых используются стратегии смыслового чтения:

- 1) Развитие критического мышления через чтение и письмо.
- 2) Эвристическое обучение.
- 3) Метод проектов.
- 4) Технология коллективной мыслительной деятельности.
- 5) Метод исследования

Давайте познакомимся с некоторыми приемами работы с текстом

Приём «Прогнозирование».

Опираясь на информацию о писателе, данную после текста, обучающиеся могут предположить, о чем этот текст, какова проблема данного текста. Данная информация поможет обучающимся сориентироваться во времени, описанном в тексте, избежать фактических ошибок. Эти сведения можно использовать при написании вступления в сочинении.

Пример задания.

Прочитайте информацию об авторе текста, предположите, о чем этот текст, какова его проблема.

-**Лиханов Альберт Анатольевич** (родился в 1935 г.) - прозаик, публицист, педагог и общественный деятель, автор книг, посвящённых детям. Председатель правления Российского детского Фонда, Академик Российской Академии образования. Наибольшую популярность получили произведения А. А. Лиханова, посвящённые проблеме становления ребёнка и подростка.

-**Некрасов Виктор Платонович** (1911-1987) - прозаик, участник Великой Отечественной войны, в своих произведениях правдиво отразил фронтовые будни.

- **Сергей Донатович Довлатов** — русский писатель и журналист. В 1978 году из-за преследования властей Довлатов эмигрировал из СССР, поселился в Нью-Йорке, где стал главным редактором еженедельной газеты «Новый американец». К середине 1980-х годов добился большого читательского успеха, печатался в престижных журналах. За двенадцать лет эмиграции издал двенадцать книг в США и Европе.

-**Александр Исаевич Солженицын** (1918-2008) — выдающийся русский писатель, публицист, историк, поэт и общественный деятель.

Пример вступления

Александр Исаевич Солженицын – один из писателей, который всегда остро ощущал личную причастность ко всему происходящему в России. В своих произведениях он поднимал проблемы, связанные с историей России и русского народа и с современным состоянием общества. Размышляя о малом, этот писатель приходит к важным философским обобщениям, выражает мысли, которые помогают нам понять себя и своё место в мире.

Прием «Чтение с остановками» по результатам исследования Международной ассоциации чтения признана учителями многих стран одной из самых эффективных в работе со слабоуспевающими учащимися, так как её цель – управление процессом осмысления текста во время его чтения. Суть заключается в чтении отрывка текста и ответов на вопросы к нему до перехода к чтению следующего отрывка. Вопросы направлены на контроль общего понимания прочитанного отрывка и прогнозирование содержания последующего. При чтении следующего отрывка читатель подтверждает или отклоняет свою гипотезу, сравнивая её с реальным содержанием текста.

Этот прием лучше использовать для повествовательного текста или текста-рассуждения. Скорее всего, вопросы к тексту будут «открытыми», требующими рассуждения, формулирования своей точки зрения: почему? зачем? каким образом? Учитель предварительно работает с текстом, который обучающимся предстоит читать в классе, разбивает текст на смысловые отрывки и готовит к ним вопросы.

Пример задания.

Учитель читает текст:

- (1) Однажды мы ехали в нью-йоркском метро — सबвее. (2) Я был с женой и дочкой. (3) Сижу, читаю газету. (4) На остановке ворвались молодые люди. (5) Человек пять. (6) Один с гитарой, у другого — транзистор... (7) Куртки, бутылки, сигареты... (8) Это были нехорошие, дурно воспитанные молодые люди. (9) Они шумели, толкались, сквернословили. (10) Они, как говорится, нарушали...

1 –я остановка.

Где происходит действие?

Кто рассказывает эту историю?

Почему автор говорит, что ворвавшиеся были «нехорошие, дурно воспитанные люди»?

Что бы вам хотелось узнать? Как будут развиваться события дальше?

(11) Публика вела себя не лучшим образом.

(12)Один газету читает. (13)Другой в окошко загляделся. (14)(Благо, за окном сплошная тьма.) (15)И так далее...

2-я остановка

Что в этот момент делали пассажиры?

Почему «публика вела себя не лучшим образом»?

Как публика должна была поступить?

Предположите, как будут развиваться события дальше?

(16)В России я бы знал, как поступить. (17)Я бы подошел к этим молодым людям и сказал:

- (18)Заткнитесь!

(19)И добавил бы:- (20)Вон отсюда!(21)А если надо, треснул бы кого-то по затылку...

3-я остановка

-Почему рассказчик уверен, что знал бы, как поступить в России?

-Чем ситуация в нью-йоркском метро отличается от той же в русском?

-Что случилось дальше?

(22)А тут я испугался... (23)Языка толком не знаю. (24)Порядков не знаю. (25)Скажут что-то — не пойму. (26)То ли извиняются, то ли дальше оскорбляют. (27)А вдруг — стрелять начнут? (28)Может, у каждого — по пистолету? (29)Или ножом — по физиономии...(30)Наши хулиган — он родной и понятный. (31)Он может ударить чем угодно: кулаком, палкой, кастетом то есть знакомыми вещами.(32)А у этих что на уме?(33)Короче, сижу, читаю газету.

4-я остановка

-Дайте оценку поведения автора.

-Как поведет себя хулиганы, чувствуя безнаказанность?

-Что произошло дальше?

(34)Хулиганы продолжают нарушать. (35)Старуху толкнули.(36)Из горлышка хлебнули. (37)Музыку включили на полную мощность. (38)В общем — ничего хорошего... (39)Читаю газету.

5-я остановка

- Как вы думаете, почему рассказчик несколько раз повторяет фразу Читаю газету?

- Предположите, что будет дальше и почему?

(40)Вдруг поднялся мужчина средних лет. (41)Американец. (42)Худой такой. (43)И ниже меня ростом. (44)Подошел к хулиганам и говорит:

- (45)Заткнитесь!

(46)И затем:

- (47)Вон отсюда.

(48)Чувствовалось, если надо, он может кого-то и по затылку треснуть.

6-я остановка

-Кто всё-таки решился противостоять хулиганам?

-Почему Довлатов даёт описание американца?

-Ответ на какой вопрос вам бы хотелось получить? Как отреагировали хулиганы?

(49)И молодые люди заткнулись. (50)И на остановке — вышли.

(51)А мужчина сел и задремал.

7-я остановка

Почему молодые люди послушались?

-Как вы думаете, чем закончится рассказ? (предположения)

(52)К чему я это все рассказываю? (53)А вот к чему. (54)Я знал все английские слова, которые он произнес. (55)И сам все это мог произнести без акцента. (56)Однако — не произнес. (57)Я газету читал. (58)Как вы сейчас... .

Прием «Выделение ключевых слов»

Процесс определения ключевых слов позволяют учащимся лучше понять информацию и воспроизвести ее в сжатой форме. При чтении происходит сжатие исходного текста, его мысленное конспектирование. В результате этого процесса не возникает передачи информации «слово в слово»: она изменяется и излагается другими словами (более общими). Ключевые слова, обладая способностью кодировать исходную информацию, передавать ее в обобщенной форме, способны послужить опорой для дальнейшего устного или письменного воспроизведения. Это помогает понимать тему, идею, извлекать главную информацию

Пример задания.

(1) Однажды мы ехали в нью-йоркском метро — сабвее. (2) Я был с женой и дочкой. (3) Сижу, читаю газету.

(4) На остановке **ворвались молодые люди**. (5) Человек пять. (6) Один с гитарой, у другого — транзистор... (7) Куртки, бутылки, сигареты...

(8) Это были **нехорошие, дурно воспитанные молодые люди**. (9) Они шумели, толкались, сквернословили. (10) Они, как говорится, нарушали...

(11) Публика вела себя не лучшим образом.

(12) Один газету читает. (13) Другой в окошко загляделся. (14) (Благо, за окном сплошная тьма.) (15) И так далее...

(16) В России я бы знал, как поступить. (17) Я бы подошел к этим молодым людям и сказал:

- (18) Заткнитесь!

(19) И добавил бы:

- (20) Вон отсюда!

(21) А если надо, треснул бы кого-то по затылку...

(22) А тут я испугался... (23) Языка толком не знаю. (24) Порядков не знаю. (25) Скажут что-то — не пойму. (26) То ли извиняются, то ли дальше оскорбляют. (27) **А вдруг — стрелять начнут? (28) Может, у каждого — по пистолету? (29) Или ножом — по физиономии...**

(30) Наш хулиган — он родной и понятный. (31) Он может ударить чем угодно: кулаком, палкой, кастетом то есть знакомыми вещами.

(32) **А у этих что на уме?**

(33) Короче, сижу, читаю газету. (34) **Хулиганы продолжают нарушать. (35) Старуху толкнули.**

(36) **Из горлышка хлебнули. (37) Музыка включили на полную мощность. (38) В общем — ничего хорошего...**

(39) Читаю газету.

(40) Вдруг поднялся мужчина средних лет. (41) Американец. (42) Худой такой. (43) И ниже меня ростом. (44) Подошел к хулиганам и говорит:

- (45) Заткнитесь!

(46) И затем:

- (47) Вон отсюда.

(48) **Чувствовалось, если надо, он может кого-то и по затылку треснуть.**

(49) **И молодые люди заткнулись.** (50) И на остановке — вышли.

(51) А мужчина сел и задремал.

(52) К чему я это все рассказываю? (53) А вот к чему. (54) Я знал все английские слова, которые он произнес. (55) И сам все это мог произнести без акцента. (56) Однако — не произнес. (57) Я газету читал.

(58) Как вы сейчас... .

(По С. Довлатову)

1. Выделите ключевые слова и наиболее важные мысли автора.

2. Определите, в каких абзацах наиболее полно выражен идейный смысл текста, соответствующий его основной проблеме.

3. Определите и сформулируйте основную проблему текста. (Проблема трусости, безнаказанности, равнодушия)

Прием «Верные/неверные утверждения» – содержательный и смысловой выбор ответов или суждений, который осуществляется путём соотнесения предлагаемых высказываний с содержанием прочитанного или прослушанного текста.

Пример задания

Текст

(1) Когда при Берге произносили слово “Родина”, он усмехался. (2) Он не понимал, что это значит. (3) Родина, земля отцов, страна, где он родился, - не так важно, где человек появился на свет. (4) Земля отцов! (5) Берг не чувствовал никакой привязанности ни к своему детству, ни к маленькому городку, где он родился. — (6) Эх, Берг, сухарная душа! — с тяжёлым укором говорили ему друзья. — (7) Какой из тебя художник, когда ты землю родную не любишь, чужак! (8) Может быть, поэтому Бергу и не удавались пейзажи. (9) Он предпочитал портрет, плакат. (10) Он старался найти стиль своего времени, но эти попытки были полны неудач и неясностей. (11) Однажды Берг получил письмо от художника Ярцева. (12) Он звал его приехать в муромские леса, где проводил лето. (13) Август стоял жаркий и безветренный. (14) Ярцев жил далеко от безлюдной станции, в лесу, на берегу глубокого озера с чёрной водой. (15) Он снимал избу у лесника. (16) Вёз Берга на озеро сын лесника Ваня Зотов, сутулый и застенчивый мальчик. (17) На озере Берг прожил около месяца. (18) Он не собирался работать и не взял с собой масляных красок. (19) Он привёз только маленькую коробку с акварелью. (20) Целые дни он лежал на полянах и с любопытством рассматривал цветы и травы. (21) Берг собирал ягоды шиповника и пахучий можжевельник, тщательно рассматривал осенние листья. (22) На закатах журавлиные стаи с курлыканьем летели над озером на юг. (23) Берг впервые почувствовал глупую обиду: журавли оказались ему предателями. (24) Они бросали без сожаления этот пустынный, лесной и торжественный край, полный безымянных озёр и непролазных зарослей. (25) В сентябре пошли дожди. (26) Ярцев собрался уезжать. (27) Берг рассердился. (28) Как можно было уезжать в разгар этой необыкновенной осени? (29) Отъезд Ярцева Берг ощутил теперь так же, как когда-то отлёт журавлей, — это была измена. (30) Чему? (31) На этот вопрос Берг вряд ли мог ответить. (32) Измена лесам, озёрам, осени, наконец, тёплому небу, моросившему частым дождём. — (33) Я остаюсь, — сказал Берг резко. — (34) Я хочу написать эту осень. (35) Ярцев уехал. (36) На следующий день Берг проснулся от солнца. (37) Лёгкие тени ветвей дрожали на чистом полу, а за дверью разлилась тихая синева. (38) Слово “сияние” Берг встречал только в книгах поэтов, считал его пафосным и лишённым ясного смысла. (39) Но теперь он понял, как точно это слово передаёт тот особый свет, какой исходит от сентябрьского неба и солнца. (40) Берг взял краски, бумагу и пошёл на озеро. (41) Он торопился. (42) Он хотел всю силу красок, всё умение своих рук и зоркого глаза, всё то, что дрожало где-то на сердце, отдать этой бумаге, чтобы хоть в сотой доле изобразить великолепие этих лесов, умирающих величаво и просто. (43) Берг работал как одержимый. (44) Никто его никогда таким не видел! (45) Вернувшись в город, Берг обнаружил извещение о выставке. (46) Его просили сообщить, сколько своих вещей он выставит. (47) Берг сел к столу и быстро написал: “Выставляю только одну эту акварелью, сделанную мною этим летом, — мой первый пейзаж”. (48) Была полночь. (49) Мохнатый снег падал снаружи на подоконник. (50) В соседней квартире кто-то играл на рояле сонату Грига. (51) Берг хотел проследить, какими неуловимыми путями появилось у него ясное и радостное чувство Родины. (52) Оно зрело годами, но последний толчок дали лесной край, осень, крики журавлей... (53) Почему? (54) Берг никак не мог найти ответа, хотя и знал, что это было так. (55) Берг знал, что

теперь он связан со своей страной не только разумом, но и всем сердцем, как художник, и что любовь к Родине сделала его умную, но сухую жизнь тёплой, весёлой. (56) Во сто крат более прекрасной, чем раньше. (По К.Г. Паустовскому*) * Константин Георгиевич Паустовский (1892—1968) — известный русский писатель, классик отечественной литературы.

Какие из высказываний соответствуют содержанию текста? Укажите номера ответов.

- 1) В попытках найти стиль своего времени Берг предпочитал пейзажную живопись плакатам и портретам.
- 2) Чтобы принять участие в выставке, Берг должен был написать пейзаж. Для этого он поехал в гости к Ярцеву в муромские леса.
- 3) Отправляясь в гости к художнику Ярцеву в муромские леса, Берг взял с собой маленькую коробочку с акварельными красками, которыми и был впоследствии написан его первый пейзаж.
- 4) Отъезд Ярцева Берг расценивал как измену, так как теперь он оставался совсем один далеко от безлюдной станции, в доме лесника, в окружении дикой природы.
- 5) По возвращении из муромских лесов художник Берг решил представить на выставке свой первый пейзаж.

Выполняя это задание, необходимо найти доказательство любого утверждения, касающегося фактов, в тексте. Даже если доказательства находятся в разных частях текста. Также могут встретиться утверждения, правильность которых нельзя доказать при помощи конкретных предложений из текста, но которые в целом соответствуют авторской задумке. Такие утверждения также можно считать верными.

Прием «Корзина идей»

Прием «Корзина идей» (Участники в любой момент обсуждения высказывают любую пришедшую на ум мысль.)

Пример задания (по тексту Довлатова)

-Сформулируйте основную проблему.(Почему мы так трусливо ведем себя в подобных ситуациях, а затем стыдимся собственной трусости).

-Чем вызвана эта нравственная проблема? (Наше безразличие в подобной ситуации, ведет к безнаказанности, вседозволенности).

-В чем причина такого поведения молодых людей?

-В чем причина поведения публики? (Обыкновенная трусость, прикрытая маской заинтересованности содержанием книги, либо глубокого сна).

Прием «Тонкие и толстые» вопросы»

Вопрос-показатель уровня погружения ученика в текст. «Тонкие» вопросы – вопросы репродуктивного плана, требующие однословного ответа, «толстые» вопросы – вопросы, требующие размышления, привлечения дополнительных знаний, умения анализировать.

Пример задания

Вам предлагается по сформулированной проблеме самостоятельно составить вопросы

«Тонкие» вопросы	«Толстые» вопросы
---------------------	----------------------

Кто...? Что...? Мог ли...? Каково мнение...? Где мы?	Объясните, почему...? Почему, вы думаете, что... относится к разряду.... ? Согласны ли вы ... и? Как вы думаете... встречались ли в Вашей... ?
---	---

Приём «Двухчастный дневник»

В левой части дневника учащиеся записывают те моменты из текста, которые произвели на них наибольшее впечатление, вызвали какие-то воспоминания, ассоциации с эпизодами из их собственной жизни, озадачили их, вызвали протест или, наоборот, восторг, удивление, такие цитаты, на которых они "споткнулись", а в правой части записывается комментарий

Пример задания

Итак, я предлагаю вам приступить к вдумчивому размышлению над прочитанным текстом. Перечитайте его ещё раз и зафиксируйте свои размышления о заинтересовавших вас моментах произведения в «Двойных дневниках». Затем предлагается обсудить в паре ваши записи в дневнике (каждый из вас выбирает самую интересную на ваш взгляд запись, представляете, выбираете одну наиболее интересную, необычную, новую на ваш взгляд запись, представляете классу).

Цитата	Комментарий
12)Один газету читает. (13)Другой в окошко загляделся. (14)(Благо, за окном сплошная тьма.) (15)И так далее...	Поведение окружающих, безразличие, почему мы так себя ведём, обыкновенная трусость, прикрытая маской содержанием книги, либо глубокого сна
34)Хулиганы продолжают нарушать. (35)Старуху толкнули.(36)Из горлышка хлебнули. (37)Музыку включили на полную мощность. (38)В общем — ничего хорошего...	Атмосфера, которая создалась в вагоне с появлением хулиганов

<p>(22)А тут я испугался... (23)Языка толком не знаю. (24)Порядков не знаю. (25)Скажут что-то — не пойму. (26)То ли извиняются, то ли дальше оскорбляют. (27)А вдруг — стрелять начнут? (28)Может, у каждого — по пистолету? (29)Или ножом — по физиономии...(30)Наш хулиган — он родной и понятный. (31)Он может ударить чем угодно: кулаком, палкой, кастетом то есть знакомыми вещами.(32)А у этих что на уме?(22-32</p>	<p>Попытка автора оправдать своё поведение</p>
<p>(40)Вдруг поднялся мужчина средних лет. (41)Американец. (42)Худой такой. (43)И ниже меня ростом. (44)Подошел к хулиганам и говорит: - (45)Заткнитесь! (46)И затем: - (47)Вон отсюда. (48)Чувствовалось, если надо, он может кого-то и по затылку треснуть.</p>	<p>Человек, не струсивший, не обязательно – физически сильный Использует композиционный прием «зеркальности помыслов» рассказчика и действий американца. В подобной ситуации мы часто внутренне возмущаемся выходками молодых людей. Разница в том, что один думал об этом, а другой встал и ответил действиями, проявив свое человеческое достоинство</p>

Приём «Диалог с текстом» - это постановка вопросов к тексту и ответы на них. Этот приём ведёт к всестороннему пониманию текста, которое складывается из понимания отдельных слов, предложений, логической структуры текста. Этот приём учит не пропускать ни одного непонятого места в тексте, формулировать вопрос и искать на него ответ. Вопросы могут возникать примерно таких типов:

- О чём здесь говорится?
- Что именно об этом сообщается?
- Чем это можно объяснить?
- Что меня особенно удивило, заставило задуматься?

Прием «Тайм-аут»

Прием «Клоуз-тест»

Клоуз-тест (от англ. close-test) – это текст с пропусками. Главная цель работы с клоуз-тестом связана с тем, чтобы научить ребёнка понимать смысл текста, устройство его смысловой организации. Обязательным условием формата клоуз-теста является пропуск ключевых слов, восстановление которых возможно исходя из смысловой организации текста. Таким образом, клоуз-тест, построенный на основе пропусков ключевых слов,

обеспечивает развитие контекстного мышления, способности понимания текста и коммуникативной способности (диалог «автор – читатель», «ученик – ученик»).

Клоуз-тест - это не только способ обучения текстовой деятельности в рамках филологических дисциплин, но и способ формирования таких ключевых компетенций и универсальных учебных действий, как:

- способность чтения и понимания текста, умение обрабатывать информацию (сжатие текста до ключевых слов, развёртывание по ключевым словам),
- информационная компетенция,
- коммуникативные способности и умения: выдвижение и аргументирование своей версии подобранного слова, встраивание в смысловую позицию автора, восприятие, понимание чужой версии, выражение отношения к ней, сопоставление разных версий (диалог «ученик - ученик»), основанное на критериях понимания смысла текста (коммуникативная компетенция).

Памятка (для учащихся)

- Прочитай весь текст (в том числе название и имя автора). Озаглавь его (если у текста есть заголовок, расшифруй его для себя, подумай, почему текст так назван?).
- Восстанавливая пропущенное слово, имейте в виду, что пропущенное слово, как правило, - ключевое, то есть важное для понимания смысла всего текста, его главной мысли, оно находится во взаимосвязи с другими словами текста.
- Работа с ближним и дальним контекстом поможет восстановить слово, для этого необходимо постоянно перечитывать текст. Ключевое слово может повторяться в различных вариантах.
- Подобранное слово должно «вписаться» в предложение не только по смыслу, но и грамматически.

Пример клоуз-теста: отрывок из произведения Э. Хемингуэя «Старик и море»:

Мальчик ушел. Они _____, не зажигая света, и теперь старик, сняв штаны, лег спать в темноте. Он скатал их, чтобы положить себе под голову вместо _____, а в сверток сунул еще и газету. Завернувшись в одеяло, он улегся на _____, которыми были прикрыты голые пружины кровати. Уснул он быстро, и ему снилась _____ его юности, _____ берега и _____ отмели — такие белые, что _____, — _____ утесы и _____ горы. Каждую ночь он теперь вновь приставал к этим берегам, слышал во сне, как _____, и видел, как _____. Во сне он снова вдыхал запах _____, который шел от _____, вдыхал запах _____, принесенный с берега _____ ветром. Обычно, когда его настигал этот запах, он _____ и, одевшись, _____. Но сегодня запах берега настиг его очень рано, он понял, что слышит его во сне, и продолжал спать, чтобы увидеть _____ утесов, встающие из моря, гавани и бухты Канарских островов. Ему теперь уже больше не снились _____. Ему снились только _____. Словно котята, они резвились в _____ мгле, и он любил их так же, как любил мальчика. Но мальчик ему никогда не снился.

Пример текста учащегося

Мальчик ушел. Они мечтали, не зажигая света, и теперь старик, сняв штаны, лег спать в темноте. Он скатал их, чтобы положить себе под голову вместо подушки, а в сверток

сунул еще и газету. Завернувшись в одеяло, он улегся на рваные тряпки, которыми были прикрыты голые пружины кровати. Уснул он быстро, и ему снились эпизоды из юности, золотые берега и песчаные отмели – такие белые, что они отражали свет, резкие утесы и высоченные горы. Каждую ночь он теперь вновь приставал к этим берегам, слышал во сне, как шумит вода, и видел, как проходит закат и рассвет. Во сне он снова вдыхал запах водорослей, который шел от моря, вдыхал запах рыбы, принесенный с берега порывистым ветром. Обычно, когда его настигал этот запах, он просыпался и, одевшись, выходил на свежий воздух. Но сегодня запах берега настиг его очень рано, он понял, что слышит его во сне, и продолжал спать, чтобы увидеть всю красоту утесов, встающих из моря, гавани и бухты Канарских островов. Ему теперь уже больше не снились эти берега и утесы. Ему снились только лучики солнца. Словно котятка, они резвились в непроглядной мгле, и он любил их так же, как любил мальчика. Но мальчик ему никогда не снился.

Прием «Работаем экспертами»

Цель: совершенствование навыков самостоятельной работы с текстом, закрепление понятия о структуре сочинения – рассуждения, систематизация знаний о критериях оценивания сочинения - рассуждения

Пример задания

Перед вами образец сочинения, написанного по тексту В. Дудинцева "Я ушёл в армию восемнадцатилетним мальчишкой..." Прочитайте внимательно исходный текст, проанализируйте его, познакомьтесь с сочинением-рассуждением по данному тексту. Попробуйте оценить данную работу по критериям ФИПИ, обоснуйте свои оценки. Напишите свое сочинение по данному тексту.

Если использовать различные приёмы смыслового чтения с 5 класса, то при подготовке к изложению в 9 классе и сочинению в 11 классе учащиеся смогут найти ключевые слова в текстах, выделить главную мысль, извлечь информацию из текста для осознанного построения речевого высказывания.