

Отчет о выполненных работах по сбору и обобщению информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность на территории муниципального образования Островского муниципального района Костромской области в 2022 году

Организацией-оператором ГАУ КО "РЦ ОКО "ЭКСПЕРТ" (действующим в рамках муниципального контракта № 1/2022 от 14.07.2022 был проведен сбор и обобщение информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность на территории муниципального образования Островского муниципального района Костромской области по утвержденным показателям, характеризующим общие критерии независимой оценки.

В результате были сформированы сводные таблицы по критериям и показателям.

I. Результаты сбора, обобщения и анализа информации о качестве образовательной деятельности дошкольных образовательных организаций

Таблица 1.1. <i>Дошкольные образовательные организации: показатель оценки качества</i>								
№	Наименование ОО	Показатель оценки качества	<u>Критерий 1.</u> Открытость и доступность информации об организации	<u>Критерий 2.</u> Комфортность условий предоставления услуги	<u>Критерий 3.</u> Доступность услуг для инвалидов	<u>Критерий 4.</u> Доброжелательность, вежливость работников организации	<u>Критерий 5.</u> Удовлетворенность условиями оказания услуг	Опрошено получателей услуг
1	МКДОУ детский сад "Рябинка"	90,4	100	99,5	52,9	99,6	100	87
2	МКДОУ детский сад "Теремок"	92,5	100	100	62,5	100	100	109
3	МКДОУ детский сад "Калинка"	89,8	100	94	55,2	100	100	25
4	МКДОУ Клеванцовский детский сад	79,7	97,9	94	6,8	100	100	5
	Среднее значение	88,1	99,5	96,9	44,4	99,9	100	226

Среднее значение показателя оценки качества составляет 88,1 и уменьшилось на 0.6 пункта от показателя 2021 года (88,7 2021г.).

Среднее значение по критерию 1 составляет 99,5 и увеличилось на 1.2 пункта от показателя 2021 года (98,3 2021г.).

Проведённая экспертиза наполнения информацией официальных сайтов и стендов внутри организаций выросла, и показала, что все учреждения имеют высокий уровень наполнения данных ресурсов только на сайте МКДОУ Клеванцовский детский сад отсутствует информация о обеспечении доступа в здания образовательной организации инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, а также финансовых и материальных средств и об их расходовании по итогам финансового года

Дистанционные способы обратной связи представлены во всех организациях в форме: номера телефонов, адреса электронной почты, электронные сервисы подачи обращений, а также технической возможности выражения получателями услуг мнения о качестве условий оказания услуг

Доля получателей услуг, удовлетворённых открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации составила в среднем 100%

Результаты по показателям критерия 1 представлены в таблице 1.2.

Среднее значение по критерию 2 составляет 96,9.

Замечания по комфортным условиям предоставления услуг высказаны к МКДОУ детский сад «Калинка» и Клеванцовский детский сад, отсутствуют иные параметры комфортных

условий, установленные ведомственным нормативным актом уполномоченного федерального органа исполнительной власти

Средняя доля получателей услуг, удовлетворённых комфортностью оказания услуг, составляет 99,8 результат выше 2021 года.

Результаты по показателям критерия 2 представлены в таблице 1.3.

Среднее значение по критерию 3 составило 44,4 (48,1 в 2021).

Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов частично присутствует только в МКДОУ детский сад "Калинка", "Рябинка" и "Теремок", средний показатель по данному критерию составил 20 %.

Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими представлено в той или иной степени в каждой из организаций. Отсутствие востребованности в услугах данного профиля отражается в показателях критериев. Наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому отметили во всех ОО.

Результаты по показателям критерия 3 представлены в таблице 1.4.

По результатам опроса, в котором приняли участие 226 респондента, доброжелательностью и вежливостью работников организации удовлетворены 99,9%, а условиями оказания услуг удовлетворены в среднем 100% опрошенных (см. таблицы 1.5. и 1.6.).

Проведённая оценка показала, что качество условий осуществления образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях находится на уровне выше среднего.

На основании изложенного выше, образовательным организациям рекомендуется разработать план по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки. И принять адекватные меры по повышению критерия 3 таблица 1.4.

Таблица 1.2.

Дошкольная образовательная организация:
Открытость и доступность информации об организации

№	Наименование ОО	1.1 Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (баллы от 0 до 100)	1.2 Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование (баллы от 0 до 100)	1.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 1
1	МКДОУ детский сад "Рябинка"	100	100	100	100
2	МКДОУ детский сад "Теремок"	100	100	100	100
3	МКДОУ детский сад "Калинка"	100	100	100	100
4	МКДОУ Клеванцовский детский сад	93	100	100	97,9
	Среднее значение	98,3	100	100	99,5

Таблица 1.3.

Дошкольная образовательная организация:
Комфортность условий предоставления услуги

№	Наименование ОО	2.1 Обеспечение в организации комфортных условий предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	2.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 2
1	МКДОУ детский сад "Рябинка"	100	99	99,5
2	МКДОУ детский сад "Теремок"	100	100	100
3	МКДОУ детский сад "Калинка"	88	100	94
4	МКДОУ Клеванцовский детский сад	88	100	94
	Среднее значение	94	99,8	96,9

Таблица 1.4.

Дошкольная образовательная организация:
Доступность услуг для инвалидов

№	Наименование ОО	3.1 Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов (баллы от 0 до 100)	3.2 Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (баллы от 0 до 100)	3.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 3
1	МКДОУ детский сад "Рябинка"	20	67	67	52,9
2	МКДОУ детский сад "Теремок"	20	67	99	62,5
3	МКДОУ детский сад "Калинка"	40	33	100	55,2
4	МКДОУ Клеванцовский детский сад	0	17	0	6,8
	Среднее значение	20	46	66,5	44,4

Таблица 1.5.

*Дошкольная образовательная организация:
Доброжелательность, вежливость работников организации*

№	Наименование ОО	4.1 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 4
1	МКДОУ детский сад "Рябинка"	99	100	100	99,6
2	МКДОУ детский сад "Теремок"	100	100	100	100
3	МКДОУ детский сад "Калинка"	100	100	100	100
4	МКДОУ Клеванцовский детский сад	100	100	100	100
	Среднее значение	99,8	100	100	99,9

Таблица 1.6.

*Дошкольная образовательная организация:
Удовлетворенность условиями оказания услуг*

№	Наименование ОО	5.1 Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (баллы от 0 до 100)	5.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	5.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 5
---	-----------------	---	---	--	---------------------

№	Наименование ОО	5.1 Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (баллы от 0 до 100)	5.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	5.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 5
1	МКДОУ детский сад "Рябинка"	100	100	100	100
2	МКДОУ детский сад "Теремок"	100	100	100	100
3	МКДОУ детский сад "Калинка"	100	100	100	100
4	МКДОУ Клеванцовский детский сад	100	100	100	100
	Среднее значение	100	100	100	100

II. Результаты сбора, обобщения и анализа информации о качестве образовательной деятельности общеобразовательных организаций

Таблица 2.1. Общеобразовательные организации: показатель оценки качества								
№	Наименование ОО	Показатель оценки качества	Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации	Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуги	Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов	Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации	Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Опрошено получателей услуг
1	МКОУ "Островская СОШ"	88,8	98,5	92,5	74,3	89,4	89,3	346
2	МКОУ "Александровская СОШ"	91,1	99,4	100	56	100	100	49
3	МКОУ «Игодовская СОШ»	87,9	97,6	96,5	53,9	97,2	94,4	14
4	МКОУ «Клеванцовская СОШ»	88,3	98,5	100	45,2	100	97,8	57
5	МКОУ "Адищевская СОШ"	96	100	100	80	100	100	31
6	МКОУ "Воскресенская НОШ"	90,9	99,4	100	55,2	100	100	7
7	МКОУ "Дымницкая НОШ"	88,5	99,4	100	43,2	100	100	7
8	МКОУ "Красноборская ООШ"	85,4	99,7	100	27,3	100	100	17
9	МКОУ "Юрьевская ООШ"	89,9	100	94	55,4	100	100	9
10	МКОУ "Ивашевская НОШ"	83,9	99,4	100	20	100	100	4
11	МКОУ "Инежская НОШ"	88,7	99,7	94	50	100	100	7
12	МКОУ "НОШ им.А.Н.Островского"	88,6	99,1	94	50	100	100	5
13	МКОУ "Гуляевская НОШ"	88,3	97	100	44,6	100	100	17
	Среднее значение	88,9	99,1	97,8	50,4	99	98,6	570

Среднее значение показателя оценки качества составляет 88,9 показывая рост за год (85,8 в 2021г)

Среднее значение по критерию 1 составляет 99,1. (98 в 2021г)

Экспертиза показала, что почти все организации ОО демонстрируют достаточную высокую наполняемость официальных сайтов необходимыми материалами. Показатель наполняемости сайтов составляет более 90%, замечания по сайтам относятся к местам расположения материалов, зачастую найти документ требует определенного времени, хотя структура сайта определена федеральными документами. Не достаточно проработан вопрос с предоставлением сведений по устранению замечаний надзорных органов. При их отсутствии необходимо вывешивать соответствующую информацию.

На сайте каждой ОО представлены все дистанционные способы обратной связи.

Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации остается на высоком уровне и составила в среднем 99,8%. Наиболее низкие показатели МКОУ "Островская СОШ"- 97%.

Результаты по показателям критерия 1 представлены в таблице 2.2.

Среднее значение по критерию 2 составило 97,8 повысив значение на 4,1 пункт (93,7 в 2021)

Комфортные условия предоставления услуг в полной мере присутствуют во всех ОО за исключением МКОУ "Юрьевская ООШ", МКОУ "Инежская НОШ" и МКОУ "НОШ им. А.Н. Островского", где отсутствуют иные параметры комфортных условий, установленные ведомственным нормативным актом уполномоченного федерального органа исполнительной власти.

Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией, составила 98,3%. Доля показателя снизилась за счет МКОУ Островская СОШ с

100 в 2021 году, до 85 в 2022 году. Результат существенно ниже прошлогоднего, связан видимо с возросшими требованиями получателей услуг, так как обеспеченность их остается на уровне 100%.

Результаты по показателям критерия 2 представлены в таблице 2.3.

Среднее значение по критерию 3 составило 50,4, рост за год составил 11,1 (39,3 в 2021)

Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов слабо представлены в большинстве ОО. Слабое финансирование и зачастую не востребованность в данный момент услуг не позволяет руководителям устранить недостаток, хотя общая положительная тенденция присутствует.

Условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими представлены в виде оказания помощи работниками организации по сопровождению инвалидов в помещениях организации и на прилегающей территории – во всех ОО, наличия возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому – во всех ОО (кроме МКОУ "Красноборская ООШ"), наличия альтернативной версии сайта для инвалидов по зрению – во всех ОО (кроме МКОУ "Воскресенская НОШ" и МКОУ "Дымницкая НОШ").

Удовлетворенность респондентов данными видами услуг составляет в среднем 80,1%.

Результаты по показателям критерия 3 представлены в таблице 2.4

По результатам опроса, в котором приняли участие 570 респондентов, доброжелательностью и вежливостью работников организации удовлетворены в среднем 99,0% опрошенных, а условиями оказания услуг – 98,6% (см. таблицы 2.5. и 2.6.).

Проведённая оценка показала, что качество условий осуществления образовательной деятельности в общеобразовательных организациях находится на высоком уровне.

На основании изложенного выше, образовательным организациям рекомендуется разработать план по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки.

Таблица 2.2.

Общеобразовательная организация:

Открытость и доступность информации об организации

№	Наименование ОО	1.1 Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (баллы от 0 до 100)	1.2 Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование (баллы от 0 до 100)	1.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 1
1	МКОУ "Островская СОШ"	99	100	97	98,5
2	МКОУ "Александровская СОШ"	98	100	100	99,4
3	МКОУ «Игодовская СОШ»	92	100	100	97,6
4	МКОУ «Клеванцовская СОШ»	95	100	100	98,5
5	МКОУ "Адищевская СОШ"	100	100	100	100
6	МКОУ "Воскресенская НОШ"	98	100	100	99,4
7	МКОУ "Дымницкая НОШ"	98	100	100	99,4
8	МКОУ "Красноборская ООШ"	99	100	100	99,7
9	МКОУ "Юрьевская ООШ"	100	100	100	100
10	МКОУ "Ивашевская НОШ"	98	100	100	99,4
11	МКОУ "Инежская НОШ"	99	100	100	99,7
12	МКОУ "НОШ им.А.Н.Островского"	97	100	100	99,1
13	МКОУ "Гуляевская НОШ"	90	100	100	97
	Среднее значение	97,2	100	99,8	99,1

Таблица 2.3.

Общеобразовательная организация:

Комфортность условий предоставления услуги

№	Наименование ОО	2.1 Обеспечение в организации комфортных условий предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	2.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 2
1	МКОУ "Островская СОШ"	100	85	92,5
2	МКОУ "Александровская СОШ"	100	100	100
3	МКОУ «Игодовская СОШ»	100	93	96,5
4	МКОУ «Клеванцовская СОШ»	100	100	100
5	МКОУ "Адищевская СОШ"	100	100	100
6	МКОУ "Воскресенская НОШ"	100	100	100
7	МКОУ "Дымницкая НОШ"	100	100	100
8	МКОУ "Красноборская ООШ"	100	100	100
9	МКОУ "Юрьевская ООШ"	88	100	94
10	МКОУ "Ивашевская НОШ"	100	100	100
11	МКОУ "Инежская НОШ"	88	100	94
12	МКОУ "НОШ им.А.Н.Островского"	88	100	94
13	МКОУ "Гуляевская НОШ"	100	100	100
	Среднее значение	97,2	98,3	97,8

Таблица 2.4.
Общеобразовательная организация:
Доступность услуг для инвалидов

№	Наименование ОО	3.1 Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов (баллы от 0 до 100)	3.2 Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (баллы от 0 до 100)	3.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 3
1	МКОУ "Островская СОШ"	60	83	77	74,3
2	МКОУ "Александровская СОШ"	20	50	100	56
3	МКОУ «Игодовская СОШ»	20	50	93	53,9
4	МКОУ «Клеванцовская СОШ»	20	50	64	45,2
5	МКОУ "Адищевская СОШ"	100	50	100	80
6	МКОУ "Воскресенская НОШ"	40	33	100	55,2
7	МКОУ "Дымницкая НОШ"	0	33	100	43,2
8	МКОУ "Красноборская ООШ"	0	33	47	27,3
9	МКОУ "Юрьевская ООШ"	40	50	78	55,4
10	МКОУ "Ивашевская НОШ"	0	50	0	20
11	МКОУ "Инежская НОШ"	0	50	100	50
12	МКОУ "НОШ им.А.Н.Островского"	0	50	100	50

№	Наименование ОО	3.1 Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов (баллы от 0 до 100)	3.2 Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (баллы от 0 до 100)	3.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 3
13	МКОУ "Гуляевская НОШ"	0	50	82	44,6
	Среднее значение	23,1	48,6	80,1	50,4

Таблица 2.5.

Общеобразовательная организация:

Доброжелательность, вежливость работников организации

№	Наименование ОО	4.1 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 4
1	МКОУ "Островская СОШ"	89	86	97	89,4
2	МКОУ "Александровская СОШ"	100	100	100	100
3	МКОУ «Игодовская СОШ»	93	100	100	97,2
4	МКОУ «Клеванцовская СОШ»	100	100	100	100
5	МКОУ "Адищевская СОШ"	100	100	100	100
6	МКОУ "Воскресенская НОШ"	100	100	100	100
7	МКОУ "Дымницкая НОШ"	100	100	100	100
8	МКОУ "Красноборская ООШ"	100	100	100	100
9	МКОУ "Юрьевская ООШ"	100	100	100	100
10	МКОУ "Ивашевская НОШ"	100	100	100	100
11	МКОУ "Инежская НОШ"	100	100	100	100
12	МКОУ "НОШ им.А.Н.Островского"	100	100	100	100
13	МКОУ "Гуляевская НОШ"	100	100	100	100
	Среднее значение	98,6	98,9	99,8	99

Таблица 2.6.

Общеобразовательная организация:

Удовлетворенность условиями оказания услуг

№	Наименование ОО	5.1 Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (баллы от 0 до 100)	5.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	5.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 5
1	МКОУ "Островская СОШ"	90	89	89	89,3
2	МКОУ "Александровская СОШ"	100	100	100	100
3	МКОУ «Игодовская СОШ»	86	93	100	94,4
4	МКОУ «Клеванцовская СОШ»	100	89	100	97,8
5	МКОУ "Адищевская СОШ"	100	100	100	100
6	МКОУ "Воскресенская НОШ"	100	100	100	100
7	МКОУ "Дымницкая НОШ"	100	100	100	100
8	МКОУ "Красноборская ООШ"	100	100	100	100
9	МКОУ "Юрьевская ООШ"	100	100	100	100
10	МКОУ "Ивашевская НОШ"	100	100	100	100
11	МКОУ "Инежская НОШ"	100	100	100	100
12	МКОУ "НОШ им.А.Н.Островского"	100	100	100	100
13	МКОУ "Гуляевская НОШ"	100	100	100	100
	Среднее значение	98,2	97,8	99,2	98,6

III. Результаты сбора, обобщения и анализа информации о качестве образовательной деятельности организаций дополнительного образования

Таблица 3.1.
Организации дополнительного образования:
показатель оценки качества

№	Наименование ОО	Показатель оценки качества	<u>Критерий 1.</u> Открытость и доступность информации об организации	<u>Критерий 2.</u> Комфортность условий предоставления услуги	<u>Критерий 3.</u> Доступность услуг для инвалидов	<u>Критерий 4.</u> Добржелательность, вежливость работников организации	<u>Критерий 5.</u> Удовлетворенность условиями оказания услуг	Опрошено получателей услуг
1	МБОУ ДО ДЮЦ "Импульс" Островского района Костромской области	89,4	98	92,5	59,1	98,8	98,5	178
2	МКОУ ДОД Островская ДШИ	93,4	98,2	100	68,8	100	100	97
Среднее значение		91,4	98,1	96,3	64	99,4	99,3	275

Среднее значение показателя оценки качества составляет 91.4 (87,2 в 2021)

Значение по критерию 1 составило 98,1 (97 в 2021) Наблюдается рост по сравнению с показателями прошлого года. Проведённая экспертиза официальных сайтов зафиксировала улучшение в работе с информацией на сайте за последний год. Так необходимо обратить внимание на отсутствие информации об условиях питания обучающихся,

На сайте организации представлены все дистанционные способы обратной связи.

В качестве дистанционных способов обратной связи все организации приводят на своих сайтах такие как номер телефона и адрес электронной почты, электронные сервисы для подачи обращений, а также предоставляют техническую возможность выражения мнения о качестве условия предоставления услуг.

Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации составила 99,0%.

Результаты по показателям критерия 1 представлены в таблице 3.2

Таблица 3.2.

Организация дополнительного образования:
Открытость и доступность информации об организации

№	Наименование ОО	1.1 Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (баллы от 0 до 100)	1.2 Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование (баллы от 0 до 100)	1.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 1
1	МБОУ ДО ДЮЦ "Импульс" Островского района Костромской области	96	100	98	98
2	МКОУ ДОД Островская ДШИ	94	100	100	98,2
	Среднее значение	95	100	99	98,1

Среднее значение по критерию 2 составило 96,3 (93,8 в 2021).

Комфортные условия предоставления услуг представлены в полной мере в МКОУ ДОД Островская ДШИ. В МБОУ ДО ДЮЦ "Импульс" Островского района Костромской области отсутствуют иные параметры комфортных условий, установленные ведомственным нормативным актом уполномоченного федерального органа исполнительной власти

Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией составила в среднем 98,5 %

Результаты по показателям критерия 2 представлены в таблице 3.3.

Таблица 3.3.

Организация дополнительного образования:
Комфортность условий предоставления услуги

№	Наименование ОО	2.1 Обеспечение в организации комфортных условий предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	2.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 2
1	МБОУ ДО ДЮЦ "Импульс" Островского района Костромской области	88	97	92,5
2	МКОУ ДОД Островская ДШИ	100	100	100
	Среднее значение	94	98,5	96,3

Среднее значение по критерию 3 составило 64 (45,4 в 2021).

Положительная тенденция в реализации программ по доступности услуг для инвалидов в образовательных учреждениях прослеживается. Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов представлено. Необходимо только рассмотреть возможность расширения дверных проемов и организации стоянок для инвалидов.

В МБОУ ДО ДЮЦ "Импульс" Островского района Костромской области, отсутствует наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому.

Респонденты частично удовлетворены по данному направлению и удовлетворенность данным видом услуги составляет 96,5%.

Результаты по показателям критерия 3 представлены в таблице 3.4.

Таблица 3.4.

*Организация дополнительного образования:
Доступность услуг для инвалидов*

№	Наименование ОО	3.1 Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов (баллы от 0 до 100)	3.2 Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (баллы от 0 до 100)	3.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 3
1	МБОУ ДО ДЮЦ "Импульс" Островского района Костромской области	60	33	93	59,1
2	МКОУ ДОД Островская ДШИ	40	67	100	68,8
	Среднее значение	50	50	96,5	64

По результатам опроса, в котором приняли участие 275 респондентов, что выше предыдущего года, доброжелательностью и вежливостью работников организации удовлетворены 99,4% опрошенных, так же и условиями оказания услуг – 99,3%.

Таблица 3.5.

*Организация дополнительного образования:
Доброжелательность, вежливость работников организации*

№	Наименование ОО	4.1 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 4
1	МБОУ ДО ДЮЦ "Импульс" Островского района Костромской области	98	99	100	98,8
2	МКОУ ДОД Островская ДШИ	100	100	100	100
	Среднее значение	99	99,5	100	99,4

Таблица 3.6.

*Организация дополнительного образования:
Удовлетворенность условиями оказания услуг*

№	Наименование ОО	5.1 Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (баллы от 0 до 100)	5.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	5.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 5
1	МБОУ ДО ДЮЦ "Импульс" Островского района Костромской области	98	98	99	98,5
2	МКОУ ДОД Островская ДШИ	100	100	100	100
	Среднее значение	99	99	99,5	99,3

Проведённая оценка показала, что качество условий осуществления образовательной деятельности в образовательных организациях дополнительного образования находится на достаточном уровне.

На основании изложенного выше, образовательным организациям рекомендуется разработать план по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки.