

## Виды и формы контроля знаний: традиции и современность

В зависимости от того, кто осуществляет контроль результатов учебной деятельности учащихся, выделяют следующие три типа контроля:

- 1) *внешний* контроль (осуществляется учителем над деятельностью ученика);
- 2) *взаимный* контроль (осуществляется учеником над деятельностью товарища);
- 3) *самоконтроль* (осуществляется учеником над собственной деятельностью).

Для учащихся с точки зрения их личностного развития наиболее важным типом контроля является самоконтроль. Это связано с тем, что в ходе самоконтроля ученик осознает правильность своих действий, обнаруживает совершенные ошибки и анализирует их. Эти действия ученика позволяют ему в дальнейшем предупреждать возможные ошибки и оптимальным образом формировать остаточные знания.

Взаимный контроль позволяет учащимся зафиксировать внимание на объективной стороне контроля результатов обучения. Проверяя работу одноклассника, ученик сверяет ее с эталоном и одновременно, во внутреннем плане, сверяет с этим же эталоном собственные знания. В ходе работы с эталоном ученик фиксирует в своем сознании составные элементы знания и основные этапы выполнения конкретного задания, уточняя и приводя в систему учебную информацию, т. е. превращая ее в знание. Взаимный контроль эффективно подготавливает ученика к самоконтролю. Вопросы организации взаимного контроля и самоконтроля будут рассмотрены ниже, сейчас мы обратимся к рассмотрению внешнего контроля. Виды контроля знаний и умений различаются по их функциям в учебном процессе...

**Предварительный (диагностический) контроль** обычно проводят в начале учебного года, полугодия, четверти, на первых уроках нового раздела или темы учебного курса. Его функциональное назначение состоит в том, чтобы изучить уровень готовности учащихся к восприятию нового материала. В начале года необходимо проверить, что сохранилось и что «улетучилось» из изученного школьниками в прошлом учебном году (прочность знаний или остаточные знания, в современной терминологии).

На основе данных диагностического контроля учитель планирует изучение нового материала, предусматривает сопутствующее повторение, прорабатывает внутри- и межтемные связи, актуализирует знания, которые ранее не были востребованы.

**Текущий контроль** – самая оперативная, динамичная и гибкая проверка результатов обучения. Текущий контроль сопровождает процесс формирования новых знаний и умений, когда еще рано говорить об их сформированности. Основная цель этого контроля – провести анализ хода формирования знаний и умений. Это дает возможность учителю своевременно выявить недостатки, установить их причины и подготовить материалы, позволяющие устранить недостатки, исправить ошибки, усвоить правила, научиться выполнять нужные операции и действия. Текущий контроль особенно важен для учителя как средство своевременной корректировки своей деятельности, позволяет внести изменения в планирование и предупредить неуспеваемость учащихся. В ходе текущего контроля особую значимость приобретает оценка учителя (аналитическое суждение), отмечающая успехи и недочеты и ошибки и объясняющая, как их можно исправить. Перевод оценки в отметку на этом этапе нужно проводить очень осторожно, ведь ученик изучает новый материал, он имеет право на ошибку и нуждается в определении и усвоении последовательности учебных действий, выполнение которых поможет присвоить учебный материал. Эта последовательность учебных действий, вообще говоря, может быть разной для разных учеников, и она должна разрабатываться учителем и учеником совместно. Только так можно поддержать ситуацию успеха, сделать самооценку более адекватной и сформировать правильное отношение ученика к контролю.

**Тематический контроль** проводится после изучения какой-либо темы или двух небольших тем, связанных между собой линейными связями. Тематический контроль начинается на повторительно-обобщающих уроках. Его цель – обобщение и систематизация учебного материала всей темы. Организуя повторение и проверку знаний и умений на таких уроках, учитель предупреждает забывание материала, закрепляет его как базу, необходимую для изучения последующих разделов учебного предмета.

Задания для контрольной работы рассчитаны на выявление знаний всей темы, на установление связей внутри темы и с предыдущими темами курса, на умение переносить знания на другой материал, на поиск выводов обобщающего характера.

Предварительный и текущий контроль, а также первая часть тематического контроля знаний являются, по сути, **формирующим контролем** знаний и умений. Тематический контроль (вторая часть) и **итоговый контроль** призваны констатировать наличие и оценить результаты обучения за достаточно большой промежуток учебного времени – четверть, полугодие, год или ступень обучения (государственная итоговая аттестация ГИА и ЕГЭ).

Перечисленные виды контроля реализуются в учебном процессе по-разному, учителя обычно используют в практике различные способы и формы контроля. По способу изложения учебного материала учащимися различают устный и письменный контроль (или опрос).

Устный опрос требует устного изложения учеником изученного материала, связного повествования о конкретном объекте окружающего мира, физическом явлении, физической величине, приборе или установке, законе или теории. Такой опрос может строиться как беседа, рассказ ученика, объяснение, изложение текста, сообщение о наблюдении или опыте. Краткие опросы проводятся:

- при проверке пройденного на уроке в конце урока;
- при проверке пройденного на уроке в начале следующего урока;
- при проверке домашнего задания;
- в процессе подготовки учащихся к изучению нового материала;
- во время беседы по новому материалу;
- при повторении пройденного материала;
- при решении задач.

Более обстоятельный устный опрос может сопровождаться выполнением рисунков, записями, выводами, демонстрацией опытов и приборов, решением задач.

Устный опрос как диалог учителя с одним учеником (индивидуальный опрос) или со всем классом (ответы с места, фронтальный опрос) проводится обычно на первых этапах обучения, когда

- требуется уточнение и классификация знаний;
- проверяется, что уже усвоено на этом этапе обучения, а что требует дополнительного учебного времени или других способов учебной работы.

Для учебного диалога очень важна продуманная система вопросов, которые проверяют не только способность учеников запоминать и воспроизводить информацию, но и осознанность усвоения, способность рассуждать, высказывать свое мнение, аргументировать высказывание, активно участвовать в общей беседе, умение конкретизировать общие понятия.

Оценивание устных ответов учащихся при использовании фронтальных форм работы в традиционном варианте весьма затруднительно. Однако можно предложить прием, который сохраняет главное преимущество фронтального опроса – его массовость – и одновременно позволяет адекватно оценить работу учеников. Этот прием называется «цепочкой», опишем его.

Начнем с формальной стороны приема, определяющей «правила игры», т. е. правила, которых придерживаются все участники процесса проведения такого фронтального опроса.

1. Опрос проводится в соответствии со схемой, которая приведена на рис.
2. Цепочка может начинаться с любого ученика класса (по выбору учителя).
3. После ответа первого ученика очередь переходит к его соседу по парте, а затем – к ученику, сидящему в затылок за вторым
- 4.

Каждый ученик должен сформулировать и произнести только одно полное предложение (не словосочетание!).

5. Каждый ученик может пропустить «свою очередь», подавая невербальный сигнал, чтобы не прерывать связность общего ответа.

6. Нельзя повторяться, т. е. произносить предложение дословно или по смыслу повторяющее то, что уже прозвучало. Те учащиеся, которые заметили повтор, сигнализируют об этом невербально, например хлопком в ладоши.

7. Цепочка продолжается до тех пор, пока никто в классе не сможет ее продолжить.

8. Ученик, который произнес последнее содержательное предложение, получает отметку «5». Содержательная сторона цепочки состоит в том, что ответ на поставленный учителем вопрос (о явлении, физической величине, приборе, опыте, законе, теории и т. п.) составляется из предложений, которые последовательно, по очереди произносят ученики. Систематическое использование «цепочки» позволяет многим учащимся сделать важный вывод: если информация сообщается бессистемно, то очень трудно отследить то, о чем уже было сказано, и обнаружить повторы. Отдельные сведения (предложения, сформулированные разными учениками) не превращаются в знание, так как утрачивается последовательность изложения, его логика, пропадают связи между этими сведениями. Следовательно, в «цепочке» желательно придерживаться определенного плана предъявления информации.

Этот план, а по сути, алгоритм полного ответа складывается в процессе самостоятельной работы с помощью учителя; он понятен, его значение – очевидно, его не нужно «заучивать». «Цепочка» – простой и наглядный способ коллективной систематизации информации или, что то же, превращения отдельных сведений (т. е. информации) в знание. Действительно, каждое предложение, произнесенное учеником в «цепочке», – это элемент будущей системы. Выстраивая эти элементы в определенной иерархии, учащиеся обнаруживают взаимодействие, связи и отношения как между ними, так и с ранее изученным материалом (внешняя среда). Когда система выстроена, становится возможным выделение из нее подсистем, отвечающих определенным требованиям или критериям. Таким образом, становится очевидным, что она обладает свойствами, которые не присущи каждому элементу в отдельности: на ее основе можно высказывать предположения (гипотезы) и проверять их, можно делать выводы и даже научные прогнозы.

Повысить эффективность «цепочки» с точки зрения включения в работу самых слабых учеников и их развития могут следующие простые **приемы**.

**1.** Начинает «цепочку» ученик, имеющий или речевые затруднения, или небольшой запас знаний. Ведь первое предложение, как правило, предполагает распознавание обсуждаемого объекта, явления или физической величины. И строится оно по типу: «... – это физическое явление» или «... – это физическая величина».

Постепенно нужно «отодвигать» начало «цепочки» от этого ученика, предоставляя ему возможность произнести второе, третье и т. д. предложение в коллективном ответе.

**2.** Перед проведением «цепочки» к демонстрационному столу кабинета вызывается 3–5 учеников (никогда не один!) из числа имеющих слабые знания – «подвеска». Их задача: слушать предложения в

ходе «цепочки» и записать на листе бумаги три любых услышанных предложения (а позднее 5... 8... кто больше!). После того как «цепочка» прозвучала, выслушиваются записи учащихся из «подвески». При этом начинает зачитывать свои предложения самый сильный в «подвеске» ученик. Последним выступает самый слабый ученик. Ответы учеников в «подвеске» комментируют и оценивают по определенным критериям ученики, которые не принимали участие в цепочке. Рисунок, определяющий последовательность выступления учеников в процессе фронтальной работы, можно изменять. Но он должен быть простым и понятным для самих учеников. К числу удачных можно отнести рисунки «змейка» и «дирижер»....

Опишем еще один прием, позволяющий существенно повысить эффективность фронтального опроса. В традиционном варианте опроса учитель задает учащимся вопрос и просит дать на него ответ какому-то (часто случайно выбранному) ученику. В случае когда прозвучал правильный ответ, задается следующий вопрос и т. д. Если же вызванный ученик дал неверный ответ, учитель обращается к другому ученику, и так до тех пор, пока не получит верный ответ. При этом по умолчанию предполагается, что ученик, давший неверный ответ, внимательно слушает ответы одноклассников, выступающих после него, и, выслушав правильный ответ, запоминает его и проводит коррекцию своих представлений по данному вопросу. Опыт показывает, что в подавляющем большинстве случаев ученик, давший неверный ответ, перестает слушать других: он уже «отстрелялся»! Обучающий эффект таких действий учителя практически равен нулю. Как можно изменить ситуацию? Достаточно изменить порядок действий, наметив для ответа на данный вопрос трех-четырех учеников. Среди этих учеников должны быть представители всех типологических множеств учащихся класса:

- Н (некомпетентный) – ученик, который, скорее всего, не сможет ответить на вопрос;
- М (минимальный) – ученик, который ответит на вопрос неверно;
- О (общий) – ученик, который ответит на вопрос почти правильно;
- П (продвинутой) – сильный ученик, который наверняка даст исчерпывающе верный ответ.

Первым отвечает ученик Н, за ним – ученик М, затем ученик О, и наконец, ученик П. Следующий шаг состоит в том, что учитель обращается последовательно к ученикам О, М и Н (т. е. в обратном порядке) с новым вопросом: «Как бы ты теперь ответил на вопрос?»

Ученики, поставленные перед фактом, что им придется, выслушав правильный ответ, повторить его, когда до него дойдет очередь, проговаривают ответ во внутреннем плане несколько раз. При этом самый слабый ученик продвигается больше других и в каждом новом подходе имеет возможность уточнить свой ответ. Так создается ситуация, когда на уроке ученик учится. Если такой прием используется систематически, он становится привычным для детей и дает весьма ощутимые результаты, осознаваемые не только учителем, но и прежде всего самим учеником. Отметим главное преимущество устного опроса перед письменными работами – это непосредственный контакт с учащимися, в ходе которого есть возможность ставить вопросы в зависимости от ответа ученика, исправлять ошибки, корректировать знания, отмечать положительные стороны ответа, оказывать ученику моральную поддержку. Систематический характер устного опроса позволяет отслеживать динамику продвижения учащихся вперед.

Письменный опрос проводится, когда нужно проверить знание определений, формулировок законов, способов решения учебных задач, готовность ориентироваться в конкретных правилах и закономерностях и т. п. При проведении письменного опроса очень важен фактор времени. Обычно проводятся динамические опросы продолжительностью 5–10 минут, кратковременные – 15–20 минут и длительные – 40–45 минут. В табл. 1 представлены сведения о традиционных формах письменного опроса и их целевом назначении, а также краткое описание опроса и его примерная продолжительность.

Таблица 1

<b>Письменный опрос</b>			
№ п/п	Форма/цель	Время	Описание
1	<p><b>Диктант</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· контроль усвоения текущего материала;</li> <li>· выявление готовности к восприятию нового материала;</li> <li>· проверка домашнего задания</li> </ul>	10 мин	<p>Проводится:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· в начале урока;</li> <li>· 2 варианта.</li> </ul> <p>Текст вопросов:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· простой, лаконичный;</li> <li>· легко воспринимаемый на слух;</li> <li>· требующий краткого ответа (формула, формулировка, продолжение предложения, схема, график, вычисления только на прямую подстановку в формулу и т. п.).</li> </ul>

			Пауза между вопросами достаточна для записи ответа учащимися (установить опытным путем)
2	<p><b>Самостоятельная работа</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· контроль усвоения текущего материала;</li> <li>· закрепление изученного материала;</li> <li>· выявление умения работать с учебным текстом (изучение нового материала);</li> <li>· выявление умения выявлять структурные элементы учебной информации</li> </ul>	10–20 мин	<p>Проводится:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· в начале урока или в конце урока;</li> <li>· 2 варианта;</li> <li>· без вариантов, общая для всех.</li> </ul> <p>Задания для работы:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· из задачника номера задач, аналогичных разобранным в классе, и с элементами усложнения;</li> <li>· задача с развивающимся содержанием;</li> <li>· текст, составление таблиц (заготовки);</li> <li>· текст, составление кластера;</li> <li>· текст, составление графа или СЛС</li> </ul>
3	<p><b>Практическая работа</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· закрепление теоретических знаний;</li> <li>· отработка конкретных умений (наблюдать, описывать объект или явление);</li> <li>· отработка конкретных умений (сборка электрической цепи и т. п.);</li> <li>· отработка конкретных умений (компьютерный эксперимент, подготовка слайда презентации и т. п.)</li> </ul>	10–20 мин	<p>Проводится:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· на любом этапе урока, кроме начала урока;</li> <li>· возможна индивидуальная работа, работа в паре и групповая работа.</li> </ul> <p>Задания для работы:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· одинаковые задания, предполагающие разные способы выполнения;</li> <li>· разные задания, предполагающие один и тот же способ выполнения</li> </ul>
4	<p><b>Лабораторная работа</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· закрепление знаний;</li> <li>· открытие нового знания;</li> <li>· знание правил и процедур прямых измерений физических величин;</li> <li>· знание правил и процедур косвенных измерений физических величин;</li> <li>· умение пользоваться измерительными приборами и оборудованием кабинета физики;</li> <li>· умение применять знания в новой ситуации</li> </ul>	30–45 мин	<p>Проводится:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· на любом этапе урока, кроме начала урока;</li> <li>· возможна индивидуальная работа, работа в паре и групповая работа.</li> </ul> <p>Задания для работы:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· работа по готовой инструкции;</li> <li>· работа по инструкции, разработанной коллективно;</li> <li>· работа по инструкции, разработанной в группе;</li> <li>· работа по инструкции, разработанной в паре;</li> <li>· одно задание на одинаковом оборудовании;</li> <li>· одно задание на разном оборудовании</li> </ul>
5	<p><b>Тест</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· выявление знаний и умений</li> </ul>	10–15 мин	<p>Проводится:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· в любой промежуток времени на уроке;</li> </ul>

	<p>по текущему материалу;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· выявление остаточных знаний и умений;</li> <li>· позволяет получить конкретные сведения о пробелах в знаниях;</li> <li>· позволяет использовать процедуру взаимного контроля или самоконтроля при работе с эталоном</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>· по вариантам;</li> </ul> <p>Задания для работы:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· открытый тест с выбором одного правильного ответа из четырех ответов;</li> <li>· на соответствие, с записью ответа в виде числового кода;</li> <li>· на установление изменения физических величин, характеризующих процесс</li> </ul>
6	<p><b>Блиц-контрольная работа</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· контроль усвоения текущего материала;</li> <li>· закрепление изученного материала;</li> <li>· выявление умения работать с формулами;</li> <li>· выявление умения переводить величины из одних единиц измерения в другие;</li> <li>· выявление умения проводить вычисления по формулам</li> </ul>	10–15 мин	<p>Проводится:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· в начале урока;</li> <li>· по вариантам;</li> <li>· в высоком темпе.</li> </ul> <p>Задания для работы:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 7–10 стандартных заданий в каждом варианте;</li> <li>· требуют знания формул;</li> <li>· на прямую подстановку величин в формулу;</li> <li>· возможно алгебраическое преобразование формулы.</li> </ul> <p>Проверка:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· проводится учителем;</li> <li>· взаимная проверка по ключу;</li> <li>· самоконтроль по ключу</li> </ul>
7	<p><b>Релейная контрольная работа</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· контроль усвоения текущего материала;</li> <li>· закрепление изученного материала</li> </ul>	10–15 мин	<p>Проводится:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· в начале урока;</li> <li>· по вариантам.</li> </ul> <p>Задания для работы:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 2–3 стандартные задачи, из числа тех, которые разбирались учителем, решались учениками на предшествующих уроках и входили в домашние задания.</li> </ul> <p>Проверка:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· проводится учителем;</li> <li>· взаимная проверка по ключу;</li> <li>· самоконтроль по ключу</li> </ul>
	<p><b>Контрольная работа</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· позволяет провести констатирующий контроль и выявить результаты обучения</li> </ul>	30–45 мин	<p>Проводится:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· с начала урока;</li> <li>· по вариантам.</li> </ul> <p>Задания для работы:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· задания базового минимума;</li> <li>· задания на связи изученного материала внутри темы;</li> <li>· задания на связи изученного материала с ранее изученными темами;</li> <li>· задания творческого характера</li> </ul>

	<p><b>Зачет</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· позволяет провести констатирующий контроль и выявить результаты обучения;</li> <li>· комплексная проверка предметных знаний и умений</li> </ul>	<p>45–90 мин</p>	<p>Проводится:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· с начала урока;</li> <li>· по индивидуальным вариантам.</li> </ul> <p>Задания для работы:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· дифференцированные по уровню сложности;</li> <li>· построены на основе перечня обязательных вопросов и задач;</li> <li>· построены на основе перечня дополнительных вопросов и задач;</li> <li>· построены с учетом того, какие знания и умения следует проверять у данного ученика</li> </ul>
--	--	----------------------	---

## *Виды контроля. Тестовый и рейтинговый контроль*

Текущий контроль учебной работы учащихся позволяет учителю составить представление о том, как ведут себя учащиеся на занятиях, как они воспринимают и осмысливают изучаемый материал, каковы их учебные склонности, интересы и способности. Тематический контроль проводится в том случае, если необходимы повторение и учет итогов по пройденной теме в целом. Для этого вида учета знаний характерны повторительно-обобщающие тематические уроки.

Периодический контроль – это учет знаний учащихся, проводимый за определенный период учебного года (по четвертям и за полугодие).

Заключительный контроль знаний проводится в ходе итогового повторения в конце учебного года.

Сам по себе тест представляет собой набор стандартных заданий по определенному материалу, который устанавливает степень усвоения его учащимися.

Есть несколько вариантов тестов.

Выделяют четыре типа тестов.

1. Тесты, помогающие проверить умения учащихся решать новые проблемы на основании изученного материала.
2. Тесты, позволяющие выполнять мыслительные операции, основанные на ранее полученных знаниях.
3. Тесты, проверяющие знания тех сведений, которые необходимо запомнить и воспроизвести.
4. Тесты, позволяющие давать учащемуся критическую оценку изученного, на основе которой проверяющий определяет владение учащегося знаниями.

Учителя могут сами разрабатывать тесты для проведения промежуточного контроля знаний, но при проведении тестов, заменяющих контрольные работы или экзамен учитель получает готовые задания заранее.

Рейтинг – это индивидуальный числовой показатель оценки учебных достижений школьника, заносимый в классификационный список (рейтинг-лист) и служащий для определения результатов его усвояемости знаний. Проведение рейтингового контроля способствует определению рейтинга учащегося по какому-либо предмету. По результатам обучения и контроля рейтинг помогает понять, на каком уровне знаний находится ученик.

Как правило, рейтинговый контроль устраивают после прохождения всего курса предмета, так как за один урок или за одну пройденную тему трудно установить рейтинг ученика. Часто рейтинговый метод контроля знаний применяют вместе с блочно-модульным обучением.

Рейтинг учащихся измеряется количеством баллов. Поэтому для того, чтобы получить большое количество баллов, ученики ходят на дополнительные занятия, а также могут переписывать уже сделанную контрольную работу, даже если они уже получили высокую оценку.

Методика контроля как целостная система состоит из разных (по функциям, формам и т.п.) структурных компонентов. Анализ советской и постсоветской педагогической и методической литературы, показывает, что основные направления методики контроля в разных источниках в существенном совпадают, но названия (номенклатуру) терминов (а иногда и понятий), их классификацию и взаимосвязь разные авторы трактуют на свой лад. Такой разницей, естественно, создает сложности в осмыслении учебной и методической литературы и студентами, и стажера-ми. В свою очередь и мы изложим свое понимание этих же вопросов. К числу таких структурных компонентов относятся виды контроля, его методы и приемы, формы и организация.

## Содержание

- **1** Виды контроля
- **2** Методы и приемы контроля
- **3** Организационные формы

### **Виды контроля**

Виды контроля: различаются по функциям в учебном процессе.

а) Предварительный контроль обычно проводят в начале учебного года, полугодия, четверти, на первых уроках нового раздела учебного предмета или вообще нового предмета. Функциональное назначение предварительного контроля заключается в том, что учитель имеет в виду изучить уровень готовности учащихся к восприятию нового материала, т.е. проверка здесь играет диагностическую роль: установить, в какой мере сформированы у учащихся умственные возможности для полноценного восприятия нового учебного предмета. А в начале учебного года — установить, что сохранилось и что «улетучилось» из того, что изучалось школьниками в предыдущем учебном году. И в самом деле, на основе данных предварительного (диагностического) контроля учитель строит (конструирует) изучение нового материала, предусматривает повторение, организацию межпредметных связей, актуализирует знания, не востребованные до того времени.

б) Текущий контроль. Основное его назначение, во-первых, для учителя — непрерывное отслеживание для получения информации о качестве отдельных этапов учебного процесса и, во-вторых, для ученика — внешний стимул, побуждающий его систематически заниматься.

Ведя урок, учитель то и дело обращается к учащимся с вопросами и заданиями с тем, чтобы убедиться, верно ли они усвоили изучаемый материал, усвоили ли вообще, в чем проявляются неточности или пробелы в знаниях и умениях. В зависимости от ответов учащихся учитель корректирует учебный процесс. Что касается учащихся, то текущий контроль побуждает их постоянно быть готовыми ответить на вопрос и выполнить задание. Причем для одних учащихся это возможность отличиться и самоутвердиться, для других — исправить более низкую отметку на более высокий балл, для третьих — постоянное напоминание о необходимости систематически заниматься как в школе, так и дома.

в) Тематический контроль проводится по завершении изучения большой темы, например о творчестве писателя (литература), о Великой Отечественной войне (история отечества), о галогенах (химия) и т.п. Это отчетливо видно на повторительно-обобщающих уроках. Назначение (функция) тематического контроля: систематизировать и обобщить материал всей темы; путем повторения и проверки знаний предупредить забывание, закрепить его как базу, необходимую для изучения последующих разделов учебного предмета. Особенность проверочных вопросов и заданий в этом случае заключается в том, что они рассчитаны на выявление знаний всей темы, на установление связей со знанием предыдущих тем, межпредметных связей, на умение переноса знаний на другой материал, на поиск выводов обобщающего характера. В порядке тематического контроля в 9-11-х классах уместно проводить коллоквиум (от лат. colloquium — разговор, беседа). Его методика такова: учащимся заранее объявляется тема и минимум вопросов, указывается литература. Для интересующихся организуются консультации. Коллоквиум чаще всего проводится перед практическими занятиями, например по физике, химии, биологии, труду. От него, как правило, никто не освобождается, проверке подвергаются все ученики. Если кто-либо не справится с заданием — такого ученика учитель вправе не допустить к практической работе: дав консультацию ученику о том, как ликвидировать пробелы в знаниях темы, учитель вновь проверит, усвоил ли ее ученик.

г) Итоговый контроль приурочивается к концу учебного курса, четверти, полугодия или года. Это — контроль, завершающий значительный отрезок учебного времени. Так, во 2-11-х классах подводятся итоги за учебную четверть, полугодие, год. При этом учитываются результаты текущего контроля и, кроме того, по ряду предметов проводятся контрольные работы! (по математике, языкам и др.), охватывающие основной учебный материал. В старших классах итоговый контроль может проводиться и в форме зачета. Его методика сводится к следующему. Учащимся сообщают разделы учебного предмета, по которым предстоит сдать зачет, программные требования по предмету (объем знаний и практических умений и навыков). Затем в порядке собеседования, выполнения практических заданий учитель выясняет, каков объем учебного материала, которым твердо, прочно овладел ученик, каково качество знаний и умений по проверяемому предмету, достаточны ли они для того, чтобы на их базе продолжить изучение новых разделов курса или других смежных дисциплин. Результаты зачетов в баллах не оцениваются; фиксируется, что проверенный предмет или его крупный раздел зачтен или не зачтен ученику как усвоенный. От процедуры зачета учитель освобождает учащихся, усердно занимающихся и отлично успевающих по предмету. Такая оценка является также моральным поощрением прилежания и старательности ученика.

д) Заключительный контроль. Он имеет в виду аттестацию ученика по предмету на заключительном этапе обучения в учебном заведении: при окончании 9-го класса, а также средней общеобразовательной и профессиональной школы (техникумов, ПТУ). Это — выпускные и квалификационные экзамены, которые принимает не один учитель, а экзаменационная (квалификационная) комиссия. По результатам экзаменов ученик получает официальный документ об окончании учебного заведения (свидетельство, аттестат, диплом), присвоении квалификации (разряда, категории). Вопросы, задания, программа выпускных экзаменов обычно содержат ключевые и базовые понятия и связи по учебному предмету за все годы обучения. Например, математика изучается во всех классах средней школы, несколько лет изучается физика, химия, биология, география, с 5-го по 9-й класс изучаются языки и литература в базовой школе и т.д. Учебный материал, выносимый на экзамены, ученикам сообщают заблаговременно, организуют консультации.

Кроме выпускных, в средних классах школ по некоторым предметам предусмотрены также и переводные экзамены. В отличие от выпускных они охватывают материал только одного учебного года. Следует сказать, что к переводным экзаменам отношение и педагогов, и родителей, и общественности не однозначное: есть сторонники и противники их проведения. Сторонники переводных экзаменов считают, что экзамены побуждают учащихся к

постоянным занятиям, подготовка к ним систематизирует их знания, приучает к ответственности. Итогом таких усилий ученика является более высокое качество его знаний, умений и навыков. Доводы противников переводных экзаменов таковы: подготовка к ним и процедура проведения экзаменов создают повышенную нервную, психическую и эмоциональную нагрузку; учащиеся испытывают перегрузку вплоть до стрессовых состояний. Эти усилия ученика не окупаются: результаты переводных экзаменов, как правило, подтверждают тот уровень овладения учеником знаниями, умениями и навыками, который был уже и без того известен на основании тематического и итогового контроля. Мы придерживаемся того мнения, что переводные экзамены необходимы уже в средних (с 5-го и старше) классах. Но, во-первых, их надо проводить не по всем, а по 2-3-м так называемым ключевым предметам (математике, языкам или др.). Во-вторых, объем материала, выносимого на экзамен, следует ограничить базовыми темами, составляющими основы, стандарт изучаемого учебного предмета; при этом надо делать упор на выявление практических умений, а не на зубрежку правил. В-третьих, на экзамене следует обеспечить доброжелательную и привычно-деловую обстановку без негативных эмоций. Все это исключит элементы перегрузки учащихся или проявления стрессовых состояний. По нашему мнению, если даже экзаменационная отметка и подтвердит данные текущего контроля, то это не значит, что подготовка к экзаменам ничего нового не дает учащимся в плане повышения уровня знаний и общего развития, так как при подготовке к экзаменам учащиеся развивают умения и навыки самостоятельных учебных занятий, обобщают знания по предмету. Кроме того, выпускные экзамены можно ставить и раньше, чем в выпускном классе.

## **Методы и приемы контроля**

По способу взаимодействия учителя и ученика методы проверки, контроля знаний, умений и навыков, уровня развития учащихся можно подразделить на следующие: 1) устные; 2) письменные; 3) графические; 4) практические (работы); 5) программированные; 6) тесты. Методы контроля часто используются в комбинированном виде, они в реальном учебном процессе дополняют друг друга. Каждый метод включает в себя совокупность приемов контроля. Один и тот же прием может быть использован в разных методах контроля. Устные методы. Они наиболее распространены в учебном процессе и проводятся как опрос учащихся и собеседование. Так проверяется и выполнение учащимися домашних заданий, и усвоение ими нового материала на уроке, и умение рассуждать, и повторение ранее изученного. Эффективность опроса и собеседования при проверке знаний достигается тем, что учитель предварительно определяет темы и вопросы для устного контроля, намечает конкретных учащихся, с которыми затем проведет собеседование, предусматривает варианты своих действий на тот случай, если учащиеся затрудняются или не смогут ответить на поставленные вопросы. Это могут быть: дополнительное разъяснение не усвоенного материала, чтение популярной литературы по теме, консультация, демонстрация опытов, повторное решение подобных задач по математике, физике, химии и т.п. Во всяком случае, получив обратную информацию в процессе опроса и собеседования о низком качестве знаний и умений учащихся (некоторых из них или группы), учитель предпринимает работу по доведению уровня этих знаний в соответствии с требованиями программы по учебному предмету.

Письменные методы проверки знаний и умений также широко используются в школе на разных стадиях учебного процесса. Это и диктанты (по лингвистическим дисциплинам, математике), контрольные сочинения (по литературе, истории), контрольные письменные работы по математике, физике, химии. Кроме того, учителя проводят так называемые миниконтрольные работы по истории, обществоведению, географии, биологии, в которых ученики дают краткие письменные ответы на 2-3 вопроса. Причем вопросы бывают и по вариантам. Они дают возможность проверить знания учащихся, а учителю получить обратную информацию о качестве знаний ученика по теме. Накапливается больше отметок у каждого ученика, что особенно важно, если уроков в неделю мало (история, география, биология).

В старших классах в качестве письменной контрольной работы может быть реферат, например, по истории, литературе. Реферат пишут главным образом вне урока и лишь изредка — на уроке. Причем реферат в качестве контрольной письменной работы выполняют не все учащиеся, а достаточно подготовленные по данному предмету и по желанию. Достоинство контрольных письменных работ состоит в том, что они позволяют учителю судить обо всех сильных и слабых сторонах ученика по проверяемой теме: и об уровне умственного развития, и о навыках грамотного письма, и о вычислительных навыках, и о

культуре письменной речи, и об умении самостоятельно работать. Как говорится, в письменной работе — все на виду. Известный недостаток контрольных письменных работ — это большая трата времени на их выполнение. Контрольные письменные работы учитель тщательно проверяет и их результаты анализирует и для себя, и для учащихся; в классе проводится работа над ошибками.

**Графический** метод проверки знаний используется на уроках черчения, математики, географии, истории, отчасти на уроках языка, труда и др. Это связано, в частности, с выполнением контрольных работ по контурной или немой карте (география, история), с вычерчиванием графиков, диаграмм, схем, гистограмм (математика, физика, химия, биология, языки), с чертежными работами (черчение, труд), составлением и заполнением матриц, таблиц (по разным предметам). По ним также хорошо видно, в какой мере осмыслил ученик причинно-следственные связи учебного материала, владеет ли минимумом графического изображения усвоенного материала.

**Практические работы** как метод проверки знаний, умений и навыков применяются на уроках по тем предметам, где предусмотрены практические работы: физика, география, химия, биология, труд. Ведь в конечном итоге теоретические знания нужны и полезны в той мере, в какой ученик обнаруживает умение применять их на практике. Так, в качестве практического задания ученик проводит последовательное и параллельное соединение некоторых приборов и учебного оборудования в электрической цепи (физика); получает кислоту или щелочь путем соединения данных химических веществ в воде (химия); определяет всхожесть семян (биология); делает на металле (жести) разметку заготовки детали по заданным размерам (труд); заводит двигатель автомобиля (машиноведение, труд) и т.п. Проверка умений учащихся по физической культуре также проводится практически. Результат выполненной практической работы как контрольной анализируется: оценивается качество, иногда и количество выполненной работы, владение технологией, практической операцией, знание и соблюдение техники безопасности (если это требуется по ходу работы), время, затраченное на выполнение работы (т.е. уровень сформированности навыков).

**Программированный** контроль. Он, естественно, имеет непосредственное отношение к программированному обучению или, точнее, контроль здесь выступает как его неотъемлемая составная часть. Известно, что при программированном обучении весь материал, подлежащий усвоению, разбивается на порции (шаги, кванты, ступени). Они изучаются последовательно одна за другой. Переход от первой порции к последующей возможен тогда и только тогда, когда она усвоена полностью и притом — безошибочно, т.е. только верно. И чтобы быть уверенным, что порция действительно усвоена правильно, после подачи информации тут же предъявляются вопросы и задания, которые обучающийся обязан выполнить. Ответы могут быть конструктивными (ученик сам формулирует их) или выборочно-альтернативными (из числа предлагаемых ученик выбирает тот, который он считает единственно верным). На следующем этапе выполненное задание (или ответ) ученика оценивается: верно или неверно оно выполнено. Результат этой оценки тут же становится известным ученику и учителю. В данном случае проверка выполняет функцию обратной связи в системе обучения. Если задание выполнено верно (ответ правильный), то ученик получает возможность перейти к следующему. Если же ответ оказался неверным, то он получает команду-указание повторить такой-то материал по книге или получить консультацию у учителя и только тогда еще раз вернуться к выполнению задания по той же порции. И так до тех пор, пока это задание не будет выполнено верно (пока ответ не будет правильным). Такая процедура (здесь она изложена не вся, а только по вопросу проверки как обратной связи) предусмотрена по каждой порции. Учителя часто используют программированный контроль как самостоятельный элемент разных уроков и в начале, и в конце его. Но в этих случаях преобладает проверочная функция и меньше проявляется функция обратной связи. При программированном контроле есть возможность процедурную сторону возложить на технические средства и простейшие устройства: перфокарты, трафареты, шаблоны и др. Тест является средством контроля знаний, умений и навыков и уровня развития учащихся. Тесты выполняют и диагностическую, и контролирующие функции. Тесты представляют собой серию вопросов и заданий по проверяемой теме. В этом смысле внешне они похожи на программированный контроль. Отличие в том, что тест имеет в виду установить качество знаний, умений и навыков и уровень развития школьника, но не дает ученику (и учителю) никаких указаний, как поступать дальше, надо ли дополнительно учить что-либо по теме, а если надо, то что именно. Тест замеряет и фиксирует факт: учащийся на таком-то (высоком, среднем или низком) уровне владеет материалом, который проверяется. В отличие от экзаменов, на которых один ученик отвечает из всего количества вопросов лишь на 2-3, серия или батарея тестов каждым школьником выполняется полностью. Так, по

курсу физики в средних классах школы США батарея тестов насчитывает более 160 вопросов и заданий, которые все без исключения должен выполнить каждый ученик. Тесты как инструмент контроля знаний, умений и навыков учащихся удобны тем, что они выполняются в короткий срок, позволяют проверить всех учащихся. Полученные данные можно подвергнуть статистическому анализу и на этой основе дать качественную характеристику успеваемости учащихся. Тесты широко используются в школах зарубежных стран. В Беларуси и России современная школа в силу ряда причин не располагает надежными, проверенными тестами для проверки знаний, умений и навыков учащихся, хотя они все больше входят в учебный процесс. Формы контроля. Их можно рассматривать в разных отношениях к видам, методам и приемам. В практической учебной работе для нас представляют интерес две стороны: 1) форма как внутренняя организация процесса проверки — или организационная форма и 2) форма как внешнее выражение процесса проверки. Естественно, обе эти стороны взаимодействуют между собой, а также с видами, методами и приемами проверки.

## **Организационные формы**

К ним относятся индивидуальная, групповая, фронтальная и комбинированная (уплотненная) формы, а также взаимоконтроль, самоконтроль и «поурочный балл». Кратко их охарактеризуем. Индивидуальная проверка знаний. Ее задача — глубокий и всесторонний контроль знаний, умений и навыков ученика, уровня его разностороннего и, прежде всего, интеллектуального развития. Такая проверка дает значительный материал для объективного суждения и соответствующих выводов о каждом ученике, для организации индивидуального подхода к нему в процессе учебно-воспитательной работы. Индивидуальная проверка отнимает много времени на уроке, в этом ее недостаток. Групповая проверка предполагает контроль учебной работы целой группы. Это особенно удобно, если учащиеся выполняли работу группой. Здесь проявляется взаимопомощь ребят. При такой проверке следует дойти до каждого, а не ограничиваться «огульной» оценкой всей группы. Необходимо выяснить, каков вклад каждого в общее дело. Фронтальная проверка организуется следующим образом. Опрашивается весь класс, вопросы задаются небольшие, требующие краткого ответа. Весь класс в момент опроса работает напряженно и в быстром темпе. Если какой-то ученик затрудняется ответить на вопрос, то учитель не ждет, когда он подготовит основательный ответ, а обращается к другому, третьему ученику, предлагает ответить тому, кто уже готов. Разумеется, после постановки вопроса учитель делает небольшую паузу, чтобы учащиеся успели осмыслить его и обдумать ответ. В процессе фронтальной проверки, которую также называют «беглым опросом», по сути каждый ученик успевает хотя бы один раз ответить на какой-либо вопрос, дополнить или уточнить предыдущий ответ товарища. Фронтальная проверка позволяет в короткий срок повторить (воспроизвести, актуализировать) для учащихся класса материал, на который учитель будет опираться при изучении новой информации на данном уроке. К такому же беглому опросу учитель прибегает в конце урока для того, чтобы убедиться, что учащиеся правильно, без искажений усвоили новую тему. Таким образом, мобильность, экономия времени, охват большинства, а в лучшем случае — даже всех учащихся класса активной работой являются достоинствами фронтального опроса. Его недостаток выражается в том, что, во-первых, ученики не успевают дать развернутый ответ на каждый вопрос, ответы каждого как бы фрагментарны, мозаичны и лишь активное участие, напряженная, внимательная работа на протяжении всего времени опроса обеспечивают ученику цельную картину опрашиваемого и проверяемого материала. В виду фрагментарности ответов после беглого опроса учитель делает обобщение по теме. Другой недостаток такого опроса: учитель не успевает основательно выявить качество знаний ни одного отдельного ученика; он может сказать, что такие-то ученики были активны или пассивны, а какова широта и глубина знаний конкретного ученика по данной теме? Для объективной оценки усвоения беглый опрос не дает достаточной информации. Поэтому учитель сочетает фронтальную проверку с индивидуальной. На фронтальном опросе учитель предельно внимателен, так как он в высоком темпе задает вопросы, вызывает ученика, выслушивает, комментирует и оценивает его ответ, предлагает другим учащимся дополнить, уточнить предыдущие ответы, формулирует новые, основные и уточняющие вопросы. Фронтальный опрос начинающему учителю проводить нелегко, для этого требуются коммуникативные навыки. Фронтальная проверка чаще всего проводится как беглый устный опрос, но возможна и письменная фронтальная проверка. При этом остается ее контрольная функция, а функция

оперативной обратной связи утрачивается, так как результаты письменных ответов будут известны уже за пределами данного урока. На письменной фронтальной проверке трудно актуализировать и знания по определенной теме, ведь проверяется только ее фрагмент, иначе говоря, нет и коллективной актуализации знаний.

**Комбинированный (уплотненный) опрос.** На одном уроке на этапе проверки домашних заданий учителю хочется, не затрачивая лишнего времени, решить целый ряд контрольных задач — проверочных, диагностических, стимулирующих. Возникает сложная ситуация: каким образом все это совместить? Поиски привели учителей к комбинированному (уплотненному) опросу, суть которого состоит в следующем. До уроков учитель заготавливает вопросы и задания на отдельных листках (билетах), в зависимости от сложности заданий их может быть 2-5. Кроме того, ряд вопросов предназначен для устного ответа. Учитель заранее определяет тех учащихся, которых будет проверять.

На самом уроке отвечать одновременно выходят 5~7 человек. Двое выполняют задание на доске (само задание записано у каждого на листке), это может быть и решение задач по математике, физике, химии, и выполнение письменных упражнений по языкам, работа по карте (география, история), черчение схем (по разным предметам) и т.д. В это время двое-трое-четверо (каждый самостоятельно), письменно отвечают на вопросы своего билета (или выполняют данное задание). Ученик отвечает у доски, его ответы развернутые, с дополнительными вопросами и ответами, т.е. идет глубокая индивидуальная проверка. Пока устно отвечает первый ученик, другие учащиеся, работающие у доски, успевают подготовить свою часть задания. Потом выслушиваются их ответы. Те ученики, которые на листочках выполняли задания и писали письменные ответы, сдают листочки-ответы учителю. Если позволяет время, то ответы анализируют, если нет, то их проверяют после уроков. Таким образом, при уплотненной проверке удастся опросить и оценить многих учащихся, глубоко проверить одного-трех из них, повторить значительный по объему материал. Это несомненно хорошие стороны комбинированного (уплотненного) опроса. Но при этом следует видеть и его недостатки, а также трудности подготовки и проведения. К примеру, в тот момент, когда двое выполняют свои задания у доски, а двое-четверо пишут письменные ответы на своих листочках по вариантам, все эти учащиеся выключаются из общей работы класса, который слушает развернутый устный ответ первого ученика. Они не могут ни оценить его ответ, ни задать дополнительный вопрос, ни уточнить что-либо, так как в данный момент они работают не с классом, а самостоятельно, готовя ответ на свои вопросы. В свою очередь учащиеся класса не могут оценить письменные ответы тех двоих-четверых, так что последние так же из общей работы класса как бы выпадают. Кроме того, в тот момент, когда двое решают на доске свои задачи или выполняют упражнения, многие ребята следят за тем, как они это делают; верно ли всё, где допущена ошибка, а у сердобольных из класса появляется желание выручить товарища, если он не знает, как решать задачу или не так выполняет задание, упражнение. И, как следствие, — шепот, подсказки, записки, шум; короче говоря, эти ученики уже не следят за развернутым устным ответом первого. Внимание у учащихся рассеивается. Чтобы установить дисциплину на уроке, учителю приходится быть очень внимательным, постоянно и одновременно следить за устным ответом первого ученика и реакцией всего класса на него, а также за тем, как выполняют задания двое у доски, какая им нужна помощь и т.д. То есть здесь нужно развитое умение учителя распределять свое внимание между разными одновременно происходящими занятиями многих ребят и притом контролировать время, выдерживать основное направление урока и намеченный темп. Это приходит с опытом, поэтому уплотненный опрос не следует применять часто и, разумеется, надо сочетать его и с другими организационными формами контроля.

**Взаимоконтроль.** Опытные учителя практикуют взаимоконтроль тренировочных письменных работ учащихся. Он проводится так: учащиеся-соседи после выполнения письменных заданий обмениваются тетрадями и проверяют, нет ли ошибок. Если да, то совместно обсуждают, в чем она состоит, как правильно должно быть и почему. В случае разногласий обращаются за справкой к учебнику, справочникам или за консультацией к учителю.

Взаимоконтроль как форма организации проверки имеет много достоинств. Зная, что свою тетрадь надо будет отдать на проверку товарищу, ученик старается тщательно и чисто выполнить свое задание. При проверке задания следует быть и компетентным, и внимательным, и тактичным по отношению к товарищу. Без этого не заметишь ошибок, не объяснишь ему, почему так, а не иначе надо выполнить упражнение. Заметив ошибку, нужно постараться не обидеть товарища, не злорадствовать, не подчеркивать свое превосходство, а тактично помочь разобраться в допущенных промахах, помочь ликвидировать пробел в каких-то знаниях. Как видим, в этом проявляется и взаимопомощь. Кроме того, учитель

уверен, что все работы учащихся тщательно проверены, а результаты проверки служат хорошей информацией для ученика в качестве обратной связи в процессе его учения. Так что взаимоконтроль надо широко практиковать на уроке уже с младших классов. Эту форму контроля постоянно практиковал в своей работе учитель-новатор В.Ф. Шаталов. Самоконтроль — один из видов проверки учеником результатов собственной работы. Это стремление школьника заслуживает большой похвалы, потому что в жизни невозможно к каждому человеку приставить контролера, а надо постоянно и во всем проверять себя самому. Потребность в самоконтроле — это не только черта школьника, но черта общечеловеческая. И так, как же организовать самоконтроль? Учитель советует учащимся при выполнении письменных заданий быть очень внимательными, проверить написанное еще и еще раз, при этом прибегать к различным вариантам проверки. При сомнениях следует обращаться к учебникам и другим книгам и справочникам, товарищам; и, наконец, к учителю. Если же ошибка оказалась незамеченной, то постараться спокойно разобраться, как и почему должно быть иначе. Самоконтроль выполняет функцию обратной связи в учении школьника. Поурочный балл — одна из организационных форм учета знаний. В школу он пришел из опыта липецких учителей (начало 60-х годов). Анализ многочисленных уроков разных классов по всем предметам, и в разных школах показал, что учителя нерационально используют 45 минут времени. А именно очень много времени тратится на проверку домашних заданий, мало его остается на изучение нового материала. И основная задача урока — учение школьника — выполняется неэффективно. Поэтому учитель, чтобы школьник знал материал, дает домашние задания в большом объеме. И ученик, по сути, большую часть нового материала вынужден учить дома самостоятельно, а на уроке — при проверке задания — отчитаться, как он его выучил. Домашнее задание на следующем уроке снова нужно проверять, опять же отрывая от обучения много времени, так необходимого на усвоение нового материала. И вот порочный круг: большой объем домашних заданий вызван тем, что на уроке не успели изучить весь материал, а проверка домашнего задания на следующем уроке создает дефицит времени и напряжение при изучении нового. Где же выход из этого заколдованного круга? Липецкие учителя, его нашли в том, что отказались от членения (разбивки) урока на такие традиционные этапы, как проверка домашнего задания, изложение нового материала, закрепление и дача домашнего задания. Они решили объединить их все в едином процессе (отсюда и название урока «объединенный»): новый материал изучается на уроке по частям, тут же идут упражнения, широко практикуется комментирование, которое предупреждает ошибки у учащихся, одновременно проверяется усвоение материала и сегодняшней, и предыдущей темы. И так — весь урок. Проверка знаний как самостоятельный этап как бы растворяется во всем уроке, по сути, она проводится на всем его протяжении. Поскольку весь материал изучается и закрепляется на уроке, то отпадает надобность в домашних заданиях. А как же учитывать знания учеников? Вот здесь-то и придумали липецкие учителя «поурочный балл». В начале темы уже говорилось, что контроль предполагает проверку и наблюдение. В опыте же липецких учителей вместо проверки проводится наблюдение за работой учащихся на протяжении всего урока от его первой минуты до последней. Учитель учитывает активность школьника на уроке: как он работает при изучении нового материала, задавал ли он учителю или классу вопросы, отвечал ли, правильно ли комментировал, исправлял ли ошибки свои и товарищей, приводил ли примеры, верно ли анализировал задачи, участвовал ли в обобщении материала и т.д. Все, что делал ученик на уроке, учитель не выпускает из поля зрения и учитывает. Результатом его наблюдений и учета становится общая оценка познавательной активности школьника, выраженная в поурочном балле. Учитель выставляет их 10-12 учащимся по окончании урока, комментирует перед классом. Следовательно, поурочный балл стимулирует познавательную активность учащихся на уроке, позволяет вести учет знания и развития одновременно многих учащихся. Но здесь есть опасность, что некоторые пассивные ребята останутся без внимания учителя. В то же время наблюдения показывают, что, получив высокий балл за только что изученный материал, иной ученик к нему больше не возвращается. Полученная отметка становится для него самоцелью. И потому учитель использует поурочный балл вместе с другими организационными формами контроля.

**Формы контроля по их внешнему выражению.** Если мы до сих пор рассуждали о формах организации контроля, то теперь кратко остановимся на тех формах, которые можно назвать внешними. Это — контрольный урок, контрольное практическое занятие, опрос, коллоквиум, зачет, экзамен. По сути, о них мы уже так или иначе говорили, а сейчас охарактеризуем их в общей системе учебного процесса как формы контроля.

**Контрольный урок и контрольное практическое занятие.** В системе учебных занятий

они составляют необходимое звено и проводятся в виде итогового контроля после изучения большого раздела учебного предмета или в конце учебной четверти, полугодия, года. При этом все занятие посвящается контрольной работе, «инструментами» которой являются диктант, сочинение, изложение (по языковым дисциплинам, литературе, истории), письменная контрольная работа (по математике, физике, химии), графические и практические занятия (по труду, физкультуре, биологии, географии). Здесь ученик показывает качество знаний, умений и навыков, уровень развития познавательных способностей.

Опрос, коллоквиум имеют в виду проверить теоретическую готовность школьника к проведению практических занятий. Их успешная сдача является условием допуска к таким занятиям.

Зачеты, экзамены переводные и выпускные мы уже охарактеризовали ранее.