**Проект**

**Использование формирующего оценивания на уроках обществознания в старшей школе**

**1.** Содержание проблемы и обоснование необходимости ее решения.

В стратегическом плане действий Правительства России требование создания общероссийской системы оценки качества образования фигурирует в виде отдельного пункта. При этом иногда вместо слова «оценка» используются слова «контроль качества» или «управление качеством». Однако за всеми этими разными выражениями скрывается одна и та же целевая установка – общество (или государство) хочет влиять на улучшение качества системы образования. При этом, как правило, для оценки качества используется оценка учебных достижений школьников, их соответствие установленным стандартам, поэтому Система оценки является одним из базовых элементов новых федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, которые разрабатываются и вводятся в практику.

В одном случае оценка качества нужна вышестоящим органам, чтобы оценить, как работают подведомственные школы. В основе такой оценки как проверки лежит ответственность через подконтрольность, подотчетность. Альтернативным является подход, при котором основными потребителями информации об образовательных результатах являются непосредственные участники образовательного процесса – учителя, ученики и их родители. В этом случае ответственность возникает не из подконтрольности, а из открытости и прозрачности. При этом процедуры оценки результатов образования становятся оружием самих учителей. В таком подходе сердцевиной системы оценки качества становится методическая работа по обеспечению школ и учителей новыми средствами оценки достижения целей образования, новыми средствами диалога с внешкольным сообществом. Безусловным достоинством второго подхода является то, что процесс сбора информации о качестве образования является в то же время процессом развития учителя и самого школьного института. Тем самым реализуется современная идея об управлении как об обучении. В данном случае такая оценка качества несет другую функцию- оценка как поддержка.

Основными отличительными особенностями обновлённой системы оценки образовательных достижений учащихся, ориентированной на использование новых образовательных стандартов, являются:

• комплексный подход к оценке результатов образования (оценка предметных, метапредметных и личностных результатов общего образования);

• оценка успешности освоения содержания отдельных учебных предметов на основе системно-деятельностного подхода, проявляющегося в способности к выполнению учебно-практических задач;

• оценка динамики образовательных достижений учащихся;

• сочетание внешней и внутренней оценки как механизма обеспечения качества образования;

• комплексное использование процедур итоговой оценки и аттестации учащихся и мониторинговых исследований состояния и тенденций развития системы образования;

• уровневый подход к разработке планируемых результатов, инструментария и представлению данных;

• использование накопительной системы оценивания (портфолио), характеризующей динамику индивидуальных образовательных достижений;

• использование наряду со стандартизированными письменными или устными работами таких методов оценки, как проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения и др.;

• использование контекстной информации об условиях и особенностях реализации образовательных программ при интерпретации результатов педагогических измерений.

Кроме того, действующий закон Российской Федерации «Об образовании», делегирует школе ответственность за организацию и проведение текущего оценивания.

Принятый новый государственный образовательный стандарт, а также сопровождающие его регламенты и методические разработки предлагают внедрить в отечественную практику новую систему оценивания, построенную на следующих основаниях:

1. Оценивание является постоянным процессом, естественным образом интегрированным в образовательную практику. То есть оценивание осуществляется практически на каждом уроке, а не только в конце учебной четверти или года.

2. Оценивание может быть только критериальным. Основными критериями оценивания выступают ожидаемые результаты, соответствующие учебным целям. Например, в качестве критериев оценивания могут выступать планируемые учебные умения как предметные, так и метапредметные.

3. Критерии оценивания и алгоритм выставления отметки заранее известны и педагогам, и учащимся. Они могут вырабатываться ими совместно.

4. Система оценивания выстраивается таким образом, чтобы учащиеся включались в контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки и привычку к самооценке. То есть результаты учебной деятельности оцениваются не только и не столько педагогом (как при традиционной системе оценивания), сколько самими учащимися.

В свою очередь, в Примерной образовательной программе среднего общего образования указывается на тот факт, что «текущая оценка может быть формирующей, т.е. поддерживающей и направляющей усилия учащегося, и диагностической, способствующей выявлению и осознанию учителем и учащимся существующих проблем в обучении».

Безусловно новая система оценивания будет работать успешно, когда все учителя образовательной организации примут и начнут вводить в образовательную деятельность формирующее оценивание, но начинать нужно с небольшой (творческой группой), для того чтобы апробировать техники и в последующем поделиться опытом с другими педагогами. Данный проект будет реализоваться учителями обществознания.

**2.** Цели и задачи

**Цель проекта для института:** описание опыта внедрения формирующего оценивания в образовательном процессе на примере учебного предмета «Обществознание»

**Задачи проекта**:

* Изучить теоретический материал по формирующему оцениванию
* Выделить методы и приемы формирующего оценивания, которые можно использовать в старшей школе на учебном предмете «Обществознание»
* Провести курсы квалификации, семинары, вебинары по данной тематике
* Выделить способы внедрения системы формирующего оценивания в практику
* Описать полученный опыт
* Определить инструментарий эффективности использования формирующего оценивания в образовательной деятельности

**3**. Механизм реализации (план мероприятий)

Проект реализуется на базе пилотных школ Костромской области, реализующих ФГОС СОО. Контроль за исполнением проекта осуществляет сотрудник кафедры теории и методики обучения ОГБОУ ДПО КОИРО, курирующий предметную область «Обществознание» в пределах своих полномочий и в соответствии с законодательством. Она также направляет и координирует действия всех участников, задействованных в реализации проекта. Основная работа по реализации проекта осуществляется рабочей группой состоящей из всех учителей обществознания, которые работают в образовательных организациях (пилотных школах Костромской области), реализующих технологический профиль связанный в внедрением формирующего оценивания в образовательный процесс.

Реализация проекта предполагает вовлечение широкого круга участников.

Они разделены на целевые группы:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Целевые группы участников | Субъекты проекта | Содержание деятельности |
|  | Сотрудники кафедры теории и методики обучения ОГБОУ ДПО КОИРО, курирующие предметную область «Обществознание» | Нормативно-правовое обеспечение, регулирование реализации проекта, анализ результатов |
| Реализаторы | Учителя обществознания МБОУ «Гимназия №3» города Шарьи, МБОУ СОШ №21 города Шарьи | Отбор педагогических технологий, реализующих системно-деятельностный подход, который необходим для включения в образовательный процесс техники формирующего оцениванияВнедряют в учебный процесс методы и приемы формирующего оценивания. Накапливают материалы для обобщения и представления опыта по формирующему оцениванию.  |
| Заинтересованные участники и партнеры | Общеобразовательные организации | Совместная деятельность, обмен опытом. |

**Этапы работы над проектом**

**Подготовительный** (июнь 2017 – сентябрь 2017) – разработка проекта, подготовка к его реализации

**Основной** (сентябрь 2017 – май 2019) – в ходе которого пилотные школы будут вводить в образовательный процесс формирующее оценивание, совершенствовать систему оценивания, делиться опытом, создавать банк данных приемов и методов внутреннего оценивания

**Итоговый завершающий** (июнь 2019 – август 2019 года), где будут обобщены и проанализированы полученные результаты деятельности, а также проведены мероприятия по распространению полученного опыта среди других образовательных организаций Костромской области

**План мероприятий по реализации проекта**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Сроки** | **Мероприятие** | **Ответственные** |
| **2017 год** |
| **Июнь-август**  | Разработка проекта.  | Научный руководитель проекта |
| **Сентябрь – декабрь** | Изучение опыта использования формирующего оценивания в России и за рубежом.  | Научный руководитель  |
| Разработка программы семинара по теме «Система оценивания образовательного процесса в рамках введения ФГОС» | Научный руководитель, группа педагогов (учителя обществознания), заместители директора по УВР руководитель |
|  | Проведение семинара по теме «Система оценивания образовательного процесса в рамках введения ФГОС» | Научный руководитель, группа педагогов (учителя обществознания), заместители директора по УВР руководитель |
| **2018 год** |
| **Январь – февраль** | Проведение диагностики мотивации учебной деятельности школьников старшей школы | Научный руководитель, группа педагогов (учителя обществознания), заместители директора по УВР руководитель |
| Введение в образовательный процесс технологий.Определение приемов и методов по формирующему оцениванию, которые можно использовать в старшей школе |
| **Февраль – май** | Апробация приемов и методов по формирующему оцениванию в практической деятельности | Учителя-предметники |
| Индивидуальные консультации для учителей обществознания по вопросам, которые касаются системы оценивания | Научный руководитель |
| Проведение открытых уроков, мастер-классов и т.д. | Учителя – предметники |
| Подведение предварительных итогов, корректировка плана мероприятий | Научный руководитель, группа педагогов (учителя обществознания), заместители директора по УВР руководитель |
| **Июнь – август** | Представление промежуточных результатов. Создание банка методик формирующего оценивания | Научный руководитель, группа педагогов (учителя обществознания), заместители директора по УВР руководитель |
| **Сентябрь – декабрь** | Проведение открытых уроков | Учителя – предметники |
| **2019 год** |
|  **Январь – май** | Разработка методических и дидактических материалов, накопление и систематизация методических разработок учителей обществознания | Научный руководитель, группа педагогов (учителя обществознания), заместители директора по УВР руководитель |
| Проведение диагностики мотивации учебной деятельности школьников старшей школы. Проведение сравнительного анализа. |
| **Июнь –август** | Подведение итогов. Обработка результатов. Представление результатов деятельности по реализации проекта на августовской конференции и в рамках заседаний РСМО учителей обществознания | Научный руководитель, группа педагогов (учителя обществознания), заместители директора по УВР руководитель |
| **2017-2019 год** |
| **В течение всего периода** | Организация постоянно действующего семинара для педагогов по вопросам формирующего оцениванияРедактирование сайта ДМО по информационному и методическому сопровождению проекта. Пополнение регионального депозитария лучших практик на портале «Образование Костромской области» | Научный руководитель, группа педагогов (учителя обществознания), заместители директора по УВР руководитель |

**4. Ресурсное обеспечение**

|  |  |
| --- | --- |
| **Условия** | **Содержание деятельности** |
| Организационные | Создание творческой (рабочей) группы |
| Нормативно-правовые | Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 №413 (ред. От 31.12.2015) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (зарегистрировано в Минюсте России 07.06.2012 №24480)Приказ департамента образования и науки Костромской области от 11 апреля 2017 №879 «О введении ФГОС среднего общего образования в пилотных образовательных организациях» |
| Информационные | Электронные учебные пособия по формирующему оцениваниюИнформационные ресурсы на сайте ДМО педагогов обществознания Костромской областиМазурова У. А. Рефлексивное портфолио старшеклассника: учеб.- практ. Пособие.- Омск: ООО «Полиграфический центр КАН»,2013..-128 с.Мазурова У. А. Развитие ключевых компетенций при самоподготовке к ЕГЭ: практикум.- Омск: ООО «Полиграфический центр КАН»,2013..-64 с.Пинская М.А. Формирующее оценивание: оценивание в классе: учеб. Пособие.– М.: Логос, 2010.;Фишман И. С., Голуб Г. Б. Формирующая оценка образовательных результатов учащихся: Методическое пособие.- Самара: Издательство «Учебная литература», 2007.-244с. |
| Методические | Отбор методических и дидактических материалов, накопление и систематизация методических разработок учителей обществознания по формирующему оцениванию |
| Кадровые | Привлечение сотрудников ОГБОУ ДПО «КОИРО», Учителя обществознания МБОУ «Гимназия №3» города Шарьи, МБОУ СОШ №21 города Шарьи |
| Материально – технические | Материально-технические условия реализации основной образовательной программы формируются с учетом требований ФГОС СОО |
| Финансовые | Бюджет, внебюджетВыплаты из фонда стимулирующих выплат участникам рабочей группы проект |

**5. Планируемый результат**

* Создан методический интернет- ресурс по сопровождению учителей обществознания, реализующих ФГОС СОО
* Разработана программа курсов по современной системе оценивания
* Повышен уровень профессиональной компетентности учителей обществознания, работающих в 10-11 классах
* Доказано, что методика обучения обществознания в старших классах основана на системно-деятельностном подходе, индивидуальном обучении
* Расширен перечень видов и форм учебной работы, которые могут свидетельствовать о результатах учебной деятельности и подлежащих оценке
* Внедрена в образовательный процесс система внутреннего оценивания
* Изучены изменения мотивации учебной деятельности школьников с использованием формирующего оценивания
* Изучены изменения в области достижения индивидуальных образовательных результаты

**6. Показатели эффективности**

Основными критериями и показателями оценки результативности и эффективности проекта будут являться:

* Повышение уровня профессиональной компетентности учителей обществознания
* Позитивная мотивационная динамика обучающихся
* Индивидуализация процесса обучения
* Повышение индивидуальных образовательных результатов обучающихся (особенно относящихся к категории неуспешных)

7. Возможные риски, пути выхода

|  |  |
| --- | --- |
| **Риски** | **Возможные пути их устранения** |
| Низкая готовность педагогических кадров к введению в образовательный процесс новой системы оценивания | Повышение квалификации педагогов участвующих в проекте, организация консультаций и т.д. |