

Учитель в условиях введения ФГОС: осознание изменений и роль сетевого методического объединения в профессиональном росте

*Пигалева Н.П., к.и.н.,
зав. кафедрой теории и методики обучения
ОГБОУ ДПО «Костромской областной
институт развития образования»,
Харламова О.С.,
учитель МБОУ СОШ № 26 г. Костромы*

«В деле обучения и воспитания, во всем школьном деле
ничего нельзя улучшить, минуя голову учителя».

К.Д. Ушинский

Современная система российского образования сегодня обратилась к личностно-деятельностной парадигме, которая позволит реализовать идею «человек – есть средство самого себя». Именно на это направлены ФГОС второго поколения, основной идеей которых становится задача развития личности, через формирование универсальных учебных действий. УУД позволят ученику сознательно включиться в процесс познания и сформировать, в определенный момент, понимание необходимости постоянного непрерывного образования как фактора саморазвития личности.

Для того, чтобы основные идеи стандартов смогли реализоваться, необходимо глубокое осмысление педагогом собственной деятельности в новых условиях. Это даст возможность корректировки, понимания необходимости постоянной работы над собой и своим развитием, готовность к непрерывному образованию.

Специфика учительской профессии в современном образовательном процессе и жизни в целом, заключается в том, что:

1. **Учитель учит**, четко понимая: чему и как?
2. **Учитель учится сам**: чему? как? где?

Можно услышать мнение, что учителя во все времена учили и учились сами, но сегодня глобальный информационный мир, требует от нас взрослых других подходов к собственному учению. Имея опыт работы в системе повышения квалификации, исходя из собственных наблюдений, мы отмечаем, что по-прежнему, достаточно большая доля педагогов работает в традиционной системе, не всегда видит возможность собственного саморазвития. Они считают, что в рамках курсов должны получить готовый рецепт в виде требований, планов, программ, рекомендаций и других указаний. В данном случае, часто у самого учителя отсутствует мотивация к работе и познавательной деятельности, возникают проблемы с постановкой целей, выбором оптимальных путей их достижения, появляются барьеры при работе с педагогическими инновациями. А именно такие требования к учащимся определены программой формирования и развития универсальных учебных действий.

Большинство современных российских учителей прошло путь традиционной школы, основанной на учебно-трансляционной парадигме, преодолеть стереотипы в собственной деятельности, в деятельности (или бездеятельности) учащихся не легко. Но делать это необходимо именно сейчас, во время глобальных перемен в российском образовании. Личностная парадигма и системно-деятельностный метод обучения, строясь не на чужом, а на личном опыте как учителя, так и ученика, дают возможность выявлять проблемы, находить пути их решения, оценивать результаты, корректировать их и др.

С чего же начать перемены?

- Понять возможность собственного роста, необходимость непрерывного образования, саморазвития, ответственного отношения к деятельности и принятию решений;
- Определить круг союзников - участников образовательного процесса, через постоянную разъяснительную работу (родители, ученики, коллеги, представители общественности). Вывести их на понимание необходимости собственного саморазвития.

Совместная работа системы повышения квалификации и педагога, позволяет ему более глубоко вникнуть в происходящие перемены, способствует формированию компетенций, обеспечивающих решение основных функциональных задач педагогической деятельности, определяет возможные каналы профессионального роста.

Фактором, обеспечивающим успешность введения ФГОС ООО, является системность подготовки и комплексность всех видов сопровождения педагогических работников, а также методическая поддержка в различных тематических направлениях, например,

- нормативно-правовое обеспечение образовательного процесса;
- организация образовательного процесса;
- формирование универсальных учебных действий;
- освоение цифровых образовательных ресурсов;
- аттестация на квалификационную категорию.

Одним из инструментов методического сопровождения педагогов в межкурсовый период является профессиональное сетевое сообщество.

В ОГБОУ ДПО «Костромском областном институте развития образования» создан и ведет работу региональный сетевой информационно-методический ресурс - сетевое методическое объединение работников образования Костромской области. Региональное сетевое методическое объединение (РСМО) мы рассматриваем как профессиональное сетевое сообщество работников образования образовательных учреждений всех типов и видов Костромской области, предназначенное для совместного решения возникающих профессиональных затруднений и проблем, оказания методической поддержки и консультирования, распространения передового педагогического опыта на основе Интернет-технологий. Информационной средой регионального сетевого методического объединения является узел,

который создан на портале «Образование Костромской области» (<http://www.koipkro.kostroma.ru/koiro/RSMO/default.aspx>).

Для каждой образовательной области на узле есть своя веб-страница. На страницу сетевого методического объединения «История» можно пройти по ссылке:

<http://www.koipkro.kostroma.ru/koiro/RSMO/Shared%20Documents/%D0%98%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F.aspx>.

Страница сетевого методического объединения (СМО) имеет заданную структуру:

1. Рабочая область для текущего мероприятия

Журнал регистрации

Правила заполнения журнала регистрации

Дата заседания СМО

Тема заседания СМО

План проведения заседания

Материалы заседания

Форум

2. Архивная часть страницы

Доска почета

Архив заседаний СМО

Нормативные документы

Методическая копилка

Ассоциация учителей истории

3. Информационная часть страницы

Полезные ссылки

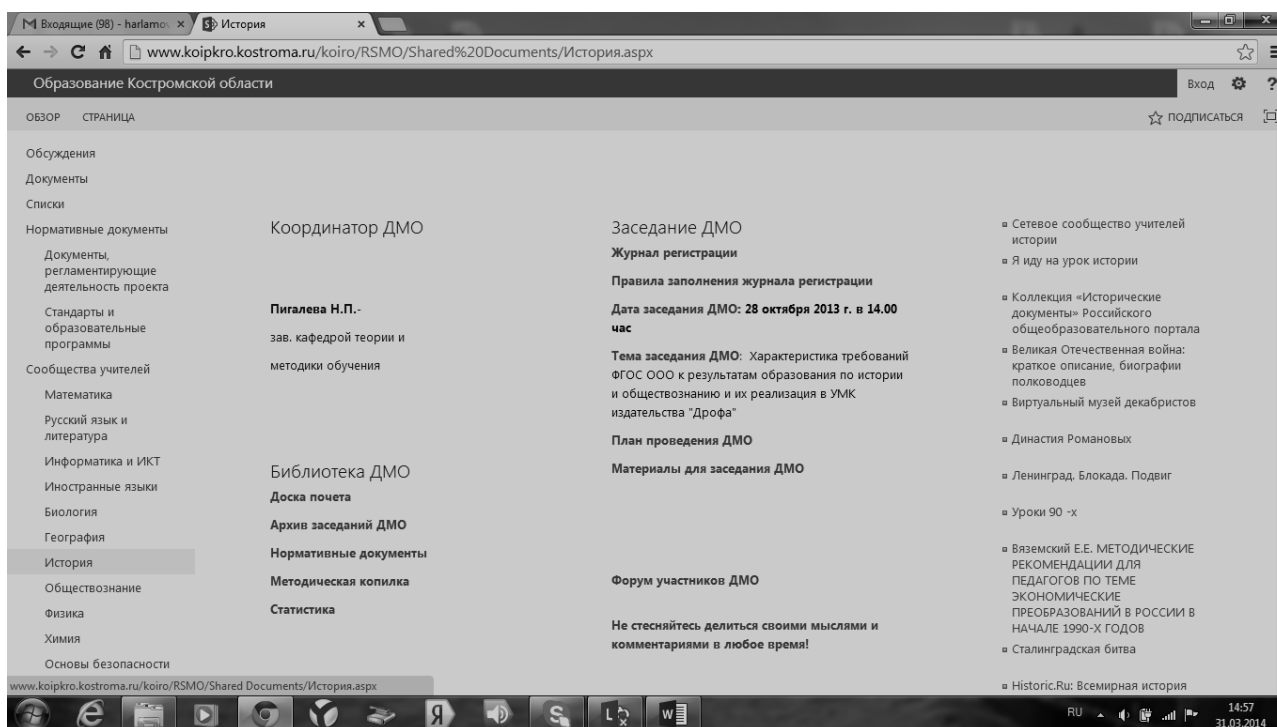


Рис.1. Страница сетевого методического объединения учителей истории

В работе сетевого сообщества используются инструменты, которые позволяют оперативно реагировать на запросы педагогов, возникающие затруднения. Здесь у педагогов есть возможность участвовать как в on-line, так и off-line заседаниях, в форумах и опросах, самостоятельно размещать материалы и ссылки, осуществлять подписку на получение уведомлений о новых событиях, проводить дистанционные мастер-классы, участвовать в вебинарах, телеконференциях, получать консультации по различным вопросам, помогать коллегам в разрешении профессиональных проблем.

Информированием участников педагогического сообщества происходит посредством инструмента Календарь.

Оценка эффективности сетевых событий определяется по следующим критериям:

- рост числа активных участников;
- качество и доступность ресурсов, сформированной информационно – методической среды;
- продуктивность информационного взаимодействия педагогов – участников сетевого события;
- удовлетворенность участников совместной деятельностью.

Участие в сетевых мероприятиях, профессиональных сетевых объединениях позволяет учителям не только общаться друг с другом, решать возникшие затруднения и проблемы, повышать свой профессиональный уровень, но и представлять свой опыт, получать признание профессионального сообщества.

Включение в новые формы педагогического взаимодействия еще раз доказывает, что человек развивается в течении всей жизни. Это развитие зависит от окружающего его социума и индивидуальных способностей. Современный учитель, сознательно организующий собственную жизнь, умеющий адаптироваться к изменяющейся образовательной среде, готовый включиться в инновационные образовательные процессы, сможет на своем примере воспитать учеников, способных организовывать собственный процесс познания и проектировать собственную жизнь.

Литература:

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования [Электронный ресурс]// Федеральный государственный стандарт URL: <http://standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=224>
<http://archive.kremlin.ru/text/appears/2007/04/125339.shtml>
2. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / [А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.]; под ред. А.Г. Асмолова.- М.: Просвещение, 2011. – 159 с.