

Переход на линейную систему преподавания истории России: организационные и методические аспекты

*Пигалева Н.П., к.и.н.,
зав. кафедрой теории и методики обучения
ОГБОУ ДПО «Костромской областной
институт развития образования»*

Система исторического образования, как и система образования в целом, переживает серьезные перемены. Иногда кажется, что эти перемены перманентны. Инициаторы перемен апеллируют к общественности, историческому сообществу и, вне зависимости, от поддержки или ее отсутствия перемены продолжают.

В этой ситуации важно определить основные задачи, на которые нужно направить собственные усилия, их очередность и ресурс для реализации. Есть еще один главный момент, который обязательно должен быть в ситуации перемен – это степень ответственности должностного лица, личности причастной к переменам.

Какие же задачи решаются в данный момент в школьном историческом образовании и какова роль различных структур и отдельных личностей в их решении?

Задача №1. Реализация ФГОС ООО с сентября 2015 года, в перспективе ФГОС СОО - с 2020 года. Сегодня большинство учителей данную задачу приняли. Не могу сказать, что поняли. На словах, почти каждый педагог может сказать, что изменилось в системе преподавания и его работе. На практике реализация системно-деятельностного подхода для учителей, особенно стажистов, оказалась достаточно сложной. «Новый и современный ученик» часто не понятен «традиционному», даже понимающему все новые подходы учителю. Часто учитель по-прежнему думает, что борьба за оценки (отметки) первична, результаты успеваемости влияют на уровень его зарплаты (речь идет о надбавках и др). Опять же результаты ОГЭ и ЕГЭ остаются важными показателями работы школы. При этом, мы имеем совершенно иное поколение детей, которое ориентировано на дифференцированный подход к собственным успехам и в хорошем смысле «не парятся» по отношению к своим «неуспехам» (в понимании взрослых) в отдельных предметах. Задача учителя современной школы в новых условиях научить на уроке **каждого** ученика, пришедшего в класс, на средний балл «три». При этом дав возможность подняться заинтересованным ученикам (уже в рамках урока) на более высокую ступеньку познания (в баллах «4» и «5»). А далее через мастерство педагога, через понимание своей ответственности, мотивировать к самостоятельному познанию школьников. Сегодня учитель должен работать на достижение планируемого результата. Проблема в том, что не каждый педагог понимает к каким результатам, в рамках конкретного урока, он ведет своих учеников. Думаю, что сегодня эта проблема обозначена. Решение ее не может быть

директивным и массовым, оно индивидуально и зависит от уровня понимания конкретного учителя.

Задача 2. Переход на линейную модель в 5-10 классах в соответствии с Историко-культурным стандартом по истории России, под который принята ПООП ООО ([Примерная основная образовательная программа основного общего образования](#) одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 8 апреля 2015 г. № 1/15) и с этого момента входит в специальный государственный реестр примерных основных образовательных программ <http://edu.crowdexpert.ru/results-ooo>)

Некоторые регионы начали переход на линейку в 6 классах в 2015-16 учебном году, несмотря на то, что общих установок по организации перехода не появилось. Первая проба и возможность воспользоваться предлагаемыми издательствами ЭФУ по истории России в 6 классах уже сейчас обсуждается на сайтах издательств и профессиональных СМИ, семинарах.

Задача 3. Завершить концентры в 7-11 классах. Важно, чтобы это произошло в рамках единого образовательного пространства во всей России. Завершая концентрическую систему необходимо обновление содержания в соответствии с Историко-культурным стандартом. Учитель самостоятельно должен скорректировать свою рабочую программу, сделав акценты на новые подходы, оценки, периодизацию.

Что сделано для того, чтобы такие «глобальные исторические общероссийские» задачи решались в рамках единого образовательного пространства?

1. Информационное письмо МОиН РФ от 2.02 2015 НТ-136/08
2. Приказ МОиН РФ от 08.06 2015 № 576 «О внесении изменений в федеральный перечень...» П. 2 (... в течении 5 лет использовать учебники, исключенные из перечня)

Но возникает проблема с какими учебниками завершать концентры?

3. Особый статус документа имеет Историко-культурный стандарт. Он представляет собой научную основу содержания школьного исторического образования и может быть применим как к базовому, так и к профильному – углубленному уровню изучения истории и гуманитарных дисциплин. В связи с этим каждый раздел Стандарта снабжен перечнем основных исторических источников. Историко-культурный стандарт сопровождается списком «трудных вопросов истории», которые вызывают острые дискуссии в обществе и для многих учителей – объективные сложности в преподавании.

(<http://rushistory.org/proekty/kontseptsiya-novogo-uchebno-metodicheskogo-kompleksa-po-otechestvennoj-istorii.html>)

Сегодня эти документы необходимо не только знать, но и иметь учителю истории в электронном и бумажном варианте для организации и понимания образовательного процесса.

Есть еще одно разночтение о котором необходимо сказать. Это название предмета. В ПООП ООО (последней редакции) и ФГОС предмет называется «История России. Всеобщая история». В учебных планах и документах образовательных организаций достаточно часто можно встретить название

«История». Думается, необходимо привести к единому образцу, в соответствии с ФГОС и ПООП ООО в рабочих программах педагогов, в журналах, аттестатах учащихся и др.

Что же необходимо сделать для того, чтобы происходящие перемены стали поняты, приняты и дали результаты?

Осталось определить уровни осознанной деятельности и ответственности:

Минобрнауки России с целью сохранения единого образовательного пространства разрабатывает документы о сроках перехода на линейную систему преподавания истории и завершении концентров в рамках РФ;

Региональные органы, осуществляющие управление в сфере образования, приводят свои рекомендации в соответствии с документами Минобрнауки России, как условия четких и согласованных действий перехода на линейную систему преподавания во всех регионах;

Образовательные организации принимают решения в соответствии с рекомендациями по времени перехода на линейку и завершение концентров, используют возможность выбора УМК.

Если говорить о методической стороне вопроса, по опыту Костромской области могу сказать, что все педагоги в разных формах прошли курсы повышения квалификации по Историко-культурному стандарту. В соответствии с ним была проведена корректировка содержания школьного курса по истории России. В рамках курсов педагоги не только смогли познакомиться с новыми учебниками и другими материалами для учителей и школьников по истории России, но и начали апробацию ЭУФ. Важная роль в организации данной работы принадлежит ИРО и методическим центрам в регионах. Нельзя не отметить большую работу издательств, которая проводится в регионах и на базе АПК и ПППРО. Таким образом, через организацию совместной деятельности, мы сможем решить наше общее дело:

- ученик сможет приобрести новые знания через деятельность, новые учебники (совместившие идеи ФГОС и ИКС) и принять идею - образование через всю жизнь;
- учитель сможет организовать деятельностное познание учащихся и скорректировать содержание учебного материала во всех классах, организовать переход на линейную систему в 6-7 классах и работу с ЭУФ;
- региональные органы управления образованием приведут нормативную базу в соответствии с документами Минобрнауки России; ИРО через организацию курсовой подготовки и создание стажировочных площадок окажут практическую помощь педагогам;
- Минобрнауки России разработает четкую нормативную базу по переходу на линейную систему преподавания истории и завершение концентров.