

Технологическая карта урока, реализующего требования ФГОС общего образования

*Шалимова Наталья Александровна, к.п.н.,
декан ОГБОУ ДПО
«Костромской областной институт развития образования»*

Технологическая карта урока - современная форма планирования педагогического взаимодействия учителя и учащихся. На сегодняшний день существует большое разнообразие предлагаемых как теоретиками, так и практиками образования вариантов технологических карт. Но единства взглядов на сущность понятия, структуру и функции карты пока нет. Предлагаемая для изучения технологическая карта урока разработана специалистами Института стратегических исследований в образовании Российской академии образования, кандидатами педагогических наук Г.Л. Копотевой, зав. лабораторией разработки, экспертизы и апробации образовательных технологий, и И.М.Логвиновой, зам директора ИСОО РАО, координатора апробации ФГОС.

Разработчики карты отмечают, что основная проблема, которую призвана помочь решить эта модель, является недостаточность представлений педагогов основной школы о пространственной организации урока, реализующего формирование не только предметных, но и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы в форме универсальных учебных действий. В этой связи целевым назначением предлагаемой модели технологической карты урока является предоставление учителю возможности чётко зафиксировать не только процесс формирования учебных действий и учебного взаимодействия учащихся в форме коллективно-распределённой деятельности, но и его предполагаемые результаты, то есть создать проект урока, что современнее, а главное, функциональнее конспекта урока. Авторы модели подчеркивают, что поскольку в примерных основных образовательных программах, реализующих требования ФГОС всех уровней образования, результаты сформулированы в новой для учителя форме - форме осваиваемых учащимися способов деятельности, постольку очевидность достижения именно так сформулированных результатов по итогам урока становится особо актуальной.

Еще одно преимущество технологической карты урока Г. Л. Копотевой, И.М.Логвиновой состоит в том, что она позволяет проектировать деятельность учащихся в целостности осваиваемого ими способа

деятельности, не разрывая самого действия и его результата. В логической последовательности каждого в отдельности и всех этапов урока такая структура проектирования даёт возможность проследить его деятельностный характер, что также является непременным условием реализации ФГОС среднего общего образования нового поколения.

Принципиальным доказательством высокой функциональности авторской технологической карты урока является возможность проектирования на её основе деятельностного урока, формирующего все необходимые результаты в соответствии с ФГОС, вне зависимости от используемого учителем УМК.

Основополагающей мыслью, определившей визуальный образ карты урока, явилось понимание разработчиками, что необходима форма, которая предоставляет педагогу возможность видеть:

- что он осуществляет педагогические действия, входящие в целостную деятельность, позволяющую достичь конкретных предметных, метапредметных и личностных планируемых результатов;
- что эти педагогические действия связаны в последовательную цепь и не нарушают логику целостной деятельности;
- как он должен войти в действие и выйти из него, не прервав цепи операций, входящих в данное действие.

Авторы полагают, что такой формой для карты может стать только таблица - замкнутая матрица, где совпадение содержания вертикальных и горизонтальных граф заведомо является законом, где наличие незаполненных сегментов свидетельствует о несовершенности системы. Исходя из особенностей системно-деятельностного подхода, определился перечень основных вертикальных граф (столбцов) карты: ход урока (с фиксированием этапа урока); деятельность учителя, деятельность учащегося. Количество горизонтальных граф (строк) в таблице зависит от типа урока, который проектирует учитель. Именно тип урока определяет количество необходимых для его реализации этапов.

Одной из основных задач для авторов была необходимость сломать педагогический стереотип, сложившийся при подготовке конспектов уроков: планирование учителем прежде всего и преимущественно своей деятельности, а только потом деятельности учащихся. Поэтому в таблице предусмотрено визуальное доминирование графы «деятельность учащихся». Такое соотношение объёмов предполагаемой деятельности педагога и учащихся на уроке (закреплённое визуально), позволяет учителю сначала задуматься об этой необходимой диспропорции, а затем зафиксировать в содержании карты его новые функции, новую педагогическую позицию: в

процессе педагогического взаимодействия на основе субъект-субъектных отношений учитель, с одной стороны, провоцирует деятельность учащихся, а с другой - становится помощником в ходе освоения учебного способа деятельности.

На основании сформулированных авторами задач создания карты было определено, какие её составляющие будут носить инвариантный, а какие вариативный характер. Инвариантным компонентом является графа «Деятельность учителя». Такой подход, по мнению разработчиков, обеспечивает закрепление установки учителя на освоение им новой функции в рамках субъект-субъектного педагогического взаимодействия с учащимся. Под вариативностью Г.Л. Копотева, И.М.Логвинова понимают возможность вычленения большего или меньшего количества модулей (составных частей) в тех или иных столбцах (графах) карты как на этапе проектирования, так и на этапе проведения урока.

Реализуя новое понимание образовательных результатов в виде *формируемых способов деятельности*, авторы структурировали графу «Деятельность учащихся» на несколько модулей, соответствующих предполагаемым *видам деятельности*. А затем для каждого из них определили структуру, фиксирующую выполняемое действие и его предполагаемый результат.

Предметные планируемые результаты в карте отражены в графе «Ход урока» в виде учебно-познавательной или учебно-практической задачи, предъявляемой учащимся для решения. Одной из основных образовательных технологий, реализующей требования ФГОС, является дифференциация требований к уровню освоения учебной информации. Поэтому в этой же графе, предназначенной для фиксирования учебных заданий, с помощью которых будут формироваться как предметные, так и метапредметные результаты, предусмотрена возможность выделения базового и повышенных уровней освоения учебного материала.

Поскольку базовой образовательной технологией, реализующей требования ФГОС, является формирование *универсальных учебных действий* на материале основ наук, именно их виды, в совокупности представляющие группу *метапредметных результатов*, и определили содержание модулей «Вид деятельности».

Разработчики модели карты в её структуру умышленно *не внесли* отдельную графу, посвященную целевому назначению проектируемого урока. С их точки зрения, надобность в этом отпадает, потому что планируемые результаты образования в соответствии с ФГОС представляют собой «систему личностно ориентированных целей образования». Поскольку

предлагаемая технологическая карта позволяет фиксировать предметные и метапредметные планируемые результаты именно в виде формируемых способов деятельности на каждом этапе урока, более того - как отдельные действия в рамках *каждого способа* деятельности на *каждом этапе* урока, то нет смысла их прописывать ещё в какую-то отдельную, специально выделяемую для этого графу.

По материалам методического пособия: Копотева Г.Л. Дидактика уверенности в себе: проектируем урок, реализующий требования ФГОС. Основное общее образование/ Г.Л. Копотева, И.М.Логвинова.- Волгоград: Учитель, 2014. – 143 с.