
ЛЕКЦИЯ

Диагностика проблем неуспешности обучающихся

Школьная неуспешность - это широкое понятие, которое включает в себя не только вопросы успеха в освоении программы знаний, но и саму личность ребенка.

Актуальность проблемы школьной неуспешности связана с представлениями о том, что способность системы справляться с учебной неуспешностью обучающихся в значительной степени характеризует ее качество. При этом в любой образовательной организации встречается учебная неуспешность обучающихся, то есть ситуация, когда обучающиеся оказываются не в состоянии по тем или иным причинам полноценно осваивать образовательную программу.

Центральным звеном образовательного процесса является ученик.

Сегодня я хочу вас познакомить с инструментарием для комплексной диагностики результатов образовательной деятельности школы.

При проведении комплексной диагностики результатов образовательной деятельности школы одним из ключевых является вопрос о том, каким образом могут быть использованы результаты исследования для повышения качества образования в школе.

Результаты образовательной деятельности школы можно определить девятью показателями:

- психолого -педагогическое состояние обучающихся;
- социально-экономический статус родителей;
- психолого-педагогическое состояние педагогов;
- анализ управленческой деятельности директора и его заместителей;
- материально-техническое обеспечение школы;
- социально-бытовые условия школы;
- социокультурное пространство школы;
- оценка функционирования школы в текущем учебном году;
- динамика развития школы за последние три года.



Схема 1. Компоненты школьной среды, влияющие на успешность ученика

Именно комплексная диагностика позволяет определить наиболее эффективные меры повышения качества образования в школе.

Но диагностика состояния школы обеспечивает повышение качества образования только в том случае, если ее данные используются для принятия своевременных и адресных управленческих решений, помогают педагогам совершенствовать образовательный процесс и дают родителям дополнительную информацию о детях (представление информации для родителей направлено на решение двух задач – повышения ответственности школы и вовлечения родителей в процесс обучения своих детей).

Результаты диагностики могут быть использованы в двух направлениях:

- 1) для принятия решений о поддержке конкретных обучающихся;
- 2) для принятия управленческих решений директором школы.

В первом случае речь идет об определении мер по преодолению проблем в обучении конкретных школьников, о планировании индивидуальных образовательных траекторий.

Во втором случае решения принимаются относительно образовательного учреждения в целом, определяются ближайшие задачи работы школы по совершенствованию обучения, проектируется следующий шаг развития школы. Результаты диагностики необходимы для определения направлений и тематики повышения профессиональной компетентности педагогов, разработки программы перехода школы в эффективный режим работы, отчетности перед родительским сообществом, обоснования потребностей в дополнительных ресурсах.

В помощь руководителям образовательных организаций предлагаем алгоритм действий директора школы по поиску причин неуспешности детей в обучении.

Порядок проведения диагностики

1. Директор совместно с психологом школы заполняет матрицы на основе полученных диагностических данных.
2. Высчитывается число и проставляется индикатор (от 1 до 18).

Индикаторы – это доступная наблюдению и измерению характеристика образовательной организации и/или реализуемой ею деятельности, позволяющая судить о других ее характеристиках, не доступных непосредственному исследованию.

3. Определяются уровни относительно индикатора:

от 0 до 6 плюсов – критический уровень (положительная динамика маловероятна)

от 7 до 12 плюсов – допустимый уровень (возможны незначительные положительные изменения)

от 13 до 18 плюсов – оптимальный уровень (возможна значительная положительная динамика)

4. Делается вывод с указанием специфических особенностей конкретной школы

1. Матрица психолого-педагогического обследования обучающихся

Данную матрицу заполняет классный руководитель совместно с психологом.

За положительный ответ показателя выставляется плюс (+), за отрицательный – минус (-)

№ п/п	Ф.И.О ученика	Отсутствуют неудовлетворительные оценки при проведении промежуточной аттестации	Получает дополнительное образование	Участвует в общественной жизни класса (школы)	Имеет личные достижения (грамоты, дипломы, благодарственные письма и т.п.)	Когнитивная сфера						Личностная сфера						Индикатор потенциала	Среднее значение школьных промежуточных оценок		
						Способность:															
						к обобщению, средняя и выше	к сравнению, средняя и выше	к отвлечению, средняя и выше	к анализу , средняя и выше	к синтезу	к выделению, существенных признаков	к абстрагированию	Экстраверсия, средняя и выше средней	Интроверсия, средняя и ниже средней	Агрессивность, ниже средней	Ригидность, средняя и ниже средней	Уровень тревожности, невысокий	Автономность преобладает	Зависимость отсутствует		
1.																					
2.																					
3.																					
4.																					
5.																					

Критический уровень. Значение индикатора от 0 до 6. Когнитивные способности учащихся развиваются недостаточно. Ярко выражена неуверенность детей в собственных силах, тревожность. Рекомендуется динамическое наблюдение обучающихся специалистами психологической службы образовательной организации, проведение с ними индивидуальной коррекционно-развивающей работы, комплексное психолого-педагогическое сопровождение. Положительная динамика маловероятна.

Допустимый уровень. Значение индикатора от 7 до 12. Когнитивные способности учащихся развиты в средней степени. Незначительно выражены неуверенность в себе, тревожность. Рекомендуется составление индивидуальных планов работы педагогом-психологом, социальным

педагогом. Рекомендуются создание специально организованного педагогического процесса успеха, групповые занятия (тренинги) по оптимизации познавательных процессов у обучающихся. Необходимо обогатить образовательную среду школьников дополнительными занятиями с педагогами по улучшению качества продуктивности мыслительных процессов. Возможны незначительные положительные изменения.

Оптимальный уровень. Значение индикатора от 13 до 18. Когнитивные способности учащихся развиты на высоком и достаточном уровнях. Учащиеся уверены в себе, тревожность низкая. Рекомендуется развитие познавательных, творческих способностей, критического мышления учащихся, умения самостоятельно конструировать свои знания, ориентироваться в информационном пространстве. Рекомендуется включение учащихся в систему дополнительного образования для получения дополнительного пространства самоопределения и развития. Возможна значительная положительная динамика.

Вывод делается с учетом специфических особенностей конкретной школы.

Для обследования обучающихся при заполнении матрицы 1 предлагается использовать,

1. Тест-опросник «Индивидуально-типологические свойства личности» (Л.Н. Собчик)

Индивидуально-типологический детский опросник (ИТДО) Л.Н.Собчик
Детский вариант индивидуально-типологического опросника рекомендуется применять в работе с детьми в возрасте 10-15 лет.
Тест ИТДО информативен в оценке преобладающих свойств личности, взаимной компенсируемости определенных личностных свойств их полярными характеристиками, в выявлении признаков акцентуации и дезадаптации.
Инструкция. Внимательно прочитай утверждения, если твой ответ «да», рядом с утверждением поставь знак «+», если твой ответ «нет», то поставь «-».

2. Методику «Автономность – зависимость личности к учебной деятельности» в адаптации Г.С. Прыгина.

Важными характеристиками учащегося и как личности, и как субъекта учебной деятельности являются такие качества, как самостоятельность, уверенность в себе, ответственность и т.п. В некоторых случаях желательно рассматривать все эти качества не изолированно, а в комплексе, не абстрактно, а конкретно – применительно к специфике их проявления в учебной деятельности. В связи с этим по стилю учебной деятельности можно выделить две полярные группы учащихся, которых условно можно назвать «автономными» и «зависимыми».

«Автономные» проявляют в учебной деятельности такие качества, как: настойчивость, целеустремленность, развитый самоконтроль, уверенность в себе, склонность к самостоятельному выполнению работы и т.д. Для «зависимых» же характерно то, что эти качества у них почти не обнаруживаются, а их учебная деятельность связана в основном с опорой на указания со стороны педагога, с ориентацией на советы, подсказки.

3. Предлагается использовать когнитивные пробы (набор патопсихологических проб в адаптации С.Я. Рубинштейн). Рубинштейн С. Я. Экспериментальные методики патопсихологии.

Данные методики способствуют изучению интеллектуального развития, особенностей формирования познавательной сферы, индивидуальных свойств личности, поведения, состояния эмоционально-волевой сферы обучающихся (модуль 1).

2. Матрица социального обследования родителей детей

Данную матрицу заполняет соц.педагог совместно с классным руководителем
 За положительный ответ показателя выставляется плюс (+), за отрицательный – минус (-)

№ п/п	Ф.И.О Ученика	Мать есть	Отец есть	Образование			Доход выше прожиточ ного минимум а на человека (10 тыс. рублей)	Родитель работает в пределах населенн ого пункта М/О	Семья имеет отдельно е собствен ное жилье, не менее 9 кв.м на человека	Газ в доме (квартире) есть	Вода в доме (квартире) есть	В семье имеется подсобно е/ферме рское хозяйств о	У родителей отсутствует асоциальное поведение (алкоголизм, наркомания, преступлени я) М/О	Эмпатичност ь родителей по отношению к ребенку достаточна	Индикатор благополучия
				СОО М/О	СПО М/О	ВПО М/О									
1.															
2.															
3.															
4.															
5.															
6.															
7.															
8.															
9.															
10.															
Итого/ Среднее значение															

Критический уровень. Значение индикатора от 0 до 6. Семья не в состоянии выполнять функцию воспитания ребенка, поскольку имеет низкий культурный уровень, плохие материально-бытовые условия, неблагоприятный психологический климат. Положительная динамика маловероятна.

Допустимый уровень. Значение индикатора от 7 до 12. Семья имеет удовлетворительные материально-бытовые условия, культурный уровень и психологический климат, вероятно неравномерность данных показателей. В целом, функция воспитания выполняется. Возможны незначительные положительные изменения.

Оптимальный уровень. Значение индикатора от 13 до 18. Семейная среда является развивающей для ребенка: семья имеет высокий или достаточный культурный уровень, хорошие материально-бытовые условия, здоровую в психологическом отношении атмосферу, устойчивость внутрисемейных отношений. Возможна значительная положительная динамика.

Вывод делается с учетом специфических особенностей конкретной школы

3. Матрица психолого-педагогического обследования педагогов школы

Данную матрицу заполняет заместитель директора совместно с психологом
 За положительный ответ показателя выставляется плюс (+), за отрицательный – минус (-)

№ п/п	Ф.И.О. учителя	Возраст до 60 лет	Высшее педагогическое образование	Преподаёт предметы по профилю образования (квалификации)	Имеет дополнительное образование	Повышает квалификацию в срок	Имеет профессиональные достижения (грамоты, награды, дипломы и т.п.)	Имеет особые (высокие) достижения учеников по преподаваемому предмету	Работает в оборудованном кабинете по предмету	Дидактические материалы, литература по предмету достаточны	Имеет отдельное собственное жилье, не менее 9 кв.м. на человека в семье	Асоциальное поведение отсутствует (алкоголизм, наркомания)	Этические нормы в школе не нарушает	Правовые нормы не нарушает	Преобладает гуманистический стиль поведения в общении с учениками	Обладает коммуникативной грамотностью	Эмоциональное истощение отсутствует	Деперсонализация отсутствует	Редукция профессиональных достижений низкая	Индикатор потенциала
1.																				
2.																				
3.																				
4.																				
5.																				
Итого/ Среднее значение																				

Критический уровень. Значение индикатора от 0 до 6. У педагогов снижено чувство собственной компетентности и продуктивности, проявляется недооценивание себя, осознание неуспеха в профессиональной деятельности, эмоциональная истощенность, цинизм, снижение профессиональной мотивации. Характерны авторитарный стиль общения, отсутствие гибкости, стрессовая тактика воздействия, неадекватные требования, несоответствие методик и технологий обучения и др. Положительная динамика маловероятна.

Допустимый уровень. Значение индикатора от 7 до 12. Достаточная профессиональная компетентность педагогов для повышения результатов обучения, профессиональная мотивация снижена. Возможны незначительные положительные изменения.

Оптимальный уровень. Значение индикатора от 13 до 18. Высокий уровень профессиональных знаний, умений в единстве с развитой способностью педагогов активно мыслить, творить, действовать, воплощать свои намерения в жизнь, достигать планируемых результатов. Возможна значительная положительная динамика.

Вывод делается с учетом специфических особенностей конкретной школы.

Для обследования педагогов при заполнении матрицы 3 предлагаются психологические пробы – опросники «Профессиональные установки учителя», «Психологическая компетентность учителя» (в адаптации Л.М. Митиной), «Профессиональное (эмоциональное) выгорание» (методика К. Маслач и С. Джексон, адаптированная Н.Е. Водопьяновой). Методики «Психологическая компетентность педагога» и «Профессиональные установки учителя» помогут увидеть психологические причины профессиональных затруднений педагога. В профессиональных установках учителя отражается понимание им своей деятельности, а также оценка роли своего предмета в формировании личности ребенка. Существует влияние профессиональных установок учителя на его психологическую компетентность. Опросник «Профессиональное (эмоциональное) выгорание» предназначен для диагностики эмоционального истощения, деперсонализации педагога.

4. Матрица анализа управленческой деятельности директора и его заместителей

Данную матрицу заполняет директор

За положительный ответ показателя выставляется плюс (+), за отрицательный – минус (-)

№ п/п	Ф.И.О.	Средний возраст администратора до 60 лет	Высшее педагогическое образование	Имеет дополнительное образование (ГМУ, Менеджмент, Управление персоналом)	Имеются необходимые нормативно-правовые документы (Устав, локальные акты)	Имеется Программа развития школы	Имеется текст Образовательной программы школы	Имеется текст Программы воспитания учащихся и годового круга традиционных мероприятий	Имеется План внутришкольного контроля	Имеется План работы педагогического совета	Имеется План работы с родителями	Имеется План работы с социальными партнерами	Участие в инновационных проектах	Укомплектованность кадрами (100 %)	Отсутствуют взыскания по расходованию бюджетных средств	Отсутствуют нарушения по охране труда	Отсутствуют предписания санитарнадзора	Отсутствуют предписания по пожарному надзору	Благоприятный морально-психологический климат	Индикатор успешности управления
1																				
2																				
Итого/ Среднее значение																				

Критический уровень. Значение индикатора от 0 до 6. Требуется серьезный анализ административной деятельности, работа с нормативно-правовой документацией, приведение локальных актов в соответствие с требованиями современного законодательства. Положительная динамика маловероятна.

Допустимый уровень. Значение индикатора от 7 до 12. Необходима корректировка отдельных направлений деятельности администрации школы, работа с нормативно-правовой документацией. Возможны незначительные положительные изменения.

Оптимальный уровень. Значение индикатора от 13 до 18. Управленческая деятельность осуществляется в соответствии с требованиями законодательства, директор и его заместители имеют высокий управленческий потенциал. Возможна значительная положительная динамика.

Вывод делается с учетом специфических особенностей конкретной школы.

5. Матрица оценки материально-технического обеспечения школы

Данную матрицу заполняет директор

За положительный ответ показателя выставляется плюс (+), за отрицательный – минус (-)

Имеются/Имеется																		Индикатор обеспеченности
Учебные кабинеты с автоматизированными местами (не менее трех)	Кабинеты для творческой деятельности (изо, музыка, хореография, проектирования и т.п.)	Лингвонный кабинет	Библиотека, медиатека	Актовый зал	Спортивный зал	Спортплощадка	Спортивное оборудование и инвентарь	Оборудованный кабинет начальных классов	Оборудованный кабинет русского языка и литературы	Оборудованный кабинет математики	Оборудованный кабинет физики	Оборудованный кабинет химии	Оборудованный кабинет биологии	Оборудованный кабинет истории и обществознания	Оборудованный кабинет географии	Компьютерный класс	Оборудованный кабинет технологии	

Критический уровень. Значение индикатора от 0 до 6. Материально-техническое обеспечение школы не соответствует требованиям ФГОС. Положительная динамика маловероятна.

Допустимый уровень. Значение индикатора от 7 до 12. Материально-техническое обеспечение школы не в полной мере соответствует требованиям ФГОС. Возможны незначительные положительные изменения.

Оптимальный уровень. Значение индикатора от 13 до 18. Материально-техническое обеспечение школы полностью соответствует требованиям ФГОС. Возможна значительная положительная динамика.

Вывод делается с учетом специфических особенностей конкретной школы.

6. Матрица оценки социально-бытовых условий школы

Данную матрицу заполняет директор

За положительный ответ показателя выставляется плюс (+), за отрицательный – минус (-)

Здание школы соответствует строительным нормам и правилам (текущий и кап.ремонт произведены)	Имеется свой участок с необходимым набором оборудованных зон	Отсутствуют предписания санитарнадзора (нарушения исправлены)	Отсутствуют предписания пожарного надзора (нарушения исправлены)	Отсутствуют предписания трудовой инспекции (по технике безопасности) (нарушения исправлены)	Имеется транспорт (собственный или доставляющий детей в школу)	Улично-дорожная сеть в месте расположения школы безопасна (установлены знаки, забор вокруг школы)	Эксплуатация спортивных сооружений и инвентаря безопасна (имеется соответствующая документация)	Школа газифицирована	Имеется система водоснабжения и водоотведения	Имеется столовая или буфет	Имеется помещение медицинского назначения	Имеется учительская	Имеется гардероб	Имеется санузлы, места личной гигиены	Имеется необходимая мебель	Имеется необходимый хозяйственный инвентарь	Имеется сеть Интернет	Индикатор обеспеченности

Критический уровень. Значение индикатора от 0 до 6. Социально-бытовые условия школы не соответствуют требованиям, правилам и нормам охраны труда и техники безопасности, производственной санитарии и противопожарной защиты. Положительная динамика маловероятна.

Допустимый уровень. Значение индикатора от 7 до 12. Социально-бытовые условия школы не в полной мере соответствуют требованиям, правилам и нормам охраны труда и техники безопасности, производственной санитарии и противопожарной защиты. Возможны незначительные положительные изменения.

Оптимальный уровень. Значение индикатора от 13 до 18. Социально-бытовые условия школы полностью соответствуют всем требованиям, правилам и нормам охраны труда и техники безопасности, производственной санитарии и противопожарной защиты. Возможна значительная положительная динамика.

Вывод делается с учетом специфических особенностей конкретной школы.

7. Матрица анализа социокультурного пространства школы

Данную матрицу заполняет директор

За положительный ответ показателя выставляется плюс (+), за отрицательный – минус (-)

Школа находится на территории административного центра	Имеются органы власти	Имеется Дом культуры (клуб, дом творчества и т.п.)	Имеется система дополнительного образования (кружки, секции и т.п.)	Имеется кинотеатр, музей, выставочный зал	Имеется асфальтированная дорога территориального поселения школы	Населенный пункт газифицирован	Населенный пункт имеет водопровод	Имеется уличное освещение	Имеются предприятия	Имеются фермерские хозяйства	Имеются магазины промышленных товаров	Имеются магазины продовольственных товаров	Имеется сельскохозяйственный рынок	Имеется отделение связи	Имеется отделение связи с выходом в Интернет	Имеется храм (православный и др. конфессий)	Имеются социальные партнеры (шефы, попечители, инвесторы и т.п.)	Индикатор благоприятности

Критический уровень. Значение индикатора от 0 до 6. Неблагоприятные социокультурные условия, отсутствие современного пространства для развития обучающихся, педагогов, родителей. Положительная динамика маловероятна.

Допустимый уровень. Значение индикатора от 7 до 12. Социокультурные условия достаточны для функционирования школы. Возможны незначительные положительные изменения.

Оптимальный уровень. Значение индикатора от 13 до 18. Социокультурная среда является развивающей для обучающихся, педагогов, родителей. Возможна значительная положительная динамика.

Вывод делается с учетом специфических особенностей конкретной школы.

8. Матрица оценки функционирования школы в текущем учебном году
 Данную матрицу заполняет директор совместно с заместителем директора.
 За положительный ответ показателя выставляется плюс (+), за отрицательный – минус (-)

Прием учащихся стабилен (ежегодно имеется 1 класс)	
Расписание уроков соответствует утвержденному учебному плану школы	
Внеурочная деятельность соответствует Программе воспитания и социализации школы	
Программа коррекционной работы реализуется	
Нарушения графика учебного процесса отсутствуют	
Педагогические советы проводятся регулярно (наличие протоколов)	
Заседания методобъединений проводятся регулярно (или участие учителей в МО)	
Родительские собрания проводятся регулярно (тематика, подписи присутствующих родителей)	
«Текушка» кадров в течение учебного года отсутствует (приказы директора)	
Программа оздоровления обучающихся реализуется	
Летняя площадка и т.п. имеется	
Эпидемии в школе в течение учебного года отсутствуют	
Чрезвычайные происшествия в школе в течение учебного года отсутствуют	
Система охраны обучающихся имеется	
Сайт школы обновляется	
Обучающиеся, оставленные на второй год обучения, отсутствуют	
Жалобы на школу со стороны родителей отсутствуют	
Ежегодный отчет о самообследовании школы имеется	
Стабильности функционирования школы	

Критический уровень. Значение индикатора от 0 до 6. Имеются значительные нарушения в деятельности образовательной организации. Положительная динамика маловероятна.

Допустимый уровень. Значение индикатора от 7 до 12. В деятельности образовательной организации выявлены нарушения, рекомендованные к устранению. Возможны незначительные положительные изменения.

Оптимальный уровень. Значение индикатора от 13 до 18. Нарушений в деятельности образовательной организации не выявлено. Возможна значительная положительная динамика.

Вывод делается с учетом специфических особенностей конкретной школы.

9. Матрица оценки динамики развития школы за последние три года
 Данную матрицу заполняет заместитель директора.
 За положительную тенденцию каждого показателя выставляется плюс (+), за отрицательную – минус (-).

Показатели		Учебный год			Индикатор динамики
		2014-2015	2015-2016	2016-2017	
Общая численность обучающихся					
Общая численность обучающихся, успевающих на 4 и 5/ удельный вес в общей численности					
Средний балл ГИА-9 по русскому языку в ОО больше регионального					
Средняя оценка ГИА-9 по русскому языку 9 класс					
Средний балл ГИА-9 по математике в ОО больше регионального					
Средняя оценка ГИА-9 математике					
Численность/удельный вес численности	■ выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на ГИА по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса				
	■ выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на ГИА по математике, в общей численности выпускников 9 класса				
	■ выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса				
	■ выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса				
	■ учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся				
Общая численность педагогических работников					
Численность/удельный вес численности	■ педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности пед. работников				
	■ педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена Высшая кв. категория в общей численности пед. работников				
	■ педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена Первая кв. категория общей численности пед. работников				
	■ педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет до 5 лет				
	■ педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 3 года повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников				
	■ педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников				
Итоговый индикатор					

Критический уровень. Значение индикатора от 0 до 6. Свидетельствует о необходимости перехода школ на качественно новый формат работы с обновлением содержания управленческой и образовательной деятельности. Функционирование школы является стабильно несоответствующим современным требованиям ФГОС.

Допустимый уровень. Значение индикатора от 7 до 12. Необходима корректировка отдельных направлений управленческой и образовательной деятельности. Функционирование школы является частично соответствующим современным требованиям ФГОС. Возможны незначительные положительные изменения.

Оптимальный уровень. Значение индикатора от 13 до 18. Положительная динамика развития школы, соответствие современным требованиям ФГОС. Возможна значительная положительная динамика.

Вывод делается с учетом специфических особенностей конкретной школы.

10. Матрица сводных диагностических данных

- Данную матрицу заполняет руководитель образовательной организации на основе полученных диагностических данных.
- Приступает ко второму этапу реализации модели повышения качества образовательных результатов

№ Матрицы	Показатели	Индикатор	Уровни		
			критический	допустимый	оптимальный
1.1	Потенциал учащихся				
1.2	Семейное благополучие				
1.3	Потенциал педагога				
1.4	Успешность управления				
1.5	Материальная обеспеченность ОО				
1.6	Социально-бытовая комфортность ОО				
1.7	Благоприятность социокультурной среды ОО				
1.8	Стабильность функционирования школы				
1.9	Динамика развития школы				
		Итого:			

Критический уровень. Значение индикатора от 0 до 6. Организация функционирует неэффективно. Результатом может явиться упадок, распад. Причины, как правило, заключаются в длительном периоде застоя, стагнации в деятельности образовательной организации. Положительная динамика маловероятна.

Допустимый уровень. Значение индикатора от 7 до 12. Устойчивая работа в заданном режиме по заданным параметрам. В благоприятных обстоятельствах организация может достичь лучших результатов при рациональных расходах времени, сил, средств. Возможны незначительные положительные изменения.

Оптимальный уровень. Значение индикатора от 13 до 18. Организация находится в режиме совершенствования, развития. Возможна значительная положительная динамика.

Вывод делается с учетом специфических особенностей конкретной школы.

ПРАКТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

ТЕХНОЛОГИЯ ВЫЯВЛЕНИЯ ПРИЧИН НЕУСПЕШНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ В ОБУЧЕНИИ

Диагностика состояния школы обеспечивает повышение качества образования только в том случае, если ее данные используются для принятия своевременных и адресных управленческих решений, способствующих совершенствованию образовательного процесса.

Необходимо учитывать, что предлагаемые матрицы содержат две группы показателей – образовательные, находящиеся в сфере влияния руководителя школы, и не образовательные, которые не могут быть изменены действиями директора. К первой группе относятся уровень квалификации педагогов, качество учебной литературы, применяемые методы обучения, материально-техническое оснащение школы и т.п. Ко второй группе относятся такие характеристики, как пол школьников, их принадлежность к конкретным этническим или религиозным группам, родной язык, социально-экономический статус семьи (доход, трудовая занятость, уровень образования родителей), территория расположения школы.

Для принятия эффективных управленческих решений необходимо определить причины образовательной неуспешности школьников. С этой целью разработана технология выявления причин неуспешности школьников в обучении.

АЛГОРИТМ ДЕЙСТВИЙ РУКОВОДИТЕЛЯ ШКОЛЫ ПО ПОИСКУ ПРИЧИН НЕУСПЕШНОСТИ ДЕТЕЙ В ОБУЧЕНИИ

1. Сравните индикатор интеллектуального потенциала каждого ребенка, полученный при заполнении матрицы 1 со средним баллом по предметам. Нормы соответствия указаны в таблице:

Индикатор интеллектуального потенциала ученика	0–4,5	4,6–9	9,1–13,5	13,6–18
---	-------	-------	----------	---------

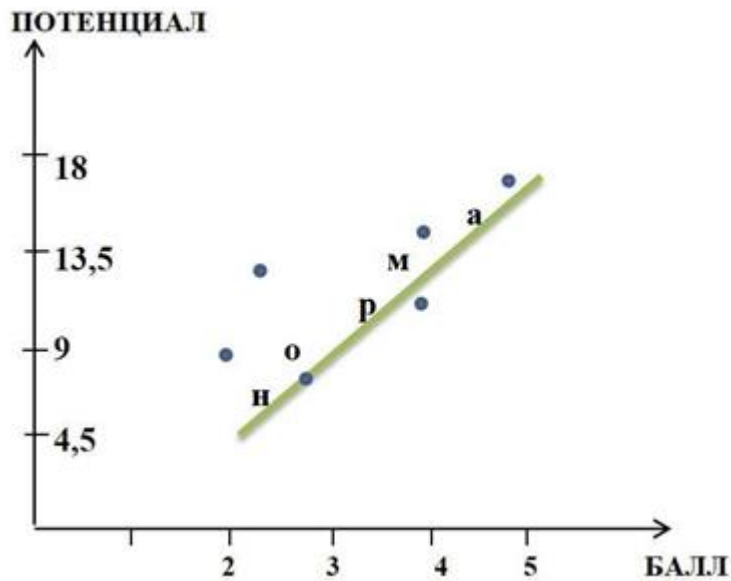
Балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов
-------------	---------	---------	---------	----------

Заполните таблицу 2:

Таблица 2.

№ п/п	ФИО ученика	Индикатор потенциала	Средний балл	Отметка соответствии успеваемости потенциалу (+ или –)	о
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					
11.					
12.					
13.					
14.					
15.					

2. Выделите в таблице фамилии учеников с несоответствием интеллектуального потенциала и успеваемости. Нанесите данные на график, который покажет отклонения от нормы:



3. Составьте список учеников, у которых наблюдается несоответствие среднего значения школьных промежуточных баллов и потенциала (далее – ученики группы риска).

4. Определите долю учеников группы риска (Дгр) по отношению к общему количеству учеников по формуле:

$$Дгр = \frac{\text{кол} - \text{во учеников группы риска}}{\text{общее кол} - \text{во учеников}}$$

5. Определите уровень семейного благополучия учеников группы риска, используя данные матрицы 2. Заполните таблицу

Таблица 3. Уровень семейного благополучия учеников группы риска

№ п/п	ФИО ученика группы риска	Значение индикатора семейного благополучия	Уровень семейного благополучия: до 6 – критический 6–12 – допустимый 13–18 – оптимальный
1.			
2.			
3.			

6. Определите долю учеников группы риска с критическим уровнем семейного благополучия (Дкр) по отношению к общему количеству учеников группы риска по формуле:

$$Дкр = \frac{\text{кол} - \text{во учеников группы риска с критическим уровнем семейного благополучия}}{\text{общее кол} - \text{во учеников группы риска}}$$

7. Согласно таблице 1 определите несоответствие интеллектуального потенциала и успеваемости проблемных учеников по основным предметам естественно-математического цикла, заполнив таблицу

№ п/п	ФИО ученика	Индикатор интеллектуального потенциала	Предметы ЕМЦ	Балл по предмету
1.			Математика	
			Химия	
			География	
			Биология	
2.			Математика	
			Химия	
			География	
			Биология	
3.			Математика	
			Химия	
			География	
			Биология	
4.			Математика	
			Химия	
			География	
			Биология	

8. Определите несоответствие интеллектуального потенциала и успеваемости проблемных учеников по основным предметам гуманитарного цикла, заполнив таблицу

№ п/п	ФИО ученика	Индикатор интеллектуального потенциала	Предметы ЕМЦ	Балл по предмету
1.			Русский язык	
			Литература	
			История	
			Иностранный язык	
2.			Русский язык	
			Литература	
			История	

			Иностранный язык	
3.			Русский язык	
			Литература	
			История	
			Иностранный язык	
4.			Русский язык	
			Литература	
			История	
			Иностранный язык	

9. Составьте список преподавателей тех предметов, по которым средний балл ученика не соответствует его интеллектуальному потенциалу.

Заполните таблицу:

№ п/п	ФИО преподавателя «проблемного предмета»	Индикатор потенциала педагога (получен при заполнении матрицы 2)	Уровень потенциала педагога: до 6 – критический 6–12 – допустимый 12–18– оптимальный

10. Нанесите данные на график, который покажет характер распределения педагогического потенциала по уровням:



11. Если уровень потенциала педагога оптимальный, то руководителю школы необходимо принять решение о поддержке конкретных обучающихся, определить меры по преодолению проблем определить меры по преодолению проблем в обучении этих школьников. В их числе – планирование индивидуальных образовательных траекторий, направление на психолого-медико-педагогическую комиссию, работа психолога с отдельными детьми по направлениям:

- определение типа мышления ученика;
- повышение мотивации ученика;
- работа с родителями;
- работа с классным руководителем;
- работа с педагогами;
- определение отношений ученика с коллективом,
- оказание психологической поддержки обучающегося.

Сделайте общие выводы используя показатели:

1. Количество учеников группы риска: _____
2. Доля учеников группы риска по отношению к общему количеству учеников: _____
3. Количество учеников группы риска с критическим уровнем семейного благополучия: _____
4. Количество учеников группы риска с допустимым и оптимальным уровнем семейного благополучия: _____
5. Доля учеников группы риска с критическим уровнем семейного благополучия по отношению к общему количеству учеников группы риска: _____
6. Количество учеников группы риска, показавших наличие склонности к предметам ЕМЦ: _____

7. Количество учеников группы риска, показавших наличие склонности к предметам ГЦ: _____

8. Количество учеников группы риска, показавших отсутствие склонности к предметам гуманитарного и естественно-математического циклов: _____

9. Количество учеников, которым необходима дополнительная поддержка: _____

12. Если уровень потенциала педагога допустимый или критический, то необходимо выполнить следующие действия:

Определите направления и тематику повышения профессиональной компетентности педагогов. Для этого выделите проблемные показатели профессионального педагогического потенциала (для облегчения анализа показатели объединены в группы), заполнив таблицу.

№ п/п	Группы показателей	Показатели потенциала педагога	Кол-во педагогов, имеющих положительное значение данного показателя
1.	Внутренние	Возраст до 60 лет	
		Высшее педагогическое образование	
		Наличие дополнительного образования	
		Наличие профессиональных достижений	
2.	Внешние	Преподавание предметов по профилю образования	
		Наличие дидактических материалов, литературы по предмету	
		Наличие оборудованного кабинета по предмету	
		Наличие отдельного собственного жилья	
3.	Нормы	Соблюдение этических норм	
		Соблюдение правовых норм	
		Отсутствие асоциального поведения	
4.		Повышение квалификации в срок	

	Профессиональные	Наличие особых достижений учеников по преподаваемому учителем предмету	
		Наличие коммуникативной грамотности	
5.	Психологические	Преобладание гуманистического стиля поведения в общении с учениками	
		Отсутствие эмоционального истощения	
		Отсутствие деперсонализации	
		Низкая редукция профессиональных достижений	

Проанализируйте данные таблицы, ответив на вопросы:

1. По каким показателям у педагогов наблюдается наименьшее количество положительных значений?
2. К какой группе относятся данные показатели?
3. Возможно ли повлиять на значение данных показателей?
4. Если да, то какие управленческие решения необходимо принять?

Составьте список управленческих решений, способных скорректировать значение общих проблемных показателей педагогического потенциала. Предлагаемые направления управленческих решений:

- организация психолого-педагогического консультирования педагогов (групповое, индивидуальное) по предотвращению усиления состояния эмоционального выгорания педагогического коллектива;
- организация участия педагогов в курсах повышения квалификации (переподготовки) для педагогов по психолого-педагогическому сопровождению обучающихся с трудностями обучения и социализации и ОВЗ;
- принятие мер материальной и психологической поддержки педагогов для активной реализации их профессионального педагогического потенциала.

13. Сделайте общие выводы используя показатели (педагоги):

1. Доля педагогов, имеющих оптимальный уровень профессионального потенциала, по отношению к общему количеству педагогов: _____
2. Доля педагогов, имеющих допустимый уровень профессионального потенциала, по отношению к общему количеству педагогов: _____
3. Доля педагогов, имеющих критический уровень профессионального потенциала, по отношению к общему количеству педагогов: _____

4. Преобладающий в педагогическом коллективе уровень профессионального потенциала:

5. Количество педагогов, имеющих допустимый и критический уровень профессионального потенциала: _____.

6. Общие проблемные показатели профессионального потенциала педагогов

14. На основании результатов комплексной диагностики состояния школы, выводам определите причины неуспешности школьников в обучении. Необходимо учитывать, что ученик – центральное звено образовательного процесса, его успешность детерминирована общим уровнем благополучия школы

На основании выявленных причин образовательной неуспешности учеников составьте план деятельности школы по повышению образовательных результатов.

Примерный план деятельности школы по повышению образовательных результатов

№ п/п	Наименование мероприятия	Сроки	Ответственные	Результаты
1.	Проведение комплексной диагностики результатов образовательной деятельности школы			
2.	Повышение квалификации руководителей и педагогических работников школы			
3.	Вовлечение родительской общественности в мероприятия, способствующие повышению образовательных результатов			
4.	Мероприятия по обмену опытом между школами-партнерами			
5.	Выработка педагогическим коллективом и родителями, неукоснительная поддержка правил и процедур, принятых на уроке			

6.	Внедрение в практику внутришкольной и классной систем оценивания образовательных результатов, новых оценочных процедур			
7.	Разработка Программы повышения качества образования в школе			
8.	Реализация Программы повышения качества образования в школе			

Конечным результатом образования является мобильная, разносторонне развитая личность, способная адаптироваться к социально-экономическим изменениям и найти свое место в современном обществе.

Развивающееся общество предъявляет новые и все более высокие требования к результатам обучения и воспитания школьников. Чтобы не отставать от времени, не говоря уже о том, чтобы опережать его, школьное образование должно качественно изменяться. Надеемся, что представленные материалы помогут руководителю идентифицировать реальный уровень состояния школы, определить имеющиеся дефициты и желаемую позитивную динамику, а также станут основанием для проектирования следующего шага развития школы, т.е. определения ближайших задач работы учреждения по совершенствованию обучения, и в итоге – разработки программы перехода в эффективный режим работы, направленной на устранение имеющихся проблем и модернизацию существующих в школе систем управления, обучения и воспитания.