

Департамент образования и науки Костромской области
ОГБОУ ДПО «Костромской областной институт развития образования»
Центр непрерывного повышения профессионального мастерства
педагогических работников

АНАЛИЗ
РЕЗУЛЬТАТОВ ДИАГНОСТИКИ
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ
УПРАВЛЕНЧЕСКИХ КАДРОВ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Кострома 2024

Введение

Анализ результатов оценки уровня профессиональных компетенций управленческих кадров общеобразовательных организаций Костромской области и выявления профессиональных дефицитов осуществлён на основе результатов диагностики, проведённой ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения» с 04.04.2024 по 04.05.2024 года.

Назначение диагностической работы - определение уровня сформированности основных компонентов управленческих компетенций и способности их применять в решении простых (типичных) управленческих задач.

Задания КИМ диагностики разработаны в соответствии с федеральным законодательством Российской Федерации в сфере образования и на основе Кодификатора проверяемых требований к результатам управленческих действий руководителей общеобразовательных организации, разработанного специалистами Академии Минпросвещения России.

Перечень профессиональных компетенций руководителя ОО на основе требований к должности и компетенций на основе функциональных областей управления отражает взаимосвязь трудовых действий руководителя ОО, указанных в Профессиональном стандарте,

— *с трудовыми функциями:*

1. Управление образовательной деятельностью ОО (5 заданий);
2. Администрирование деятельности ОО (9 заданий);
3. Управление развитием ОО (5 заданий);
4. Управление взаимодействием ОО с участниками отношений в сфере образования и социальными партнерами (5 заданий).

— *с функциональными областями управления:*

1. Управление процессами (8 заданий);
2. Управление ресурсами (4 задания);
2. Управление результатами (4 задания);
3. Управление кадрами (4 задания);
4. Управление информацией (4 задания).

Перечень знаний, умений руководителя общеобразовательной организации, проверяемых управленческой диагностикой, отражает взаимосвязь необходимых руководителю ОО знаний/умении для осуществления трудовых функций и функциональных областей управления.

Максимальное количество баллов за выполнение всех заданий равно 36 (12 баллов за задания базового уровня сложности и 24 балла за задания повышенного и высокого уровня сложности).

Уровень профессиональных дефицитов определён в соответствии с распоряжением Минпросвещения России от 27.08.2021 № Р-201 «Об утверждении методических рекомендаций по порядку и формам диагностики профессиональных дефицитов педагогических работников и управленческих кадров образовательных организаций с возможностью получения индивидуального плана» (Таблица 1).

Таблица 1. Определение уровня профессиональных дефицитов

Результативность диагностики (выполнение заданий диагностики)	Дефицитарный уровень	Что означает дефицитарный уровень
менее 60%	высокий	неумение решать стандартные управленческие задачи,
от 60 до 80%	средний	неумение решать управленческие задачи в новых условиях
от 81 до 99%	минимальный	неумение решать управленческие задачи в нестандартных ситуациях.
100%	отсутствие дефицитов	-

В диагностическую работу были включены задания базового, повышенного и высокого уровня сложности:

- высокий уровень выполнения заданий диагностики (28,5 – 36 баллов) свидетельствует об отсутствии или минимальном уровне профессиональных дефицитов;
- базовый уровень выполнения (21– 28 баллов) свидетельствует о среднем уровне профессиональных дефицитов;
- уровень выполнения ниже базового (0 – 20,5 баллов) свидетельствует о высоком уровне профессиональных дефицитов.

Статистика участия в диагностике управленческих кадров образовательных организаций Костромской области

В оценке уровня сформированности основных компонентов управленческих компетенций и способности их применять в решении простых (типичных) управленческих задач приняли участие 23 руководителя образовательных организаций 8-ми муниципальных образований Костромской области.

Численность участников оценки управленческих компетенций руководителей ОО в разрезе муниципальных образований представлена в диаграмме 1.



В диагностике основных управленческих компетенций помимо руководителей общеобразовательных организаций принимали участие другие категории работников ОО.

Численность участников диагностики управленческих компетенций в разрезе должностей представлена в диаграмме 2.



Анализ результатов диагностики по уровням выполнения работы

По результатам диагностической работы определены уровни выполнения работы каждым участником диагностики.

Результаты выполнения диагностики управленческих компетенций отдельными участниками диагностики представлены в диаграмме 3.

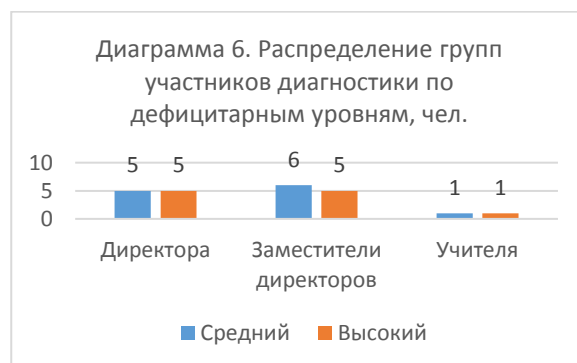
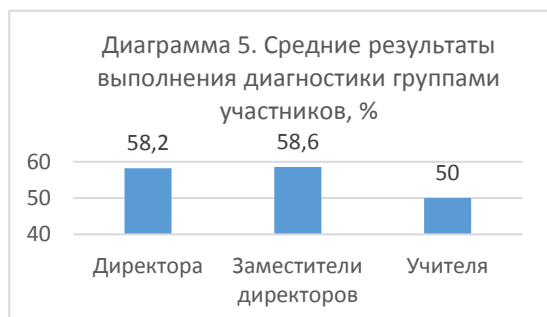


Распределение участников оценки управленческих компетенций по уровням выполнения работы представлено в диаграмме 3.

Распределение участников диагностики по дефицитарным уровням представлено в диаграмме 4.



Диаграмма 5 и диаграмма 6 отражают распределение групп участников оценки управленческих компетенций по средним результатам диагностики и по дефицитарным уровням.



Высокий уровень выполнения (минимальный уровень профессиональных дефицитов) у управленческих работников образовательных организаций Костромской области не выявлен.

Базовый уровень выполнения (средний уровень профессиональных дефицитов) продемонстрировали 13 руководителей ОО (56,5% от общего количества участников диагностики).

Уровень выполнения ниже базового (высокий уровень профессиональных дефицитов) - у 10 участников диагностики (43,5% от общего количества участников диагностики).

В таблице 2 приведены средние проценты выполнения заданий по содержательным разделам диагностируемых профессиональных компетенций.

Таблица 2

Обобщенный вариант КИМ

Используются следующие сокращения:

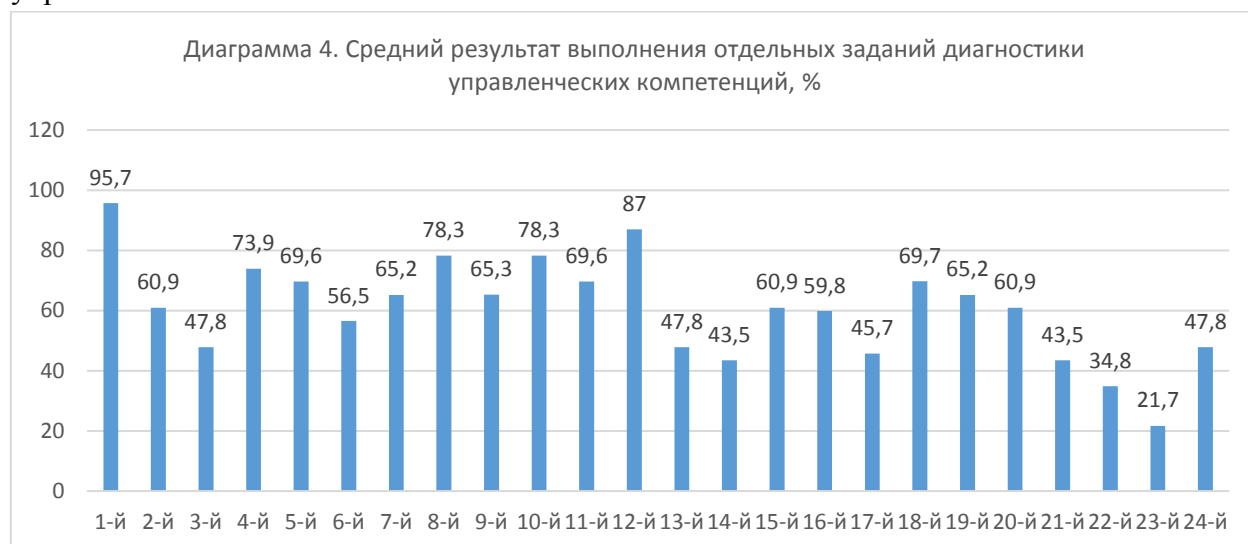
Функциональные области управления: УП – управление процессами; УРС – управление ресурсами; УР – управление результатами; УК – управление кадрами; УИ – управление информацией.

Уровни сложности заданий: Б – базовый; П – повышенный; В – высокий.

№ задания	Проверяемые компетенции на основе трудовых функций	Код компетенций на основе функциональных областей управления	Коды проверяемых элементов (знания, умения) по кодификатору	Уровень сложности задания	Средний % выполнения задания
1.	1. Управление образовательной деятельностью ОО	1.1. УП	1.1.1; 1.1.2.; 1.1.3	Б	95,7%
2.	1. Управление образовательной деятельностью ОО	1.2. УРС	1.2.1; 1.2.2; 1.2.3	Б	60,9%
3.	1. Управление образовательной деятельностью ОО	1.3. УР	1.3.2; 1.3.4; 1.3.6	Б	47,8
4.	2. Администрирование деятельности ОО	2.2. УР	2.2.1; 2.2.2; 2.2.3; 2.2.4	Б	73,9%
5.	2. Администрирование деятельности ОО	2.4. УК	2. 4.1; 2.4.2; 2.4.3	Б	69,6%
6.	2. Администрирование деятельности ОО	2.4. УК	2.4.4; 2.4.5; 2.4.7	Б	56,5%
7.	3. Управление развитием ОО	3.1. УП	3.1.1; 3.1.2; 3.1.3	Б	65,2%
8.	3. Управление развитием ОО	3.1. УП	3.1.4; 3.1.5	Б	78,3%
9.	3. Управление развитием ОО	3.3. УР	3.3.2; 3.3.3.	Б	65,3%
10.	4. Управление взаимодействием ОО с участниками отношений в сфере образования и социальными партнерами	4.1. УП	4.1.2; 4.1.3	Б	78,3%
11.	4. Управление взаимодействием ОО с участниками отношений в сфере образования и социальными партнерами	4.5. УИ	4.5.1; 4.5.2; 4.5.6	Б	69,6%
12.	4. Управление взаимодействием ОО с участниками отношений в сфере образования и социальными партнерами	4.5. УИ	4.5.3; 4.5.5.	Б	87%
13.	1.Управление образовательной деятельностью ОО	1.1. УП	1.1.6; 1.1.7; 1.1.9	П	47,8%
14.	3. Управление развитием ОО	2.1. УП	2.1.1; 2.1.5; 2.1.14	П	43,5%
15.	3. Управление развитием ОО	2.2. УРС	2.2.10; 2.2.11; 2.2.12	П	60,9%

16.	3. Управление развитием ОО	2.3. УР	2.3.3; 2.3.4; 2.3.5; 2.3.6	П	59,8%
17.	3. Управление развитием ОО	2.4. УК	2.4.10; 2.4.11.	П	45,7%
18.	3. Управление развитием ОО	2.5. УИ	2.5.1; 2.5.2; 2.5.6.	П	69,7%
19.	3. Управление развитием ОО	3.1. УП	3.1.7; 3.1.8	П	65,2%
20.	4. Управление взаимодействием ОО с участниками отношений в сфере образования и социальными партнерами	4.1. УП	4.1.7; 4.1.9	П	60,9%
21.	1. Управление образовательной деятельностью ОО	1.2. УРС	1.2.4; 1.2.5; 1.2.6.	В	43,5%
22.	2. Администрирование деятельности ОО	2.4. УК	2.4.14; 2.4.15.	В	34,8%
23.	3. Управление развитием ОО	3.3. УР	3.3.5; 3.3.7.	В	21,7%
24.	4. Управление взаимодействием ОО с участниками отношений в сфере образования и социальными партнерами	4.5. УИ	4.5.7; 4.5.9	В	47,8%

По результатам диагностической работы определены средние значения выполнения участниками диагностики отдельных заданий, отражающих трудовые действия руководителя ОО в соответствии с трудовыми функциями и функциональными областями управления.



Анализ данных диаграммы 4 показывает, что наибольшие затруднения при диагностике управленческих компетенций вызвали два задания базового уровня сложности (3 и 6), три задания повышенного уровня сложности (13, 14, 17) и все (4) задания высокого уровня сложности (21, 22, 23, 24).

Среди заданий базового уровня сложности с заданием 3 не справились 12 (52,2%) участников диагностики, с заданием 6 не справились 16 (59,3%) управленцев.

Проверяемые элементы содержания, вошедшие в задания базового уровня сложности, приведены в таблице 3.

Таблица 3.

*Задания базового уровня, вызвавшие наибольшие затруднения
у управленческих кадров*

№ задания	Проверяемые умения / Проверяемые знания	Средний % выполнения
3	<i>Управление образовательной деятельностью ОО: управление результатами</i> Организация работ по самообследованию ОО, внутришкольному контролю, обеспечению функционирования внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО), мониторингу образовательных результатов обучающихся. Организация просветительской и консультативной деятельности с обучающимися, родителями (законными представителями) и педагогическими работниками ОО	47,8%
6	<i>Администрирование деятельности ОО: управление кадрами</i> Обеспечение реализации кадровой политики, осуществление подбора и расстановки кадров в соответствии с уставом общеобразовательной организации	56,6%

Среди заданий повышенного уровня сложности наибольшие затруднения вызвали задания 13, 14, 17.

С заданием 13 не справились 12 (52,2%) участников диагностики. Правильно полностью задание выполнили 11 (47,8%) участников диагностики.

С заданием 14 не справились 10 (43,5%) участников диагностики. Правильно полностью задание выполнили 7 (30,4%) участников диагностики.

С заданием 17 не справились 10 (43,5%) участников диагностики. Правильно полностью задание выполнили 8 (34,8%) участников диагностики.

Проверяемые элементы содержания, вошедшие в задания повышенного уровня сложности, приведены в таблице 4.

Таблица 4.

*Задания повышенного уровня сложности, вызвавшие наибольшие затруднения
у участников диагностики*

№ задания	Проверяемые умения / Проверяемые знания	Средний % выполнения
13	<i>Управление образовательной деятельностью ОО: управление процессами</i> Руководство системой психолого-педагогического сопровождения обучающихся. Управление формированием и функционированием системы методического и организационно-педагогического обеспечения реализации образовательной деятельности.	47,8%
14	<i>Администрирование деятельности ОО: управление процессами</i> Организация приема, перевода обучающихся в ОО и их отчисления. Руководство деятельностью по созданию безопасных условий обучения и воспитания, организации питания обучающихся и работников, обеспечению охраны их здоровья и соответствия условий реализации образовательных программ установленным нормам и правилам. Обеспечение комплексной безопасности ОО.	43,5%
17	<i>Администрирование деятельности ОО: управление кадрами</i> Обеспечение реализации кадровой политики, осуществление подбора и расстановки кадров в соответствии с уставом ОО.	45,7%

Все задания высокого уровня сложности (21, 22, 23, 24) при выполнении вызвали затруднения у участников диагностики.

С заданием 21 не справились 11 (47,8%) участников диагностики. Правильно полностью задание выполнили 8 (34,8%) участников диагностики.

С заданием 22 не справились 11 (47,8%) участников диагностики. Правильно полностью задание выполнили 8 (34,8%) участников диагностики.

С заданием 23 не справились 16 (69,6%) участников диагностики. Правильно полностью задание выполнили 3 (13%) участников диагностики.

С заданием 24 не справились 8 (34,7%) участников диагностики. Правильно полностью задание выполнили 7 (30,4%) участников диагностики.

Проверяемые элементы содержания, вошедшие в задания высокого уровня сложности, приведены в таблице 5.

Таблица 5

Задания высокого уровня сложности, вызвавшие наибольшие затруднения у управленческих кадров

№ задания	Проверяемые умения / Проверяемые знания	Средний % выполнения
21	<i>Управление образовательной деятельностью ОО: управление ресурсами</i> Формирование системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов обучающихся, направленной на самоопределение, самообразование и профессиональную ориентацию. Руководство деятельностью по созданию условий социализации обучающихся и индивидуализации обучения. Руководство системой психолого-педагогического сопровождения обучающихся.	43,5%
22	<i>Администрирование деятельности ОО: управление кадрами</i> Обеспечение реализации кадровой политики, осуществление подбора и расстановки кадров в соответствии с уставом общеобразовательной организации	34,8
23	<i>Управление развитием ОО: управление результатами</i> Обеспечение условий для разработки, апробации и внедрения образовательных инициатив и инноваций	21,7%
24	<i>Управление взаимодействием ОО с участниками отношений в сфере образования и социальными партнерами: управление информацией</i> Обеспечение информационной открытости и доступности, управление информационными ресурсами ОО, в том числе официальным сайтом. Формирование положительного имиджа ОО	47,8%

Средние результаты владения участниками диагностики управленческих компетенций на основе трудовых функций представлены в диаграмме 5.



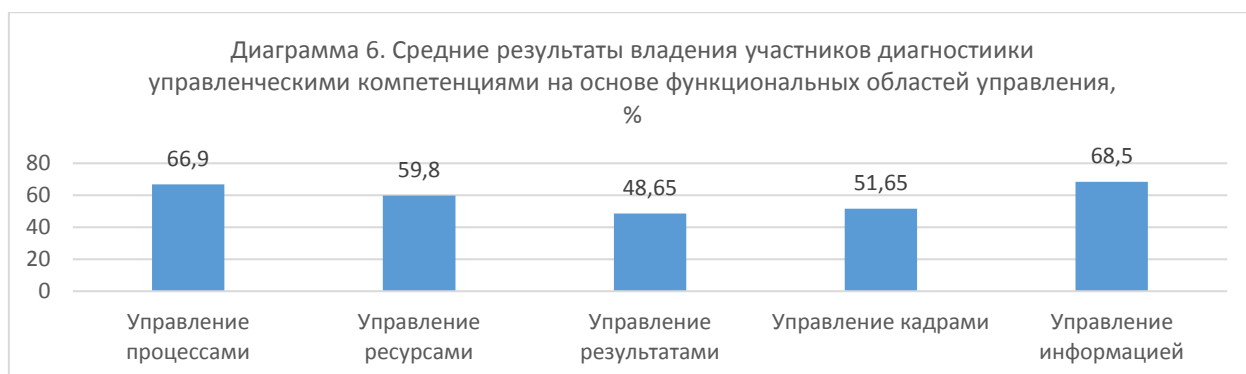
Данные диаграммы 5 показывают наибольший дефицит управленческих компетенций в области трудовой функции по управлению развитием образовательной

организации: владение данной трудовой функцией подтвердили 51,94% участников диагностики.

В области трудовых функций управления образовательной деятельностью образовательной организации, администрирования деятельности и управления развитием образовательной организации не преодолен порог в 60% объема выполнения заданий (59,14%, 57,2%, 51,94% соответственно).

В области трудовой функции по управлению взаимодействием образовательной организации с участниками отношений в сфере образования и социальными партнёрами объем выполнения заданий составил 68,72%.

Средние результаты владения участниками диагностики управленческими компетенциями на основе функциональных областей управления представлены в диаграмме 6.



Анализ данных диаграммы 6 выявил наибольший дефицит управленческих компетенций в области управления результатами: средний показатель выполнения заданий составил 48,65%.

Средние показатели выполнения заданий в области управления ресурсами и управления кадрами составили 59,8 и 51,65% соответственно.

В области управления информацией достигнут средний показатель выполнения заданий 68,5%, в области управления процессами – 66,9%.

Диаграмма 7 представляет корреляцию полученных результатов диагностики с временем выполнения заданий диагностики управленческих компетенций.

