МКОУ «Коровновская основная общеобразовательная школа» Солигаличского района Костромской области

**Практикум 3**.

**Разработка заданий ​по функциональной грамотности обучающихся​ по предмету история**

**Работу выполнила : Воробьева Л.М.**

***1.Задание*** **Задания на поиск и извлечение информации.**

**Из сочинения историка В.О. Ключевского.**

«В самом начале 1613 года в Москву стали съезжаться вы­борные со всех концов Русской земли. Это был первый бесспорно всесословный земский собор с участием посадских и даже сель­ских обывателей.

На соборе первым делом решили среди иноземцев нового царя не искать. Но выбрать своего царя оказалось непросто. Одни предлагали одного, другие - другого, перебирали великие роды, но не могли ни на ком согласиться и так потеряли немало дней. Многие кандидаты пытались подкупать избирателей, засылали к ним с подарками и обещаниями.

Наиболее вероятными кандидатами на избрание были: кня­зья Галицкий, Мстиславский, Воротынский, Трубецкой и М.Ф. Романов. Неоднозначной при обсуждении была и кандидатура Михаила Романова, отец которого Филарет был ставленником обоих самозванцев, получил сан митрополита от первого и про­возглашен патриархом в подмосковном лагере второго.

Сам по себе Михаил, 16-летний мальчик, имел мало видов на престол, однако на нем сошлись такие враждебные силы, как дворянство и казачество.

Окончательное решение было предоставлено всей земле. Тайно разослали по городам верных людей, чтобы выведать мне­ние народа, кого хотят на Московское государство царем. По­сланные возвратились с донесением: быть государем М.Ф. Рома­нову».

**1. К какому периоду российской истории относятся опи­санные в документе события? С какой целью был созван Земский собор? Почему историк называет его «всесословным»? Укажите всего не менее трех положений.**

**2. Используя знания по истории и текст документа, укажите, как объясняет историк сложность поставленной на собо­ре задачи. Назовите не менее трех положений.**

**3. Чем был обусловлен выбор Михаила Романова? В чем заключалось значение принятого на Земском соборе решения? Укажите в общей сложности не менее трех положений.**

**2.Задание .Выбор правильных ответов**

*Из документа (А. Кузьмин. Начало Смутного времени):*

"Отдадим должное Борису Годунову: он боролся с голодом как мог. Бедным раздавали деньги, организовывали для них платные строительные работы. Но полученные деньги мгновенно обесценивались: ведь хлеба на рынке от этого не прибавлялось. Тогда Борис распорядился раздавать бесплатно хлеб из государственных хранилищ. Он надеялся подать тем добрый пример феодалам, но житницы бояр, монастырей и даже патриарха оставались закрытыми. А тем временем к бесплатному хлебу со всех сторон в Москву и в крупные города устремились голодающие. А хлеба не хватало на всех, тем более что раздатчики сами спекулировали хлебом. Рассказывали, что некоторые богатые люди не стеснялись переодеваться в лохмотья и получать бесплатный хлеб, чтобы продать его втридорога. Люди, мечтавшие о спасении, умирали в городах прямо на улицах. Только в Москве было похоронено 127 тыс. человек, а хоронить удавалось не всех. Современник говорит, что в те годы самыми сытыми были собаки и воронье: они поедали непохороненные трупы. Пока крестьяне в городах умирали в напрасном ожидании еды, их поля оставались необработанными и незасеянными. Так закладывались основы для продолжения голода".

**Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке верные суждения. Запишите цифры, под которыми они указаны.**

1. **Описанные события в документе относятся к 1601-1603 гг**
2. **Предпринятые меры, указанные в документе, способствовали закреплению у власти Бориса Годунова.**
3. **В период времени, указанного в документе , был отменен Юрьев день**
4. **В период, голода произошла массовая утечка крестьян**
5. **Бориса Годунова в период борьбы с голодом поддерживали торговые люди, бояре, московские дворяне.**
6. **Данное событие положило начало «Смутному времени»**

(1,4,6)

***3.Задания с развернутым ответом.***

**Прочтите отрывок из речи российского импе­ратора**

«Нет сомнения, что крепостное право в нынешнем его положении у нас есть зло, для всех ощутительное и очевидное, но прикасаться к нему теперь было бы делом ещё более губитель­ным. Покойный император <...> в начале своего царствования имел намерение дать крепостным людям свободу, но потом сам отклонился от своей мысли как совершенно ещё преждевремен­ной и невозможной в исполнении...

Но нельзя скрывать от себя, что теперь мысли уже не те, какие бывали прежде, и всякому благоразумному наблюдателю ясно, что нынешнее положение не может продолжиться навсегда. Причины этой перемены мыслей и чаще повторяющихся в по­следнее время беспокойств я не могу не отнести больше всего... к собственной неосторожности помещиков, которые дают своим крепостным несвойственное состоянию последних высшее воспи­тание, а через то, развивая в них новый круг понятий, делают их положение ещё более тягостным; к тому, что некоторые помещи­ки - хотя благодаря Богу самое меньшее их число, - забывая бла­городный труд, употребляют свою власть во зло, а дворянские предводители, как многие из них сами мне отзывались, к пресе­чению таких злоупотреблений не находят средств в законе, ничем почти не ограничивающем помещичьей власти. Но если нынеш­нее положение таково, что оно не может продолжиться, и если вместе с тем и решительные к прекращению его способы также невозможны без общего потрясения, то необходимо, по крайней мере, приготовить пути для постепенного перехода к другому по­рядку вещей и, не устрашаясь перед всякою переменою, хладно­кровно обсудить её пользу и последствия. Не должно давать вольности, но должно проложить дорогу к переходному состоя­нию, а с ним связать ненарушимое охранение вотчинной соб­ственности на землю. Я считаю это священною моею обязанно­стью и обязанностью тех, кто будет после меня, а средства, по моему мнению, вполне представляются в предложенном теперь Совету проекте указа. Он не есть закон новый, а только послед­ствие и, так сказать, развитие существующего сорок лет закона о свободных хлебопашцах».

**1. Назовите императора, которому принадлежит эта речь. Укажите годы его правления. Назовите упоминаемого в тек­сте предыдущего императора.**

**2. Какие причины «перемены мыслей» и «беспокойств» называет император в своей речи? Укажите две причины. Какие цели намечены императором в данном отрывке? Укажите одну любую цель.**

**3. Как назывались временные высшие совещательные органы для подготовки мероприятий по решению крестьянского вопроса, создаваемые в период царствования императора, кото­рому принадлежит данная речь? Укажите любые два мероприя­тия, подготовленные этими органами.**

***4.Задание***

интерпретация и интеграцию данных) анализировать и интерпретировать представленные в тексте сведения;   находить в тексте информацию, помогающую верно понять формулировку задания

**В.О.Ключевский  «Лжедмитрий I»**

«… Он тотчас показал себя деятельным управителем, чуждался жестокости, сам вникал во все, каждый день бывал в Боярской Думе, сам обучал ратных людей.

Своим образцом действий он приобрел широкую и сильную привязанность в народе, хотя в Москве кое-кто подозревал и открыто обличал его в самозванстве.

     Как бы то ни было, но он не усидел на московском престоле, потому что не оправдал боярских ожиданий. Он не хотел быть оружием в руках бояр, действовал слишком самостоятельно, развивал свои особые политические планы, во внешней политике даже очень смелые и широкие, хлопотал поднять против турок и татар все католические державы с православной Россией во главе. Но временами он ставил на вид своим советникам в Думе, что они ничего не видели, ничему не учились, что им надо ездить за границу для образования, но это он делал вежливо, безобидно…»

 «… Однако главная причина его падения была другая. Ее высказал коновод боярского заговора, составившегося против самозванца князем В.Шуйским.

  На собрании заговорщиков накануне восстания он открыто заявил, что признал Лжедмитрия только для того, чтобы избавиться от Годунова.

 Большим боярам нужно было создать самозванца, чтобы… открыть дорогу к престолу оному из своей среды (недаром Борис, как только услыхал о появлении самозванца, прямо сказал боярам, что это их рук дело). Они так и сделали, только при этом разделили работу между собою; романовский кружок сделал первое дело  (то есть «вырастил» самозванца), а титулованный кружок с князем В.Шуйским во главе исполнил второй акт»

**Вопрос.1 В чем В.О.Ключевский видит причины падения самозванца?**

**Задание. 2**

**На основании  фрагментов документов составьте таблицу « Причины падения Лжедмитрия I»**

*(представление информации из данного сплошного текста в форме таблицы) формулировать на основе текстовой информации выводы и оценочные суждения*

|  |  |
| --- | --- |
| **Недовольство политикой Лжедмитрия I** | |
| Русской православной церкви | Русских бояр |
|  |  |

Данный тип задания помогает проверить не только усвоение материала учащимися, но и развивает навыки читательской грамотности **(представление информации из данного сплошного текста в форме таблицы)**Обучающиеся развивают навык работы с документами, осмысливают события на основе исторического анализа, аргументируют свой ответ, записываютинформацию в виде таблицы.

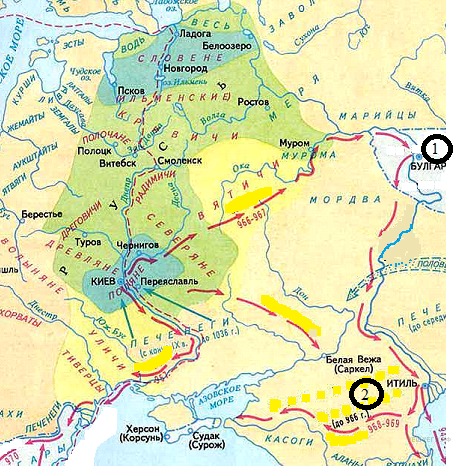
**Задание. 3**

Как вы думаете, был ли Лжедмитрий I сильным государственным деятелем? *(оценка формы и содержания)* *умение использовать информацию для обоснования собственной позиции.*

***5.Задание***

Задания на умение интегрировать и интерпретировать информацию

Рассмотрите схему и выполните задание



1. Назовите имя великого Киевского князя, чьи завоевательные походы указаны стрелками.

2. Напишите название государства, обозначенного на схеме цифрой «1»

3. Напишите название государства, обозначенного на схеме цифрой «2».

4. Какие суждения, относящиеся к походам князя, обозначенным на схеме, являются верными. Выберите три суждения из шести предложенных. Запишите цифры, под которыми они указаны.

1) Киевский князь, чьи походы указаны на карте, разгромил и уничтожил Хазарский каганат

2) врагами Древнерусского государства на степных границах в первой половине X в. были половцы

3) во время одного из походов Киевский князь заложил город-крепость Корсунь

4) указанные на карте походы укрепили могущество Киевской Руси

5) Киевскому князю не удалось перенести столицу государства на Дунай

6) одновременно с завоеванием новых земель великий Киевский князь распространял христианство к востоку от Руси

***6.Задание.*****Сопоставление**

Установите соответствие между фрагментами исторических источников и их краткими характеристиками: к каждому фрагменту, обозначенному буквой, подберите по две соответствующие характеристики, обозначенные цифрами.

ФРАГМЕНТЫ ИСТОЧНИКОВ

*А. «Во время проповеди [патриарх] велел принести иконы старыя и новыя, кои некоторые из московских иконописцев стали рисовать по образцам картин франкских и польских. Так как этот патриарх отличался чрезмерною крутостью нрава и приверженностью греческим обрядам, то он послал своих людей собрать и доставить к нему все подобныя иконы…*

*В этот день патриарху представился удобный случай для беседы в присутствии царя, и он много говорил о том, что такая живопись, какова на этих образах, недозволительна… Никон брал эти образа правою рукою один за другим, показывал народу и бросал их на железные плиты пола, так что они разбивались, и приказал их сжечь. Царь стоял близ нас с открытою головой, с видом кротким, в молчании внимая проповеди. Будучи человеком набожным и богобоязненным, он тихим голосом стал просить патриарха, говоря: "нет, отче, не сжигай их, но пусть их зароют в землю". Так и было сделано».*

*Б. «Перед обедом… когда царь возвращался из церкви, с крепости стреляли из всех пушек, чем и началось празднование коронации по случаю наступления 39-го года царствования его величества, вступившего на престол 10 лет от роду… Услышав пушечную пальбу, я тотчас отправился вместе с тайным советником Геспеном, посланником Штамке и другими нашими кавалерами навстречу царю... Когда он вошёл в длинную галерею, стоящую в аллее, идущей к царскому летнему дворцу, все собравшиеся там… подошли к нему с поздравлением… Царь пошёл с князем Меншиковым и со всею свитою на находящееся близ сада большое открытое место, где стояли в строю оба гвардейских полка, Преображенский и Семёновский… Многие из рядовых имеют… в петлицах медали с портретом царя, который, говорят, награждает ими всех особенно отличающихся в сражениях; но, кроме того, все бывшие в Полтавской битве украшены такими медалями… После троекратной стрельбы царь удалился, пригласив сам наших кавалеров собраться после обеда, в пять часов, в Летнем саду».*

ХАРАКТЕРИСТИКИ

1. События, описываемые в тексте, происходили в XVII в.
2. Царь, о котором говорится в тексте, был первым представителем своей династии на троне.
3. Современником царя, о котором говорится в тексте, был шведский король Карл XII.
4. При царе, о котором говорится в тексте, в России было упразднено патриаршество.
5. В период правления царя, о котором говорится в тексте, Россия участвовала в Ливонской войне.
6. В период правления царя, о котором говорится в тексте, было принято Соборное уложение.

В ответ запишите в порядке возрастания сначала последовательность цифр, соответствующих фрагменту А, затем последовательность цифр, соответствующих фрагменту Б. Прочитайте текст и выполните задания.

***7.Задание*** **Осмысливать и оценивать содержание и форму текста.**

Княгиня Ольга – легендарная фигура Древней Руси. Летописи называют ее

«мудрейшей из людей». «Была она предвозвестницей в христианской земле - пишет

Нестор-летописец, - как денница перед солнцем, как заря перед рассветом. Она ведь

сияла, как луна в ночи, и светилась среди язычников, как жемчужина в песке».

Историк Н. М. Карамзин, оценивая государственную деятельность княгини, говорил,

что «предание нарекло Ольгу Хитрою, Церковь Святою, а история – Мудрою… Великие

князья до времен Ольговых воевали, а она правила государством».

Современный историк А. Ю. Карпов пишет: «Не отсвет ее дел, отсвет ее имени

доходит до нас даже через тысячелетнюю мглу. Ее свершения определили во многом и

наш сегодняшний день, и все содержание нашей истории, которая – в том виде, в котором

дана она нам - была бы невозможна без ее усилий по созданию Киевской державы, без

осознанного ее выбора веры, без ее путешествия в Царьград».

**Задание 1** В отрывке из книги А. Ю. Карпова есть фраза, которая утверждает, что

российская история «была бы невозможна без ее усилий по созданию Киевской державы,

без осознанного ее выбора веры, без ее путешествия в Царьград».

**Выберите из**

**предложенных фактов те положения, которые соответствуют приведенному суждению.**

А) установление четкой системы сбора дани

Б) покорение древлян

В) принятие христианства

Г) крещение Руси

Д) защита Киева от печенегов.

**Задание 2**

Какое противопоставление в оценках деятельности первых русских князей и

княгини Ольги дает Н.М. Карамзин.

**Задание 3**

Соотнесите оценки княгини Ольги, которые дают летописец Нестор и русский

историк Н. М. Карамзин, выделите суждение, которое оценивают одну (общую) сторону

деятельности княгини.

***8.Задание*** Задание с развернутым ответом

Прочитайте внимательно текст и выполните задания.

Однако тянувшаяся полтора десятилетия Смута не могла не оставить глубокого

Жизни Московского государства. В экономическом

долговременным мощным откатом назад и деревни, и города. Запустение и разорение

царили в стране. Средства для восстановления хозяйства извлекались из податного люда.

Хозяйственные трудности усилили факторы крепостнического характера, что явно

проявилось в статьях Соборного уложения 1649 года.

Смута повлияла на положение и высших сословий. Было подорвано положение

боярства. Одни боярские семьи были уничтожены, другие обеднели, третьи надолго

потеряли свое могущество и политическое влияние. Зато окрепло дворянство и верхушка

посада, которые стали играть значительную роль в государственных делах.

время

оставило

в

наследство

внешнеполитических проблем. В руках шведов оставались северо-западные русские земли

с Новгородом; на западных, смоленских землях хозяйничали поляки. Международный

авторитет разоренной всеми невзгодами страны был ничтожен.

Бурные годы Смуты, бывшие тяжелым испытанием, потрясением для людей,

изменили их привычный взгляд на многие вещи и в первую очередь на государство и

государя. До этого времени в представлениях людей понятие «государь» и «государство»

были неотделимы. По отношению к государю все подданные считались холопами,

слугами, жившими на территории его наследственной собственности, его «вотчины».

Сменяемость царей во время Смутного времени, их избрание на престол волей народа,

выраженной в решениях Земского собора, в съездах выборных от городов и всех земель,

привели к осознанию того, что государство, народ могут быть «выше» государя. В.О.

Ключевский отмечал в связи с этим: «Из бурь Смутного времени народ вышел гораздо

впечатлительнее и раздражительнее, чем был прежде,… был уже далеко не прежним

безропотным и послушным орудием в руках правительства».

Цит. по: История России с древнейших времен. Учеб. пособие / Иван. Гос. Энерг. Ун-т.

– Иваново, 2003 – C. 105

**Какова основная мысль фрагмента текста?**

А) Причины Смутного времени.

Б) Сменяемость царей в период Смуты.

В) Последствия Смутного времени.

Г) Положение высших сословий.

**Задание 3**

Прочитайте разговор между двумя ребятами.

**1-ый**  Я считаю, что Смута

негативно влияла на все

стороны жизни общества.

**2-ой**:. Мне кажется, что

Смутное время имело

положительные

последствия.

Приведите факты из текста, которыми участники разговора могли бы подтвердить свою точку зрения.

1 участник: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

2 участник: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_