**Практикум № 3**

**«Разработка заданий по формированию читательской грамотности»**

**Учитель истории Крепышева Л.Е.**

**Задание 1 (на умение находить и извлекать информацию)**

**Прочтите отрывок из статьи.**

Истекший год был годом великого перелома на всех фронтах социалистического строительства. Перелом этот шел и продолжает идти под знаком решительного наступления социализма на капиталистические элементы города и деревни. Характерная особенность этого наступления состоит в том, что оно уже дало нам ряд решающих успехов в основных областях социалистической перестройки (реконструкции) нашего народного хозяйства.

Из этого следует, что партия сумела целесообразно использовать наше отступление на первых стадиях новой экономической политики для того, чтобы потом, на последующих ее стадиях, организовать перелом и повести успешное наступление на капиталистические элементы.

Ленин говорил при введении нэпа: «Мы сейчас отступаем, как бы отступаем назад, но мы это делаем, чтобы сначала отступить, а потом разбежаться и сильнее прыгнуть вперед. Только под одним этим условием мы отступили назад в проведении нашей новой экономической политики… чтобы после отступления начать упорнейшее наступление вперед».

Итоги истекшего года с несомненностью говорят о том, что партия с успехом выполняет в своей работе решающее указание Ленина.

**Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке верные суждения. Запишите цифры, под которыми они указаны.**

1) Годом великого перелома автор статьи считал 1928 год.

2) Автором статьи являлся И. В. Сталин.

3) Автор статьи считает, что введение новой экономической политики являлось шагом назад на пути строительства социализма.

4) Статья впервые была опубликована в газете «Известия».

5) Статья была опубликована к 14-й годовщине Октябрьской революции.

**Задание 2 (на умение находить и извлекать информацию) с развёрнутым ответом**

В XVII–XVIII вв. дворяне получили от государства многочисленные земельные владения (которые стали их собственностью) с крепостными крестьянами. Крепостные работали на помещиков на барщине и платили оброк: землевладелец получал доход, но расходов по хозяйству не нёс, поскольку труд крепостных был даровым. Однако в XIX в., несмотря на поддержку государства, дворяне-помещики стали разоряться.

1. Укажите один факт, свидетельствующий о разорении дворянства к середине XIX в.

2.Назовите не менее двух причин, которые привели к кризису крепостнической системы, который в итоге заставил и государство, и помещиков пойти на отмену крепостного права.

**Задание 3 (на умение находить и извлекать информацию)**

**(исключение неправильных утверждений)**

Карамзин Н.М. История Государства Российского. К.3., 1989 г.

… 20 июня в прекрасный летний день самозванец вступил в Москву торжественно и пышно.

Впереди поляки, литаврщики, трубачи, дружина всадников с копьями, пищальники, колесницы, заложенные шестернями, и верховые лошади царские, богато украшенные, далее барабанщики и полки россиян, духовенство с крестами и Лжедмитрий на белом коне… вокруг его 60 бояр и князей, за ними дружина литовская, немцы, казаки и стрельцы. Звонили во все колокола московские. Улицы были наполнены бесчисленным множеством людей; кровли домов и церквей, башни и стены также были усыпаны зрителями. Видя Лжедмитрия, народ падал ниц с восклицанием: «Здравствуй, отец наш, государь и великий князь Дмитрий Иоаннович, спасенный Богом для нашего благоденствия! Сияй и красуйся, о солнце России!» Лжедмитрий всех громко приветствовал и называл своими добрыми подданными, веля им встать и молиться за него Богу.

**Отметьте одно неверное утверждение:**

При вступлении самозванца в Москву его сопровождали:

1.полки россиян

2.поляки

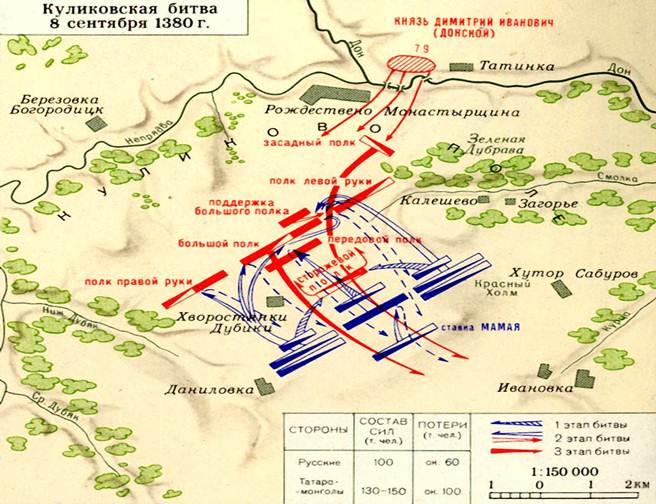
3.дружина всадников с копьями

4. крестьяне с серпами

5. духовенство с крестами.

**Задания 4 (на умение интегрировать и интерпретировать информацию)**

**(с развёрнутым ответом)**



1.Выделите основные этапы битвы (используя данные схемы).

2. Дайте характеристику тактике Дмитрия Донского.

3. Назовите части русской армии (используя данные схемы).

**Задание 5 (на умение интегрировать и интерпретировать информацию)**

**(сопоставление)**

**Прочитайте мнения историков о Екатерине 2.**

1.По мнению Карамзина, Екатерина II— сделала многое: «очистила самодержавие от примесов тиранства»; смягчила самодержавие, не утратив ее силы; не вмешивалась в войны, бесполезные для России; возвысила нравственную цену человека в своей державе; привела в соответствие со временем внутреннюю структуру государственного здания, сохранив его жизнеспособность; добилась того, что Россия с честью и славой занимала одно из первых мест в государственной европейской системе.

2. Ключевский Василий Осипович: У Екатерины был ум не особенно тонкий и глубокий, но гибкий и осторожный, сообразительный. У нее не было никакой выдающейся способности, одного господствующего таланта, который давил бы все остальные силы, нарушая равновесие духа. Но у нее был один счастливый дар, производивший наиболее сильное впечатление: памятливость, наблюдательность, догадливость, чутье положения, уменье быстро схватить и обобщить все наличные данные, чтобы вовремя выбрать тон».

**Задание:**

1.Сравните высказывания историков о Екатерине 2.

2.С чьим мнением вы согласны?

Аргументируйте свой ответ.

**Задание 6 (на умение интегрировать и интерпретировать информацию)**

**(сопоставление)**

**Установите соответствие между фрагментами исторических источников и их краткими характеристиками: к каждому фрагменту, обозначенному буквой, подберите по две соответствующие характеристики, обозначенные цифрами.  
  
*А.*** «Мстислав вышел на охоту, разболелся и умер… После того завладел всем его владением Ярослав и стал самовластцем в Русской земле. Пошёл Ярослав в Новгород и посадил сына своего Владимира в Новгороде… В это время родился у Ярослава сын, нарекли имя ему Вячеслав. Когда Ярослав был в Новгороде, пришла к нему весть, что печенеги осадили Киев. Ярослав собрал воинов многих, варягов и словен, пришёл к Киеву и вошёл в город свой».

**Б**. «И послал Юрий к Святославу и так сказал: "Приди ко мне, брат, в Москов"… И так любезно расцеловались с Юрием в день пятницу, на Похвалу Святой Богородице, и возвеселились. Наутро повелел Юрий устроить обед силён».

***Характеристики:***

1) Описываемые в отрывке события относятся к периоду существования Древнерусского государства.

2) Князь, упомянутый в отрывке, — сын Владимира Мономаха.

3) Описываемые в отрывке события относятся к периоду политической раздробленности Руси.

4) При князе, упомянутом в отрывке, было положено начало созданию Русской Правды.

5) Князь, упомянутый в отрывке, погиб в период Батыева нашествия на Русь.

6) Описываемые события относятся к периоду завершения процесса объединения русских земель вокруг Москвы. Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ: Фрагмент А\_\_\_\_\_\_\_\_ Фрагмент Б \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Задание 7 (умение осмыслять и оценивать содержание и форму текста)**

***Из Постановления Президиума ЦК КПСС (13—14 октября 1964 г.)***

Признать, что в результате ошибок и неправильных действий т. Хрущёва <...> за последнее время создалась совершенно ненормальная обстановка, затрудняющая выполнение членами Президиума ЦК ответственных обязанностей по руководству партией и страной.

Тов. Хрущёв, занимая посты Первого секретаря ЦК КПСС и Председателя Совета Министров СССР и сосредоточив в своих руках большую власть, в ряде случаев стал выходить из-под контроля ЦК КПСС, перестал считаться с мнением членов Президиума ЦК и членов ЦК КПСС, решал важнейшие вопросы без должного коллективного обсуждения.

Проявляя нетерпимость и грубость к товарищам по Президиуму и ЦК, пренебрежительно относясь к их мнению, т. Хрущёв допустил ряд грубых ошибок в практическом осуществлении линии, намеченной решениями XX, XXI и XXII съездов КПСС.

Президиум ЦК считает, что при сложившихся отрицательных личных качествах как работника, преклонном возрасте и ухудшении здоровья т. Хрущёв не способен исправить допущенные им ошибки и непартийные методы в работе.

*Вопросы:*

1. Как в документе сформулированы основные причины отставки Хрущёва?

2. Как вы думаете, что явилось основной причиной отставки Хрущёва?

**Задание 8 (умение осмыслять и оценивать содержание и форму текста)**

**Историки о возвышении Москвы**

Историки по-разному отвечают на этот вопрос о том, что дало возможность Москве получить великое княжение, каким путем шло ее возвышение.

Н.М. Карамзин упоминает таланты московских князей, содействие бояр и духовенства и влияние татарского завоевания. Карамзин находит, что «Москва обязана своим величием ханам».

И.И. Погодин, возражая Карамзину, поражался счастливым совпадением «случайностей», которые слагались всегда как раз в пользу возвышения и усиления Московского княжества.

С.М. Соловьев говорит о важном влиянии географических условий; отмечает выгодное положение Москвы — на дороге переселенцев с юга, посередине между Киевской землей, с одной стороны, и Владимирской и Суздальской — с другой.

Н.И. Костомаров объясняет усиление Москвы, главным образом, помощью татар и даже саму идею самодержавия трактует как заимствованную от татар.

Д.И. Иловайский главной причиной роста Москвы считает пробуждение народного инстинкта: народ, который чувствовал опасность от татар, должен был сплотиться.

С.Ф. Платонов выделяет следующие причины возвышения Москвы:

географическое положение, давшее Московскому княжеству население и средства;

личные способности первых московских князей, их политическую ловкость и хозяйственность;

сочувствие духовенства, выраженное в перемене пребывания митрополии;

политическую близорукость татар, которые не могли своевременно заметить опасное для них усиление княжества;

отсутствие сильных врагов, т.к. Новгород не был силен, а в Твери происходили междоусобицы князей;

сочувствие бояр и сочувствие населения.

А. А. Зимин полагал, что выгодное географическое положение Москвы не может считаться причиной политического объединения русских земель. Сильная и воинственная власть, поддерживаемая церковью, московским боярством и дворянами, привела к победе Москвы.

Б. А. Рыбаков, В. А. Федоров и другие ученые роль Москвы объясняют в основном ее географически выгодным центральным положением по отношению к другим русским землям, что придавало ей значение важнейшего узла торговых путей.

Л. Н. Гумилев выделяет в возвышении Москвы этнический фактор, считая, что Тверь ориентировалась на Литву, а Москва заключила прочный союз с татарами. При этом московские князья исповедовали принцип этнической терпимости, подбирая на службу людей исключительно по их деловым качествам.

Задание*.* Сопоставьте эти суждения и обоснуйте свое отношение к каждой из позиций. Какой из них вы отдаете предпочтение и почему