

Департамент образования и науки Костромской области
ОГБОУ ДПО «Костромской областной институт развития образования»
Центр непрерывного повышения профессионального мастерства
педагогических работников

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНКИ
ПРЕДМЕТНЫХ И МЕТОДИЧЕСКИХ КОМПЕТЕНЦИЙ
УЧИТЕЛЕЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Кострома 2022

	ОГЛАВЛЕНИЕ	стр.
1.	Введение	3
2.	Статистика участия в диагностике педагогов общеобразовательных организаций и муниципальных образований	4
3.	Анализ результатов диагностики по уровням выполнения работы	6
4.	Результаты оценки предметных и методических компетенций	9
5.	Анализ результатов по блокам диагностической работы	11
	Английский язык	11
	Информатика	13
	Немецкий язык	15
	Технология	17
	Начальная школа	20
6.	Выводы	23
7.	Рекомендации	26

Введение

Анализ результатов оценки предметных и методических компетенций учителей общеобразовательных организаций Костромской области осуществлён на основе результатов диагностики, проведённой ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования» 20 сентября 2022 года.

Назначение диагностической работы – оценить предметные и методические компетенции учителей.

Оценка предметных и методических компетенций учителей состояла из двух частей: предметной и методической.

Для оценки предметных компетенций учителя проводилась диагностика знания преподаваемого предмета в пределах требований ФГОС и основной образовательной программы, истории преподаваемого предмета и понимание его места в мировой культуре и науке, межпредметных связей. Оценивалось выполнение стандартных для соответствующей предметной области заданий, включая задания с кратким и развернутым ответом.

Для оценки методических компетенций учителя проводилась диагностика знания основ методики преподавания, основных принципов системно-деятельностного подхода, видов и приемов современных педагогических технологий; владение различными формами и методами обучения, в том числе выходящими за рамки учебных занятий (проектная деятельность, лабораторные эксперименты, полевая практика и т.п.); использование специальных подходов к обучению в целях включения в образовательный процесс всех обучающихся, в том числе детей с особыми потребностями в образовании: обучающихся, проявивших выдающиеся способности; обучающихся, для которых русский язык не является родным; обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. Оценивалось выполнение заданий на поиск методов и способов решения проблем в заданной педагогической ситуации.

Оценка методических компетенций учителя включала знание путей достижения образовательных результатов и способов оценки результатов обучения; умение объективно оценивать знания обучающихся на основе методик стандартизированного оценивания и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей. Оценивались результаты оценивания развернутых ответов обучающихся по стандартизированным критериям, включая анализ ошибок.

По результатам диагностической работы определены уровни выполнения работы для каждого участника:

— «Минимальный» (1) - выставлен участникам, не преодолевшим 30% ни в предметной, ни в методической частях.

— «Низкий» (2) - выставлен участникам, преодолевшим 30% только в одной части: или предметной, или методической.

— «Средний» (3) - выставлен участникам, преодолевшим 30% и в предметной, и в методической части, но общий процент выполнения работы которых меньше 80%.

— «Высокий» (4) - выставлен участникам, преодолевшим 30% и в предметной, и в методической части, общий процент выполнения работы - не менее 80%.

Статистика участия в диагностике педагогов общеобразовательных организаций и муниципальных образований Костромской области

В оценке предметных и методических компетенций учителей приняли участие 145 учителей 29 муниципальных образований Костромской области.

Численность участников оценки предметных и методических компетенций учителей в разрезе муниципальных образований представлено в диаграмме 1.



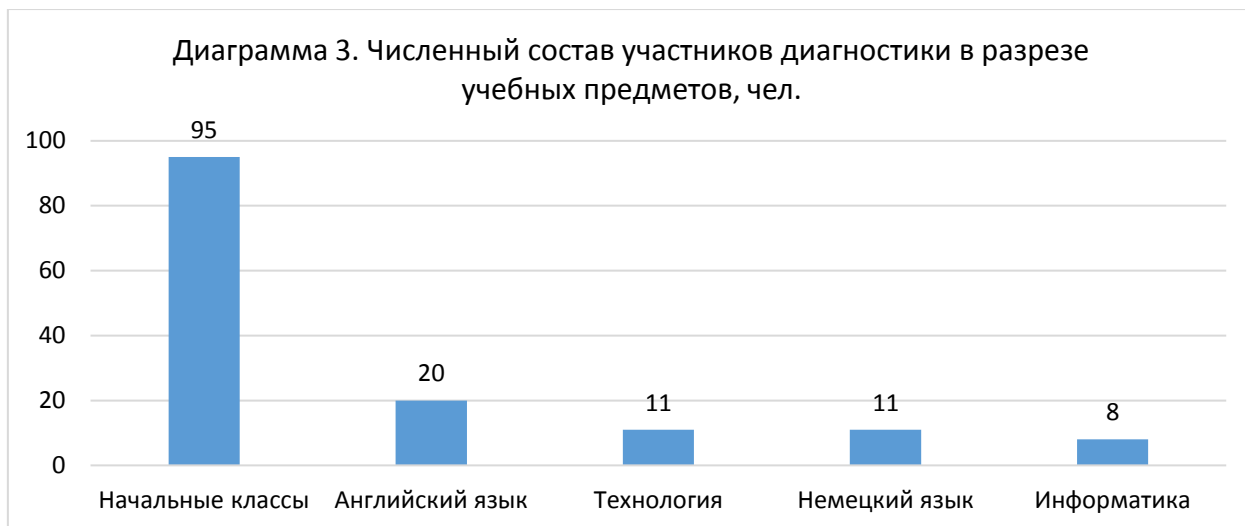
Оценка предметных и методических компетенций учителей проводилась по 5 учебным предметам: английский язык, немецкий язык, начальные классы, технология, информатика.

Количество учебных предметов, выбранных для диагностики муниципалитетами, составляло от 1 до 4. По 4 предмета выбрано для диагностики в г. Шарья, Шарьинском и Костромском муниципальных районах.

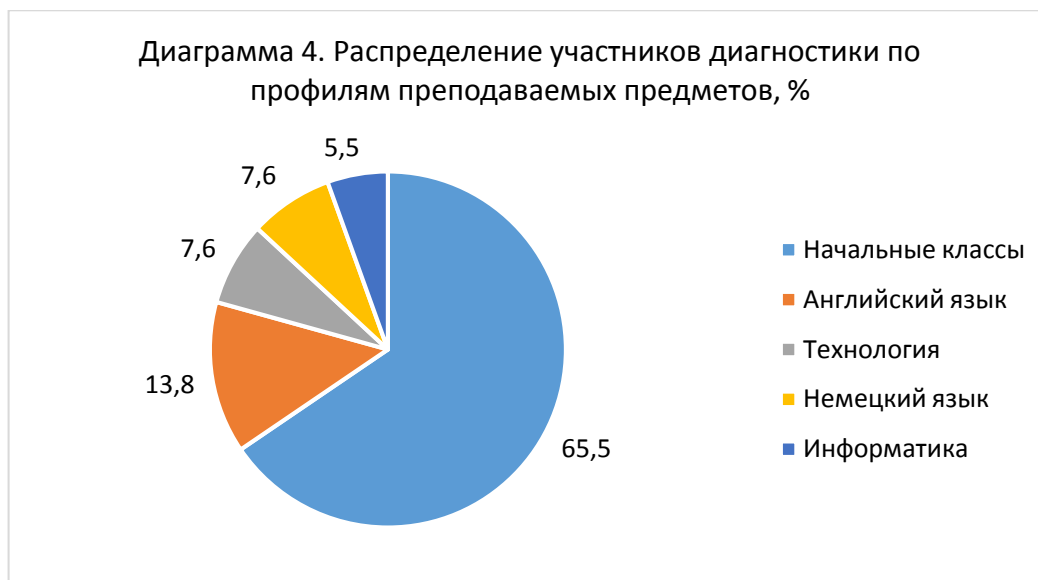
Количество учебных предметов, выбранных муниципальными образованиями для оценки предметных и методических компетенций учителей, представлено в диаграмме 2



Общая численность учителей общеобразовательных организаций Костромской области, принявших участие в оценке предметных и методических компетенций, составила 145 человек. Наибольшая численность учителей, принявших участие в диагностике, среди учителей начальных классов - 95 человек. Численный состав участников оценки предметных и методических компетенций учителей в разрезе учебных предметов представлен в диаграмме 3.



Распределение участников оценки предметных и методических компетенций учителей в процентном отношении по профилям преподаваемых предметов представлено в диаграмме 4.



Анализ результатов диагностики по уровням выполнения работы

По результатам диагностической работы определены уровни выполнения работы для каждого участника оценки предметных и методических компетенций учителей.

Минимальный (1) уровень выполнения у 5 участников диагностики: 1 учитель английского языка, 3 учителя технологии и 1 учитель немецкого языка (3,4% от общего количества участников). Данная группа учителей не преодолела 30%-ный уровень выполнения диагностической работы ни в предметной, ни в методической части.

Низкий (2) уровень выполнения работы у 24 (16,6%) участников диагностики. Данная группа учителей преодолела 30%-ный уровень выполнения диагностической работы только в одной части: или предметной, или методической. 4 педагога не преодолели 30% уровень в предметной части, 23 педагога – в методической.

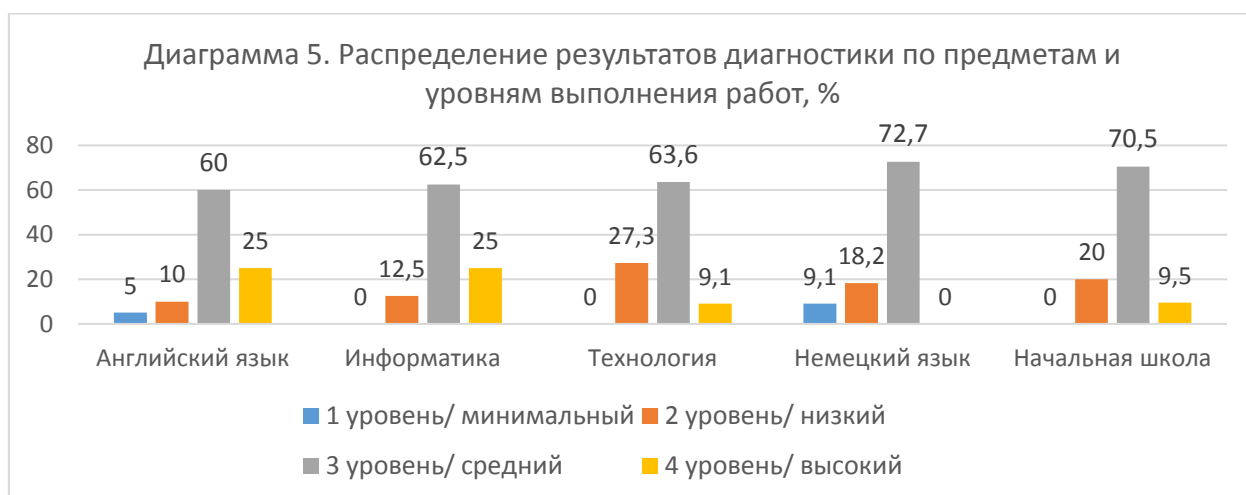
Средний (3) уровень выполнения работы у 99 (68,3%) участников диагностики. Данная группа учителей преодолела 30%-ный уровень выполнения диагностической работы и в предметной, и в методической части. Но общий процент выполнения работы у педагогов данной группы меньше 80%.

Высокий (4) уровень выполнения работы у 17 (11,7%) участников диагностики. Данная группа учителей преодолела 30%-ный уровень выполнения диагностической работы и в предметной, и в методической части. Общий процент выполнения работы составил не менее 80%.

Предметную часть на 100% выполнили 4 учителя - это 3 учителя начальной школы и 1 учитель немецкого языка.

В группе учителей английского языка 5 педагогов выполнили задания методической части диагностики на 90 и более процентов (25% от общего количества учителей английского языка, проходивших диагностику).

Распределение результатов диагностики по уровням выполнения работы по каждому учебному предмету представлено в диаграмме 5.



Высокий (4) уровень по итогам диагностики получили 17 учителей Костромской области: 4 учителей английского языка, 2 учителя информатики, 1 учитель технологии, 9 учителей начальной школы. Доля учителей от числа учителей данного учебного предмета, принимавших участие в диагностике, получивших по итогам оценки предметных и методических компетенций учителей высокий (4) уровень, представлена в диаграмме 6.



Статистика распределения результатов диагностики по уровням выполнения работ в разрезе предметов и муниципальных образований Костромской области представлена в таблице 1.

Таблица 1. Распределение результатов диагностики по уровням выполнения работ по предметам и муниципальным образованиям

	Всего частников диагностики, чел.	Кол-во участников по предмету, чел.	Распределение по уровням							
			1		2		3		4	
			уровень		уровень		уровень		уровень	
			чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Антроповский муниципальный район										
Немецкий язык	5	1					1	100		
Технология		1	1	100						
Начальная школа		3			1	33,3	2	66,7		
Буйский муниципальный район										
Английский язык	4	1					1	100		
Начальная школа		3					2	66,7	1	33,3
Вохомский муниципальный район										
Английский язык	4	1					1	100		
Начальная школа		3					1	33,3	2	66,7
Галичский муниципальный район										
Немецкий язык	5	1					1	100		
Технология		1			1	100				
Начальная школа		3			1	33,3	2	66,7		
Кадыйский муниципальный район										
Английский язык	4	1					1	100		
Начальная школа		3					2	66,7	1	33,3
Кологривский муниципальный район										
Английский язык	4	1			1	100				
Начальная школа		3					3	100		
Костромской муниципальный район										
Английский язык	7	1					1	100		
Немецкий язык		1			1	100				
Информатика		1					1	100		
Начальная школа		4			1	25	3	75		
Красносельский муниципальный район										
Немецкий язык	4	1			1	100				
Начальная школа		3					3	100		
Макарьевский муниципальный район										
Английский язык	6	1							1	100
Информатика		1					1	100		

Начальная школа		4					4	100		
Межевской муниципальный район										
Немецкий язык	5	1	1	100						
Технология		1			1	100				
Начальная школа		3			2	66,7	1	33,3		
Муниципальный район город Нерехта и Нерехтский район										
Начальная школа	4	4			2	50	2	50		
Муниципальный район город Нея и Нейский район										
Английский язык	5	1					1	100		
Начальная школа		4					4	100		
Октябрьский муниципальный район										
Немецкий язык	5	1					1	100		
Технология		1	1	100						
Начальная школа		3					3	100		
Островский муниципальный район										
Английский язык	5	1					1	100		
Технология		1					1	100		
Начальная школа		3			1	33,3	2	66,7		
Павинский муниципальный район										
Английский язык	5	1							1	100
Технология		1					1	100		
Начальная школа		3			1	33,3	2	66,7		
Поназыревский муниципальный район										
Начальная школа	4	3					3	100		
Информатика		1			1	100				
Парфеньевский муниципальный район										
Немецкий язык	4	1					1	100		
Начальная школа		3					3	100		
Пыщугский муниципальный район										
Английский язык	5	1					1	100		
Технология		1					1	100		
Начальная школа		3					2	66,7	1	33,3
Солигаличский муниципальный район										
Английский язык	5	1							1	100
Технология		1					1	100		
Начальная школа		3					2	66,7	1	33,3
Судиславский муниципальный район										
Английский язык	5	1					1	100		
Технология		1					1	100		
Начальная школа		3			1	33,3	2	66,7		
Сусанинский муниципальный район										
Немецкий язык	5	1					1	100		
Технология		1	1	100						
Начальная школа		3					3	100		
Чухломский муниципальный район										
Английский язык	2	1	1	100						
Начальная школа		1			1	100				

Шарьинский муниципальный район										
Английский язык	6	1							1	100
Немецкий язык		1					1	100		
Технология		1							1	100
Начальная школа		3					2	66,7	1	33,3
город Буй										
Английский язык	6	1					1	100		
Информатика		1					1	100		
Начальная школа		4			2	50	2	50		
город Волгореченск										
Английский язык	5	1					1	100		
Начальная школа		4			1	25	2	50	1	25
город Галич										
Английский язык	6	1					1	100		
Информатика		1					1	100		
Начальная школа		4					3	75	1	25
город Кострома										
Английский язык	8	1					1	100		
Информатика		2					1	100	1	100
Начальная школа		5			1	20	4	80		
город Мантурово										
Информатика	4	1							1	100
Начальная школа		3			1	33,3	2	66,7		
город Шарья										
Английский язык	8	1			1	100				
Немецкий язык		1					2	100		
Информатика		1			1	100				
Начальная школа		4			2	50	2	50		

Результаты оценки предметных и методических компетенций

Оценка предметных компетенций учителей общеобразовательных организаций продемонстрировала следующие результаты:

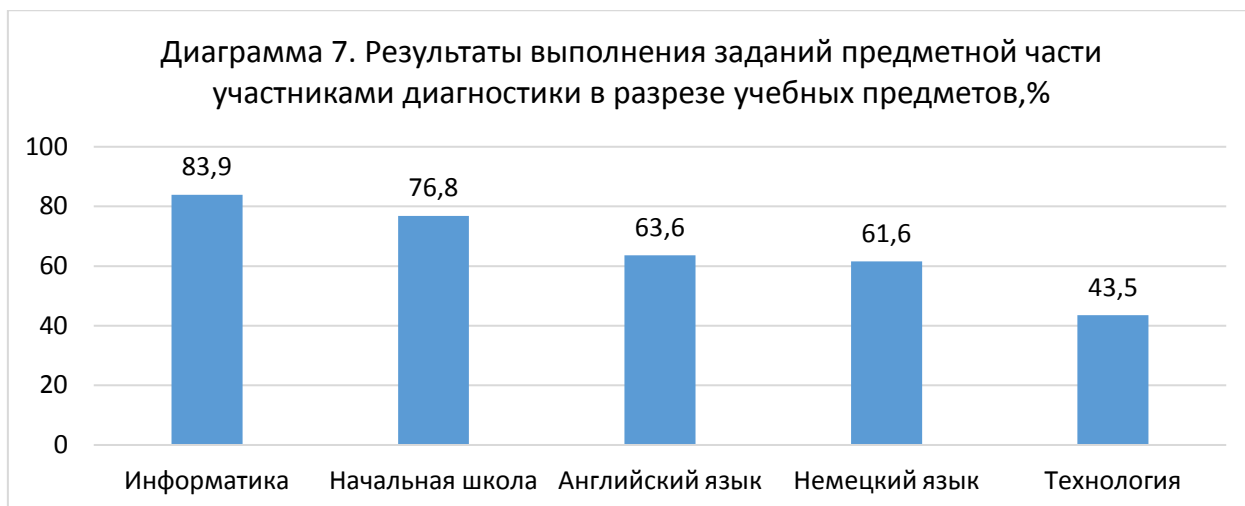
- выполнение заданий предметной части учителями - участниками диагностики, представлены в диапазоне от 7% до 100%;

- выполнение заданий предметной части в рамках отдельных предметов составило: по информатике – 83,9%, по начальной школе – 76,8%, по английскому языку – 63,5%, по немецкому языку – 61,5%, по технологии – 43,5%.

- самый высокий результат выполнения заданий предметной части диагностики продемонстрировали 3 учителя начальной школы и 1 учитель немецкого языка – 100%;

- выполнение заданий предметной части диагностики выше 90% продемонстрировали учителя 25% учителей английского языка, 50% учителей информатики, 9% учителей немецкого языка, 0% учителей технологии, 25,3% учителей начальной школы.

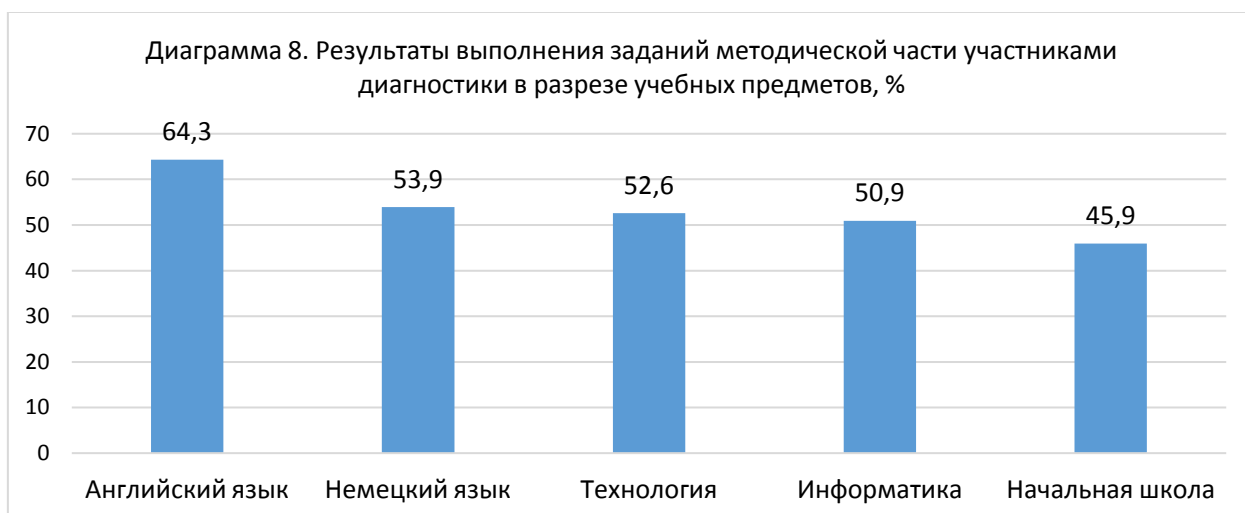
Результаты оценки предметных компетенций учителей общеобразовательных организаций Костромской области в разрезе учебных предметов приведены в диаграмме 7.



Оценка методических компетенций учителей общеобразовательных организаций продемонстрировала следующие результаты:

- одна группа участников диагностики (учителя английского языка) смогли преодолеть выполнение заданий методической части диагностики выше 60% - выполнение составило 64,25%;
- три группы участников диагностики (учителя немецкого языка, технологии и информатики) преодолели 50% рубеж выполнения заданий методической части - 53,9%, 52,6%, 50,9% соответственно.
- самый низкий результат выполнения заданий методической части диагностики у учителей начальной школы – 45,9%.

Результаты оценки методических компетенций учителей общеобразовательных организаций Костромской области в разрезе учебных предметов приведены в диаграмме 8.



Анализ результатов по блокам диагностической работы

Оценка предметных и методических компетенций учителей состояла из двух частей (блоков): предметной и методической.

АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

В оценке предметных и методических компетенций учителей принимали участие 20 учителей английского языка из 20 муниципальных образований Костромской области.

Результаты оценки предметных компетенций учителей английского языка

Среднее значение выполнения заданий предметной части у учителей английского языка составило 63,5%.

Лучшие результаты по итогам оценки предметных компетенций учителей английского языка продемонстрировали учителя Макарьева, Нерехты, Кадынского, Павинского, Солигаличского, Шарьинского муниципальных районов – 5 педагогов показали результаты выполнения предметной части диагностики в диапазоне 90-97%.

5 (25%) учителей английского языка (Кострома, Нерехта, Буйский, Вохомский, Пыщугский муниципальные районы) выполнили задания предметной части диагностики на 70-77%.

3 (15%) учителя английского языка выполнили задания предметной части диагностики на 67% (Буй, Волгореченск, Шарьинский муниципальный район).

3 (15%) учителей английского языка выполнили задания предметной части диагностики на 50% и менее.

Самые низкие результаты оценки предметных компетенций у учителей Чухломского (13%) и Островского (30%) муниципальных районов.

Данные о выполнении заданий участниками в соответствии со спецификацией диагностической работы позволяют определить профессиональные (предметные) дефициты учителей английского языка (таблица 2).

Таблица 2. Дефициты предметных компетенций учителей английского языка

№ п/п	Проверяемые умения / Проверяемые знания	Средний % выполнения
1.	Задание 2. Содержание учебного предмета	40

Результаты оценки методических компетенций учителей английского языка

Среднее значение выполнения заданий методического блока у учителей английского языка составило 64,25%.

Лучшие результаты по итогам оценки методических компетенций учителей английского языка продемонстрировали учителя Нерехты, Макарьева, Волгореченска, Павинского и Шарьинского муниципальных районов – 5 (25%) педагогов показали результаты выполнения методической части диагностики в диапазоне 90-97%.

3 (15%) учителя английского языка (г. Нерехта, Вохомский, Солигаличский муниципальные районы) выполнили задания методической части диагностики на 81-87%.

2 (10%) учителя английского языка выполнили задания методической части диагностики на 55-58% (Кадынский и Островский муниципальные районы).

Ниже 50% выполнения заданий методической части диагностики у 7 (23,3%) педагогов. По 48% выполнение диагностики учителями английского языка Буйского района и Костромы, 42% - Пыщугского района.

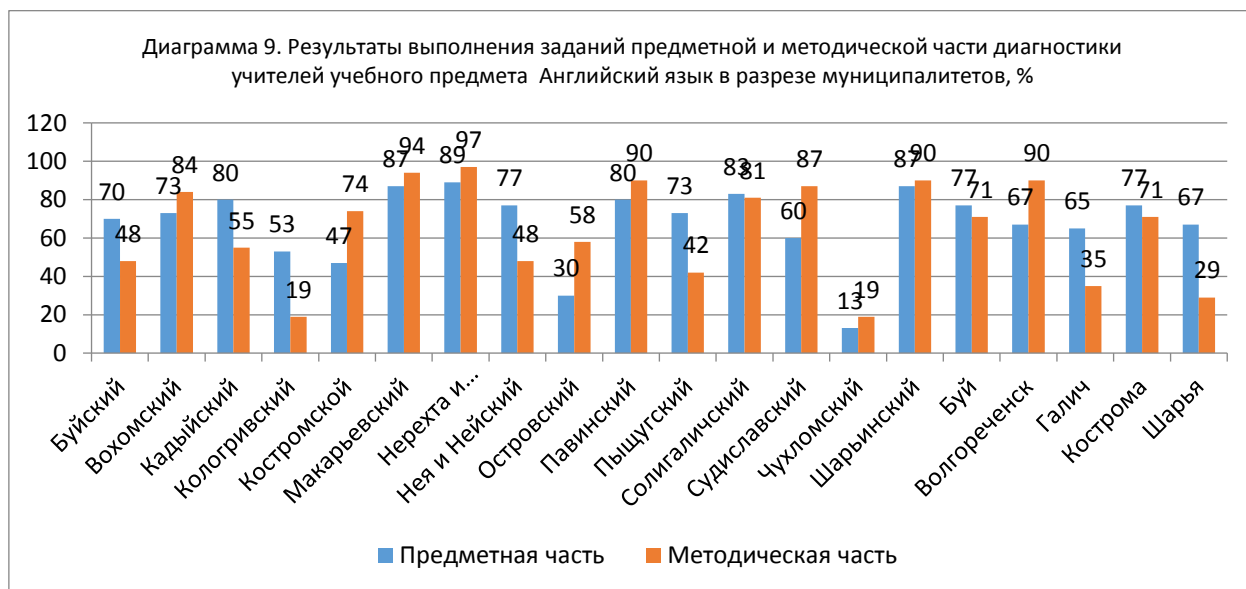
Самый низкий результат оценки методических компетенций (выполнено 19% заданий диагностики) у учителей английского языка Кологривского и Чухломского муниципальных районов.

Данные о выполнении заданий участниками в соответствии со спецификацией диагностической работы позволяют определить профессиональные (методические) дефициты учителей английского языка (таблица 3).

Таблица 3. Дефициты методических компетенций учителей английского языка

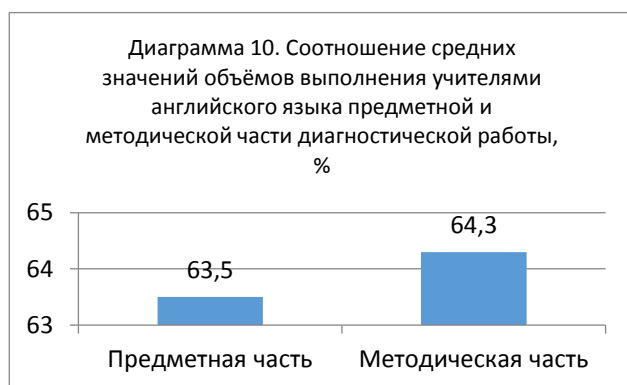
№ п/п	Проверяемые умения / Проверяемые знания	Средний % выполнения
1.	Выбирать и использовать эффективные формы организации сотрудничества с коллегами в решении задач совместной деятельности по повышению качества обучения. Методика организации совместного решения задач повышения качества обучения. Принципы и методика разработки средств (инструментов) оценки образовательных результатов обучающихся.	40
2.	Реализовывать педагогическое оценивание деятельности обучающихся и применять инструментальной объективной оценки образовательных результатов. Содержание учебного предмета.	58
3.	Планировать учебную деятельность на основе вариативных форм ее организации. Содержание ФГОС соответствующего уровня общего образования. Содержание рабочей программы учебного предмета	58

Результаты выполнения заданий предметной и методической части учебного предмета «Английский язык» в разрезе муниципалитетов представлены в диаграмме 9.



Выводы:

1. В оценке качества предметных и методических компетенций учителей принимали участие 20 учителей английского языка 20 муниципальных образований Костромской области.



2. Результаты выполнения предметной и методической части диагностики учителей английского языка выше 60%, результаты методической части диагностики у учителей английского языка выше, чем результат выполнения предметной части (63,5% и 64,3% соответственно)

3. Высокий уровень выполнения заданий диагностики продемонстрировали 5 (25%) человек, средний уровень – 12 (60%) человек, низкий уровень – 2 (10%) человек, минимальный уровень – 1 человек (5%).

ИНФОРМАТИКА

В оценке предметных и методических компетенций учителей принимали участие 8 учителей информатики из 7 муниципальных образований Костромской области.

Результаты оценки предметных компетенций учителей информатики

Среднее значение выполнения заданий предметной части у учителей информатики составило 83,9%.

Лучшие результаты по итогам оценки предметных компетенций учителей информатики продемонстрировали учителя г. Мантурово и Костромского муниципального района – 2 педагога показали результаты выполнения предметной части диагностики на 95%.

2 (25%) учителя информатики (г. Кострома, г. Буй) выполнили задания предметной части диагностики на 90%.

3 (37,5%) учителя информатики выполнили задания предметной части диагностики более, чем 80% (Кострома – 86%, Галич – 81%, Макарьев – 86%).

1 (12,5%) учитель информатики выполнили задания предметной части диагностики менее, чем на 50%.

Данные о выполнении заданий участниками в соответствии со спецификацией диагностической работы позволяют определить профессиональные (предметные) дефициты учителей информатики (таблица 4).

Таблица 4. Дефициты предметных компетенций учителей информатики

№ п/п	Проверяемые умения / Проверяемые знания	Средний % выполнения
1.	Задание 10. Содержание учебного предмета	44

Результаты оценки методических компетенций учителей информатики

Среднее значение выполнения заданий методического блока у учителей информатики составило 50,9%.

2 (25%) учителя информатики (г. Кострома, г. Мантурово) выполнили задания методической части диагностики более, чем на 70%.

1 (12,5%) учитель информатики выполнил задания методической части диагностики на 63% (г. Галич).

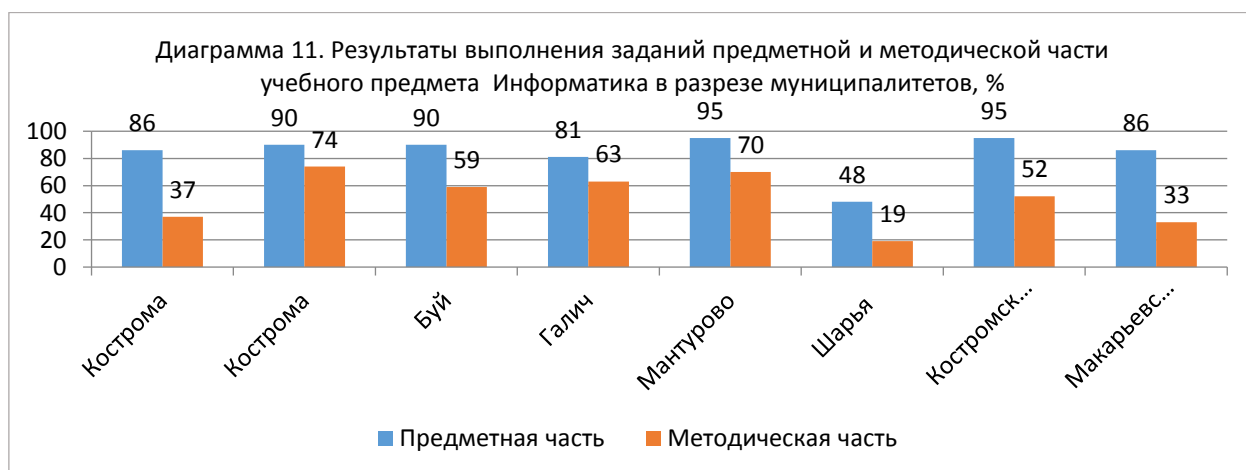
3 (37,5%) учителя информатики выполнили задания методической части диагностики менее, чем на 50% (Кострома – 37%, Макарьев – 33%, Шарья – 19%).

Данные о выполнении заданий участниками в соответствии со спецификацией диагностической работы позволяют определить профессиональные (методические) дефициты учителей информатики (таблица 5).

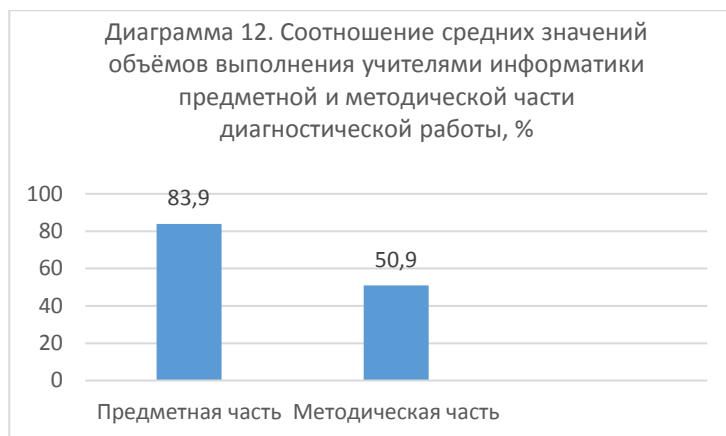
Таблица 5. Дефициты методических компетенций учителей информатики

№ п/п	Проверяемые умения / Проверяемые знания	Средний % выполнения
1.	Планировать учебную деятельность на основе вариативных форм ее организации Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету	19
2.	Разрабатывать и применять современные педагогически обоснованные инклюзивные технологии обучения Психолого-педагогические, возрастные и иные индивидуальные особенности обучающихся, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями. Современные инклюзивные технологии обучения	25
3	Реализовывать педагогическое оценивание деятельности обучающихся и применять инструментарий объективной оценки образовательных результатов Содержание учебного предмета	44
4	Выбирать и использовать эффективные формы организации сотрудничества с коллегами в решении задач совместной деятельности по повышению качества обучения Методика организации совместного решения задач повышения качества обучения. Принципы и методика разработки средств (инструментов) оценки образовательных результатов обучающихся	44

Результаты выполнения заданий предметной и методической части учебного предмета «Информатика» в разрезе муниципалитетов представлены в диаграмме 11.



Процентное соотношение средних значений объёмов выполнения предметной и методической части диагностической работы учителями информатики представлено в диаграмме 12.



Выводы:

1. В оценке качества предметных и методических компетенций учителей принимали участие 8 учителей информатики 7 муниципальных образований Костромской области.
2. Результаты выполнения методической части диагностики учителей информатики ниже чем результаты выполнения предметной части (50,9% и 83,9% соответственно).

3. Высокий уровень выполнения заданий диагностики продемонстрировали 2 (25%) человека, средний уровень – 5 (62,5%), низкий уровень – 1 (12,5%) человек.

НЕМЕЦКИЙ ЯЗЫК

В оценке предметных и методических компетенций учителей принимали участие 11 учителей немецкого языка из 10 муниципальных образований Костромской области.

Результаты оценки предметных компетенций учителей немецкого языка

Среднее значение выполнения заданий предметной части у учителей немецкого языка составило 61,5%.

Лучшие результаты по итогам оценки предметных компетенций учителей немецкого языка продемонстрировал 1 учитель, показав результат выполнения предметной части диагностики в 100%.

3 (27,3%) учителей немецкого языка (Антроповский, Октябрьский, Шарьинский муниципальные районы) выполнили задания предметной части диагностики на 80-87%.

2 (25%) учителя немецкого языка выполнили задания предметной части диагностики на 73% (Шарья, Красносельский муниципальный район).

2 (25%) учителя немецкого языка выполнили задания предметной части диагностики на 60% и 67% (Шарья, Сусанинский муниципальный район).

Самые низкие результаты оценки предметных компетенций у учителей немецкого языка Межевского (20%) и Парфеньевского (30%) муниципальных районов.

Данные о выполнении заданий участниками в соответствии со спецификацией диагностической работы позволяют определить профессиональные (предметные) дефициты учителей немецкого языка (таблица 6).

Таблица 6. Дефициты предметных компетенций учителей немецкого языка

№ п/п	Проверяемые умения / Проверяемые знания	Средний % выполнения
1.	Задание 1. Содержание учебного предмета	52

Результаты оценки методических компетенций учителей немецкого языка

Среднее значение выполнения заданий методического блока у учителей немецкого языка составило 53,9%.

Лучшие результаты по итогам оценки методических компетенций учителей немецкого языка продемонстрировал учитель г. Шарьи – 84%.

3 учителя немецкого языка Шарьи, Шарьинского, Сусанинского муниципальных районов показали результаты выполнения методической части диагностики в диапазоне 70-77%.

2 (18,2%) учителя немецкого языка (Антроповский и Октябрьский муниципальные районы) выполнили задания методической части диагностики на 58%.

2 (18,2%) учителя немецкого языка выполнили задания методической части диагностики на 23% (Костромской и Красносельский муниципальные районы).

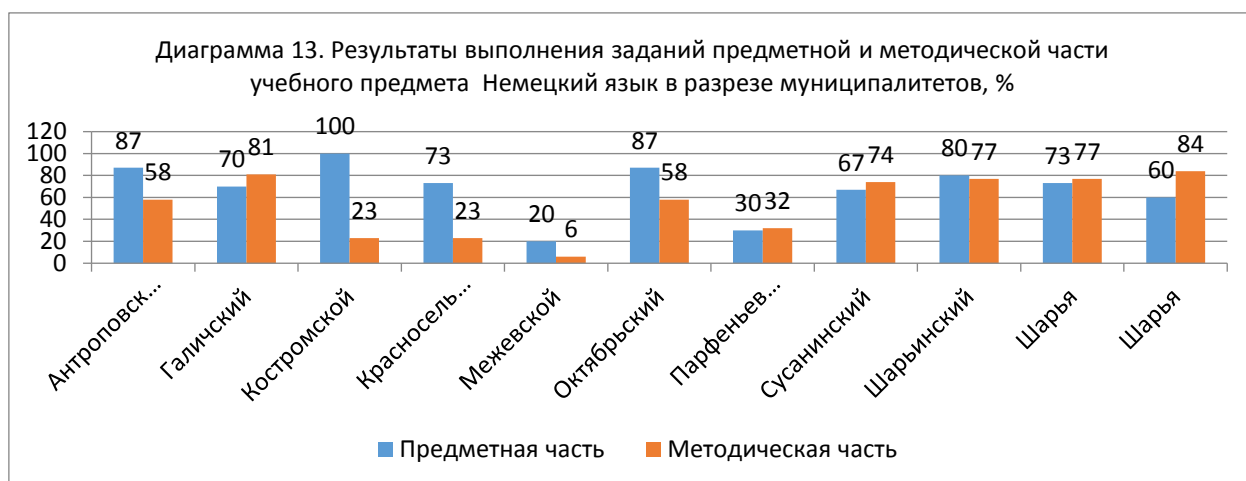
Самый низкий результат оценки методических компетенций (выполнено 6% заданий диагностики) у учителя немецкого языка Межевского муниципального района.

Данные о выполнении заданий участниками в соответствии со спецификацией диагностической работы позволяют определить профессиональные (методические) дефициты учителей немецкого языка (таблица 7).

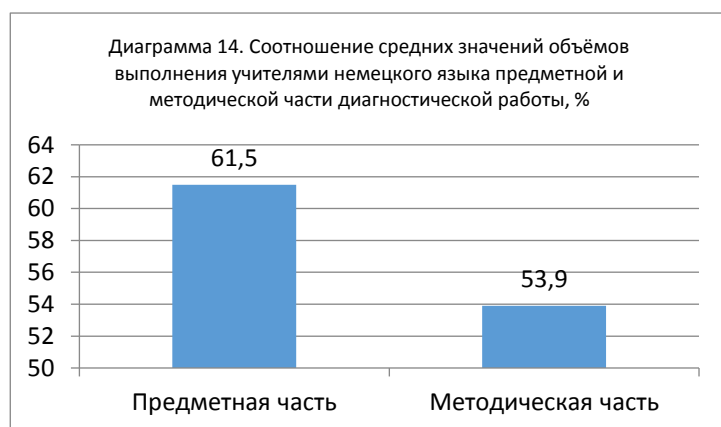
Таблица 7. Дефициты методических компетенций учителей немецкого языка

№ п/п	Проверяемые умения / Проверяемые знания	Средний % выполнения
1.	Выбирать и использовать эффективные формы организации сотрудничества с коллегами в решении задач совместной деятельности по повышению качества обучения Методика организации совместного решения задач повышения качества обучения. Принципы и методика разработки средств (инструментов) оценки образовательных результатов обучающихся	27
2.	Выбирать и использовать эффективные формы организации сотрудничества с коллегами в решении задач совместной деятельности по повышению качества обучения Методика организации совместного решения задач повышения качества обучения. Принципы и методика разработки средств (инструментов) оценки образовательных результатов обучающихся. Содержание учебного предмета	32
3.	Планировать учебную деятельность на основе вариативных форм ее организации Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету	36
4.	Разрабатывать и применять современные педагогически обоснованные психолого-педагогические технологии обучения. Осуществлять разработку и выбор эффективных средств (инструментов) для объективной оценки образовательных результатов обучающихся Современные психолого-педагогические технологии обучения. Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету. Принципы и методика разработки средств (инструментов) оценки образовательных результатов обучающихся	55

Результаты выполнения заданий предметной и методической части учебного предмета «Немецкий язык» в разрезе муниципалитетов представлены в диаграмме 13.



Процентное соотношение средних значений объёмов выполнения предметной и методической части диагностической работы учителями немецкого языка представлено в диаграмме 14.



Выводы:

1. В оценке качества предметных и методических компетенций учителей принимали участие 11 учителей немецкого языка 10 муниципальных образований Костромской области.
2. Результаты предметной части диагностики у учителей немецкого языка выше, чем результат выполнения методической части (61,5% и 53,9% соответственно)
3. Средний уровень выполнения заданий диагностики продемонстрировал 8 (72,7%) человек, низкий уровень – 2 (18,2%) человек, минимальный уровень – 1 человек (9,1%).

ТЕХНОЛОГИЯ

В оценке предметных и методических компетенций учителей принимали участие 11 учителей технологии из 11 муниципальных образований Костромской области.

Результаты оценки предметных компетенций учителей технологии

Среднее значение выполнения заданий предметной части у учителей технологии составило 43,5%.

Лучший результат по итогам оценки предметных компетенций учителей технологии продемонстрировал 1 учитель, показав результат выполнения предметной части диагностики в 86% (Шарьинский муниципальный район).

1 (9%) учитель технологии (Пыщугский муниципальный район) выполнил задания предметной части диагностики на 79%.

1 (9%) учитель технологии выполнил задания предметной части диагностики на 64% (Островский муниципальный район).

2 (18%) учителя технологии выполнили задания предметной части диагностики на 50% (Солигаличский, Судиславский муниципальные районы).

5 (45,5%) учителей технологии не преодолели 30% барьер выполнения заданий предметной части диагностики (Галичский, Межевской, Сусанинский, Антроповский и Октябрьский муниципальные районы) и набрали 29%, 21%, 29%, 7%, 7% соответственно.

Данные о выполнении заданий участниками в соответствии со спецификацией диагностической работы позволяют определить профессиональные (предметные) дефициты учителей технологии (таблица 8).

Таблица 8. Дефициты предметных компетенций учителей технологии

№ п/п	Проверяемые умения / Проверяемые знания	Средний % выполнения
1.	Задания 6, 9, 13. Содержание учебного предмета	36, 33, 14

Результаты оценки методических компетенций учителей технологии

Среднее значение выполнения заданий методического блока у учителей технологии составило 52,6%.

Лучший результат по итогам оценки методических компетенций учителей технологии продемонстрировали учителя Шарьинского и Судиславского муниципальных районов – 79% и 72% соответственно.

4 (36,4%) учителя технологии (Галичский, Павинский, Островский, Солигаличский муниципальные районы) показали результаты выполнения методической части диагностики в диапазоне 62-69% (69%, 67%, 64%, 62% соответственно).

4 (36,4%) учителя технологии не преодолели 50-ти% барьер выполнения заданий методической части диагностики (Межевской, Сусанинский, Октябрьский, Антроповский муниципальные районы – 38%, 28%, 26%, 23% соответственно).

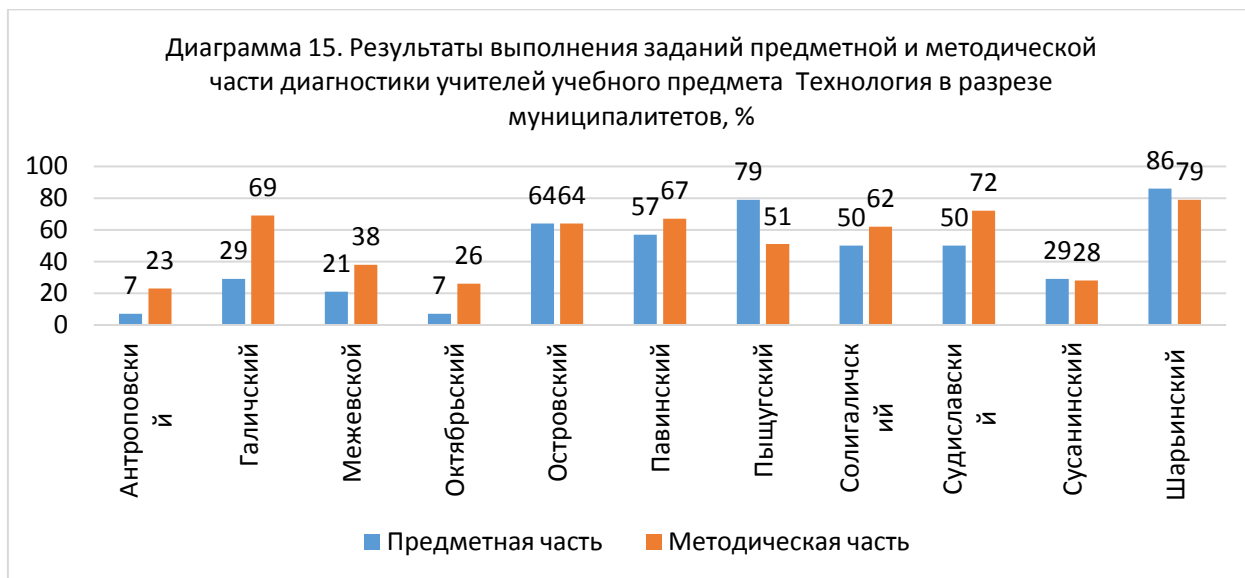
Данные о выполнении заданий участниками в соответствии со спецификацией диагностической работы позволяют определить профессиональные (методические) дефициты учителей технологии (таблица 9).

Таблица 9. Дефициты методических компетенций учителей технологии

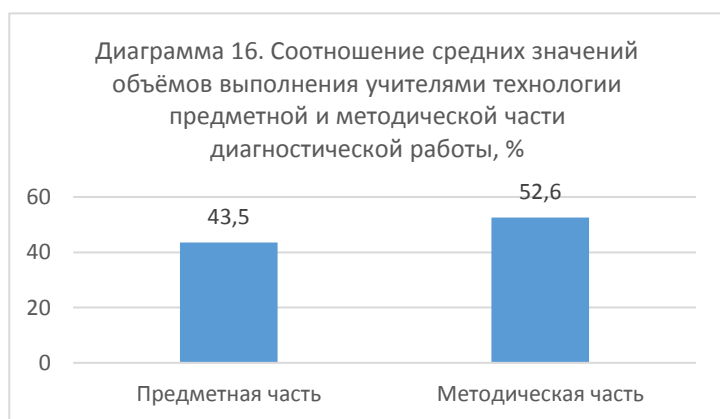
№ п/п	Проверяемые умения / Проверяемые знания	Средний % выполнения
1.	Осуществлять подбор методик обучения, обеспечивающих его индивидуализацию и создание зоны ближайшего развития обучающихся Содержание ФГОС соответствующего уровня общего образования. Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету	9
2.	Разрабатывать и применять современные педагогически обоснованные психолого-педагогические технологии обучения. Осуществлять разработку и выбор эффективных средств (инструментов) для объективной оценки образовательных результатов обучающихся. Современные психолого-педагогические технологии обучения. Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету. Принципы и методика разработки средств (инструментов) оценки образовательных результатов обучающихся	39
3.	Планировать учебную деятельность на основе вариативных форм ее	27

	организации. Разрабатывать и применять современные педагогически обоснованные психолого-педагогические технологии обучения. Содержание ФГОС соответствующего уровня общего образования. Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету	
4.	Реализовывать педагогическое оценивание деятельности обучающихся и применять инструментарий объективной оценки образовательных результатов Содержание учебного предмета	55

Результаты выполнения заданий предметной и методической части учебного предмета «Технология» в разрезе муниципалитетов представлены в диаграмме 15.



Процентное соотношение средних значений объёмов выполнения предметной и методической части диагностической работы учителями технологии представлено в диаграмме 16.



Выводы:

1. В оценке качества предметных и методических компетенций учителей принимали участие 11 учителей технологии 11 муниципальных образований Костромской области.
2. Результаты выполнения методической части диагностики у учителей технологии выше, чем результат выполнения предметной части (52,6% и 43,5% соответственно)
3. Высокий уровень выполнения заданий диагностики продемонстрировал – 1 человек (9%), средний уровень - 5 (45,5%) человек, низкий уровень – 2 (18,2%) человека, минимальный – 3 человека (27,3%).

НАЧАЛЬНАЯ ШКОЛА

В оценке предметных и методических компетенций учителей принимали участие 95 учителей начальной школы из 29 муниципальных образований Костромской области.

Результаты оценки предметных компетенций учителей начальной школы

Среднее значение выполнения заданий предметной части у учителей начальной школы составило 76,8%.

Лучшие результаты по итогам оценки предметных компетенций учителей начальной школы продемонстрировали учителя г. Галич, Костромского и Шарьинского муниципальных районов – 3 педагога показали 100% результат выполнения предметной части диагностики.

21 (22,1%) учителей начальной школы выполнили задания предметной части диагностики на 90-97% (г. Волгореченск, г. Галич, г. Нерехта, г. Макарьев, г. Нея, Антроповский, Вохомский, Кадыйский, Красносельский, Октябрьский, Островский, Пыщугский, Солигаличский, Судиславский, Павинский муниципальные районы).

22 (23,2%) учителя начальной школы выполнили задания предметной части диагностики на 83 - 86% (г. Буй, г. Волгореченск, г. Кострома, г. Макарьев, г. Нерехта, г. Нея, Буйский, Кадыйский, Кологривский, Костромской, Островский, Павинский, Парфеньевский, Судиславский, Сусанинский, Шарьинский муниципальные районы).

5 (5,3%) учителей начальной школы не преодолели 50% барьер выполнения заданий предметной части диагностики (г. Волгореченск, Антроповский, Октябрьский, Островский, Красносельский муниципальные районы).

Самые низкие результаты оценки предметных компетенций у учителей начальной школы г. Мантурово (0%), г. Нерехта (3%), г. Волгореченск (11%), Судиславский район (6%), Костромской район (8%).

Данные о выполнении заданий участниками в соответствии со спецификацией диагностической работы позволяют определить профессиональные (предметные) дефициты учителей начальной школы (таблица 10).

Таблица 10. Дефициты предметных компетенций учителей начальной школы

№ п/п	Проверяемые умения / Проверяемые знания	Средний % выполнения
1.	Определяются характером конкретных заданий по русскому языку, математике, истории России, обществознанию, географии России/ Содержание учебного предмета	39

Результаты оценки методических компетенций учителей начальной школы

Среднее значение выполнения заданий методического блока у учителей начальной школы составило 45,9%.

Лучшие результаты по итогам оценки методических компетенций учителей начальной школы продемонстрировали учителя Вохомского и Пыщугского муниципальных районов - 2 (2,1%) педагога преодолели 80% рубеж (81% и 83% соответственно).

6 (6,3%) учителей начальной школы (г. Волгореченск, Буйский, Вохомский, Кадыйский, Солигаличский, Шарьинский муниципальные районы) выполнили задания методической части диагностики на 72-78%.

45 (10%) учителей начальной школы не преодолели 50% рубеж при выполнении заданий методической части диагностики (г. Волгореченск, г. Буй, г. Кострома, г. Мантурово, г. Макарьев, г. Нерехта, г. Нея, г. Шарья, Антроповский, Галичского, Кадыйского, Кологривского, Костромского, Красносельского, Межевского, Островского, Павинского, Парфеньевского, Поназыревского, Пыщугского, Солигаличского, Судиславского, Чухломского муниципальных районов).

Самый низкий результат оценки методических компетенций у учителей начальной школы г. Мантурово (0%), Судиславского (6%), Костромского (8%), г. Волгореченск (11%), г. Буй (11%), Межевского района (22%), г. Шарья (22%).

Данные о выполнении заданий участниками в соответствии со спецификацией диагностической работы позволяют определить профессиональные (методические) дефициты учителей начальной школы (таблица 11).

Таблица 11. Дефициты методических компетенций учителей начальной школы

№ п/п	Проверяемые умения / Проверяемые знания	Средний % выполнения
1.	Выбирать и использовать эффективные формы организации сотрудничества с коллегами в решении задач совместной деятельности по повышению качества обучения. Методика организации совместного решения задач повышения качества обучения. Принципы и методика разработки средств (инструментов) оценки образовательных результатов обучающихся	29
2.	Планировать учебную деятельность на основе вариативных форм ее организации. Содержание ФГОС соответствующего уровня общего образования. Содержание рабочей программы учебного предмета	37
3.	Реализовывать педагогическое оценивание деятельности обучающихся и применять инструментальной объективной оценки образовательных результатов. Содержание учебного предмета	34
4.	Разрабатывать и применять современные педагогически обоснованные психолого-педагогические технологии обучения. Содержание ФГОС соответствующего уровня общего образования. Содержание примерной программы воспитания. Современные психолого-педагогические технологии обучения. Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету	39

Результаты выполнения заданий предметной и методической части учителей начальной школы в разрезе муниципалитетов представлены в диаграммах 17А, 17Б, 17В.

Диаграмма 17А. Результаты выполнения заданий предметной и методической части диагностики учителей начальной школы в разрезе муниципалитетов, %

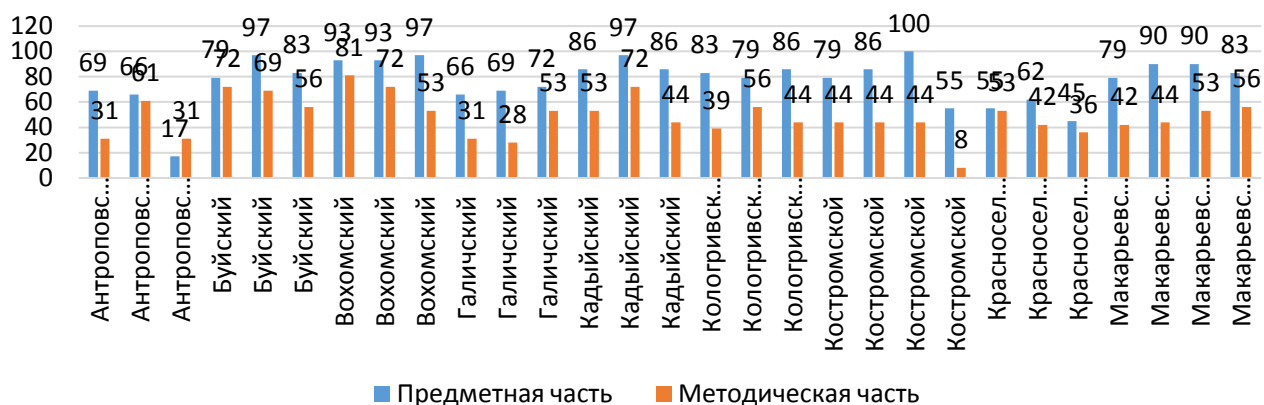


Диаграмма 17Б. Результаты выполнения заданий предметной и методической части диагностики учителей начальной школы в разрезе муниципалитетов, %

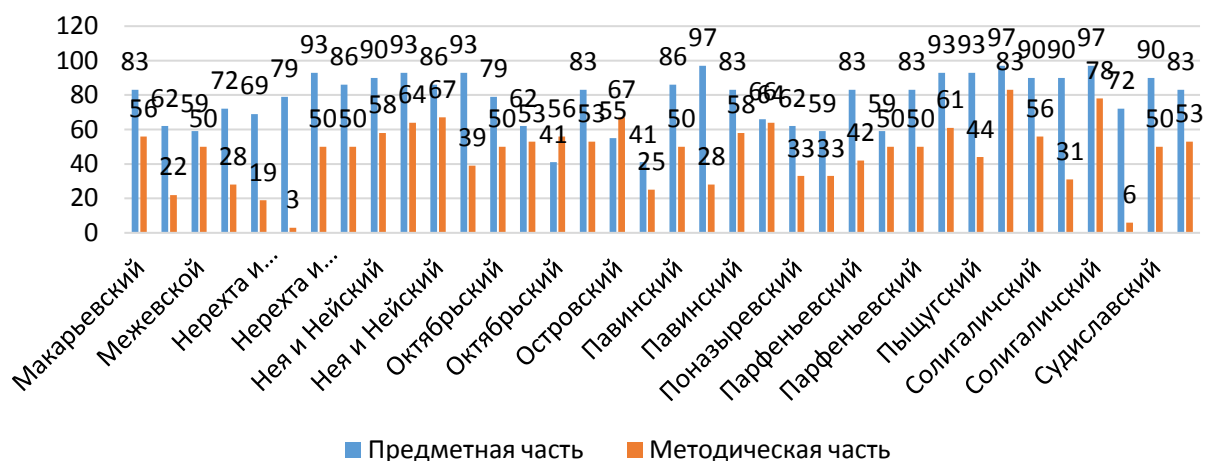
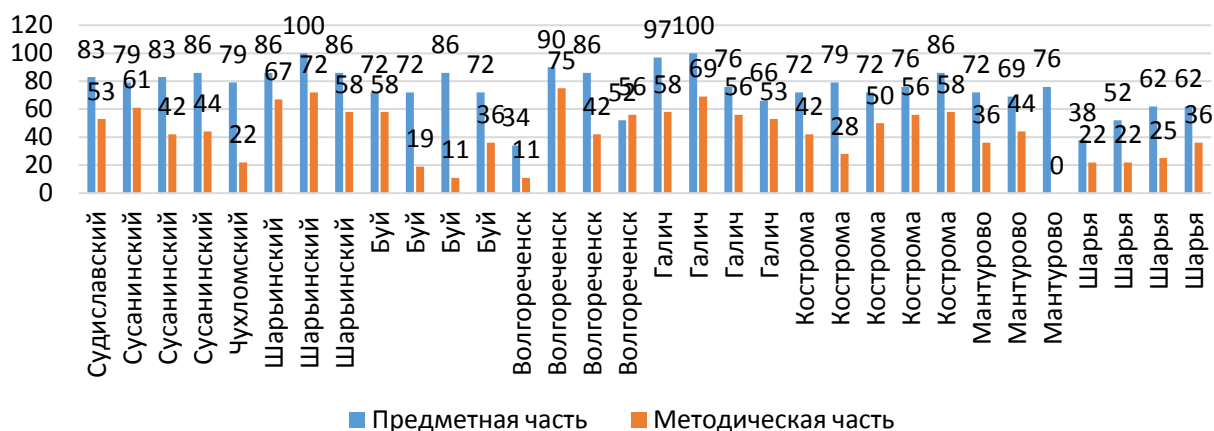
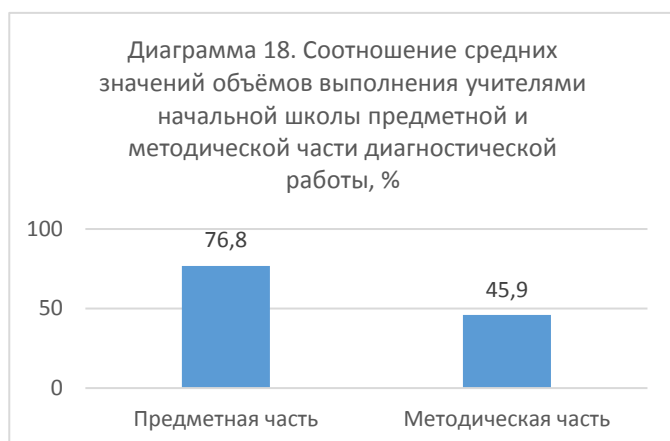


Диаграмма 17В. Результаты выполнения заданий предметной и методической части диагностики учителей начальной школы в разрезе муниципалитетов, %





Выводы:

1. В оценке качества предметных и методических компетенций учителей принимали участие 95 учителей начальной школы 29 муниципальных образований Костромской области.
2. Результаты выполнения предметной части диагностики учителей английского языка выше, чем результат выполнения методической части (76,8% и 45,9% соответственно).
3. Высокий уровень выполнения заданий диагностики продемонстрировали 9 (9,3%) человек, средний уровень – 68 (71,6%), низкий уровень – 18 (18,9%) человек.

ВЫВОДЫ

1. В оценке предметных и методических компетенций учителей приняли участие 145 педагогов из 29 муниципальных образований Костромской области.
2. Численность участников оценки предметных и методических компетенций учителей различалась в различных муниципальных образованиях в диапазоне от 2 до 8 человек.
3. Наибольшая численность учителей, принявших участие в диагностике, среди учителей начальной школы – 95 человек.
4. Для оценки предметных и методических компетенций учителей в муниципальных образованиях были выбраны от 2 до 4 учебных предметов.
5. По результатам оценки предметных и методических компетенций учителей педагоги распределены на группы:
 - 1 группа – учителя, выполнившие менее чем на 30% задания в предметной части и в методической части.
 - 2 группа – учителя, выполнившие менее чем на 30% задания или в предметной части, или в методической части.
 - 3 группа – учителя, выполнившие задания на 30% и более и в предметной, и в методической части, но общий процент выполнения работы менее 80%.
 - 4 группа – учителя, выполнившие задания на 30% и более и в предметной, и в методической части, общий процент выполнения работы 80% и более.
6. По уровню выполнения заданий диагностики учителя общеобразовательных организаций Костромской области распределены следующим образом:
 - минимальный (1) уровень – 5 учителей, что составляет 3,4% от общего количества участников диагностики;
 - низкий (2) уровень – 24 учителей, что составляет 16,6% от общего количества участников диагностики;

- средний (3) уровень – 99 учителей, что составляет 68,3% от общего количества участников диагностики;

- высокий (4) уровень – 17 учителей, что составляет 11,7% от общего количества участников диагностики.

7. Высокий (4) уровень выполнения работы выставлен 17 учителям: 5 учителей английского языка, 2 учителя информатики, 1 учитель технологии, 9 учителей начальной школы.

8. Низкий уровень выполнения работы выставлен 26 учителям: 2 учителя английского языка, 1 учитель информатики, 2 учителя технологии, 2 учителя немецкого языка, 19 учителей начальной школы.

9. Минимальный (1) уровень выполнения работы у пяти участников диагностики: 1 учителя английского языка, 1 учителя немецкого языка и 3 учителя технологии.

10. На основании анализа результатов выполнения предметной части всеми участниками диагностики, сделаны выводы:

- выполнение заданий предметной части диагностики представлены в диапазоне 7% – 100%.

- самый высокий 100%-ный результат выполнения заданий предметной части диагностики продемонстрировали 3 учителя начальной школы и 1 учитель немецкого языка;

- выполнение заданий предметной части диагностики выше 80% продемонстрировали учителя информатики – выполнение составило 83,9%;

- выполнение заданий предметной части диагностики выше 70% продемонстрировали учителя начальной школы – выполнение составило 76,8%.

- выполнение заданий предметной части диагностики выше 60% продемонстрировали учителя английского языка - выполнение составило 63,5%, и немецкого языка – выполнение составило 61,5%;

11. На основании анализа результатов выполнения методической части всеми участниками диагностики, сделаны выводы:

- выполнение заданий методической части диагностики более, чем на 60% продемонстрировали учителя английского языка – выполнение составило 64,3%.

- три группы учителей (информатики, технологии и немецкого языка) смогли преодолеть выполнение заданий методической части диагностики более чем на 50% - 50,9%, 52,6% и 53,9% соответственно;

- менее 50% выполнения заданий методической части диагностики продемонстрировали учителя начальной школы - выполнение составило 45,9%.

12. Общими для всех групп участников диагностики является дефицит методических компетенций:

- осуществлять разработку и выбор эффективных средств (инструментов) для объективной оценки образовательных результатов обучающихся. Принципы и методика разработки средств (инструментов) оценки образовательных результатов обучающихся.

- планировать учебную деятельность на основе вариативных форм ее организации,

- осуществлять подбор методик обучения, обеспечивающих его индивидуализацию и создание зоны ближайшего развития обучающихся.

13. Для 80% групп педагогов общей являются дефициты методических компетенций:

- выбирать и использовать эффективные формы организации сотрудничества с коллегами в решении задач совместной деятельности по повышению качества обучения,
- методика организации совместного решения задач повышения качества обучения,
- реализовывать педагогическое оценивание деятельности обучающихся и применять инструментальный объективный оценки образовательных результатов.

14. Результаты выполнения заданий методической части ниже результатов выполнения заданий предметной части диагностики по 3 учебным предметам: по информатике – на 33%, начальной школы – на 30,9%, по немецкому языку – на 7,6%.

15. Результаты выполнения заданий методической части выше результатов выполнения заданий предметной части диагностики у учителей английского языка – на 0,8%, учителей технологии – на 9,1%.

РЕКОМЕНДАЦИИ

ОГБОУ ДПО «КОИРО»:

- методистам КОИРО и тьюторам ЦНППМ составить индивидуальные образовательные маршруты (ИОМ) профессионального развития учителей, продемонстрировавших минимальный (1) уровень выполнения работы (английский язык, немецкий язык, технология) с целью формирования предметных и методических компетенций;

- методистам КОИРО и тьюторам ЦНППМ разработать индивидуальные образовательные маршруты (ИОМ) непрерывного развития профессионального мастерства для педагогов с низким (2) уровнем выполнения заданий диагностики (английский язык, информатика, немецкий язык, технология, учителя начальной школы).

- использовать в качестве документа по планированию непрерывного развития профессионального мастерства педагогов с низким уровнем выполнения заданий диагностики типовой макет ИОМ, утверждённый приказом ОГБОУ ДПО «КОИРО» от 30.12.2021г. № 54:

<http://www.eduportal44.ru/koiro/SitePages/%D0%A1%D0%BE%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B6%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%D0%98%D0%9E%D0%9C.aspx>

- организовать систему постоянно действующих вебинаров с использованием дистанционных технологий, для повышения предметной компетенции учителей английского языка, информатики, немецкого языка, технологии, учителей начальной школы;

- включать в дополнительные профессиональные программы (повышения квалификации) темы, способствующие формированию у педагогов методических компетенций:

- ✓ осуществлять разработку и выбор эффективных средств (инструментов) для объективной оценки образовательных результатов обучающихся.
- ✓ принципы и методика разработки средств (инструментов) оценки образовательных результатов обучающихся.
- ✓ планировать учебную деятельность на основе вариативных форм ее организации,
- ✓ осуществлять подбор методик обучения, обеспечивающих его индивидуализацию и создание зоны ближайшего развития обучающихся,
- ✓ выбирать и использовать эффективные формы организации сотрудничества с коллегами в решении задач совместной деятельности по повышению качества обучения,
- ✓ методика организации совместного решения задач повышения качества обучения,
- ✓ реализовывать педагогическое оценивание деятельности обучающихся и применять инструментальный объективной оценки образовательных результатов.

- привлекать к преподаванию на курсах повышения квалификации, к экспертной деятельности педагогов, продемонстрировавших высокий (4) уровень выполнения работ.

-муниципальным методическим службам:

- проработать вопрос о повышении квалификации для группы педагогов, продемонстрировавший низкий (2) уровень выполнения работы;

- разработать индивидуальные образовательные маршруты (ИОМ) непрерывного развития профессионального мастерства педагогов на основе типового макета ИОМ:

<http://www.eduportal44.ru/koiro/SitePages/%D0%A1%D0%BE%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B6%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%D0%98%D0%9E%D0%9C.aspx>

- включать в систему профессионального развития учителей, продемонстрировавших средний (3) уровень выполнения работ;

- обеспечивать повышение методической компетенции учителей английского языка, информатики, немецкого языка, технологии, учителей начальной школы через вебинары и стажировочные площадки, с использованием форматов постоянного обмена опытом и лучшими практиками учителей муниципалитета, в т.ч. по компетенциям, в которых учителями продемонстрированы низкие результаты:

- ✓ разработка и выбор эффективных средств (инструментов) для объективной оценки образовательных результатов обучающихся;
- ✓ подбор методик обучения, обеспечивающих его индивидуализацию и создание зоны ближайшего развития обучающихся;
- ✓ педагогическое оценивание деятельности обучающихся и применения инструментария объективной оценки образовательных результатов;
- ✓ планировать учебную деятельность на основе вариативных форм ее организации.

-администрации ОУ:

- организовывать наставническую помощь учителям, испытывающим предметные и методические затруднения;

- разработать индивидуальные образовательные маршруты (ИОМ) непрерывного развития профессионального мастерства педагогов на основе типового макета ИОМ:

<http://www.eduportal44.ru/koiro/SitePages/%D0%A1%D0%BE%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B6%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%D0%98%D0%9E%D0%9C.aspx>

- рекомендовать учителей, продемонстрировавших высокий (4) уровень выполнения работ, в качестве наставников в целях координации деятельности по развитию профессиональных компетенций начинающих педагогов и педагогов, испытывающих предметные и методические затруднения;

- направлять учителей, испытывающих предметные и методические затруднения, на семинары, курсы повышения квалификации, в тематике которых предусмотрена работа по устранению этих затруднений;

- использовать для повышения квалификации педагогов, имеющих профессиональные затруднения и дефициты, ресурсы ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России» и Федерального методического центра ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России»:

<http://www.eduportal44.ru/koiro/SitePages/%D0%9A%D0%B0%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%80%D1%8C%20%D1%81%D0%BE%D0%B1%D1%8B%D1%82%D0%B8%D0%B9.aspx>

- использовать для повышения квалификации педагогов, имеющих профессиональные затруднения и дефициты, ресурс ЦНППМ:

- стажировки на базе образовательных организаций региона

<http://www.eduportal44.ru/koiro/SitePages/%D0%A1%D0%BE%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B6%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%D0%98%D0%9E%D0%9C.aspx>

- вебинары ЦНППМ

<http://www.eduportal44.ru/koiro/SitePages/%D0%92%D0%B5%D0%B1%D0%B8%D0%BD%D0%B0%D1%80%D1%8B%20%D0%B4%D0%BB%D1%8F%20%D0%98%D0%9E%D0%9C.aspx>

- курсы ЦНППМ

<http://www.eduportal44.ru/koiro/SitePages/%D0%9A%D1%83%D1%80%D1%81%D1%8B%20%D0%A6%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%80%D0%B0.aspx?WikiPageMode=Edit&InitialTabId=Ribbon.EditingTools.CPEditTab&VisibilityContext=WSSWikiPage>

- консультации ЦНППМ

<http://www.eduportal44.ru/koiro/SitePages/%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%81%D1%83%D0%BB%D1%8C%D1%82%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8%20%D0%98%D0%9E%D0%9C.aspx>

- *учителям:*

- исключить пробелы в знаниях предмета - пройти стажировки, курсы повышения квалификации, в т.ч. на базе ЦНППМ ОГБОУ ДПО «КОИРО»;

- включить в темы самообразования вопросы, связанные с повышением квалификации для устранения профессиональных дефицитов:

- ✓ осуществлять разработку и выбор эффективных средств (инструментов) для объективной оценки образовательных результатов обучающихся.
- ✓ принципы и методика разработки средств (инструментов) оценки образовательных результатов обучающихся.
- ✓ планировать учебную деятельность на основе вариативных форм ее организации,
- ✓ осуществлять подбор методик обучения, обеспечивающих его индивидуализацию и создание зоны ближайшего развития обучающихся,
- ✓ выбирать и использовать эффективные формы организации сотрудничества с коллегами в решении задач совместной деятельности по повышению качества обучения,
- ✓ методика организации совместного решения задач повышения качества обучения,
- ✓ реализовывать педагогическое оценивание деятельности обучающихся и применять инструментарий объективной оценки образовательных результатов.