

Департамент образования и науки Костромской области  
ОГБОУ ДПО «Костромской областной институт развития образования»  
Центр непрерывного повышения профессионального мастерства  
педагогических работников

УТВЕРЖДЕН  
Приказом ОГБОУ ДПО «КОИРО»  
от 06 июля 2022 г. № 33

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНКИ  
ПРЕДМЕТНЫХ И МЕТОДИЧЕСКИХ КОМПЕТЕНЦИЙ  
УЧИТЕЛЕЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ  
КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Кострома 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ		стр.
1.	<a href="#">Введение</a> .....	3
2.	<a href="#">Статистика участия в диагностике педагогов, общеобразовательных организаций и муниципальных образований</a> .....	4
3.	<a href="#">Анализ результатов диагностики по уровням выполнения работы</a> .....	6
4	<a href="#">Результаты оценки предметных и методических компетенций</a> .....	9
5.	<a href="#">Анализ результатов по блокам диагностической работы</a> .....	11
	<a href="#">-биология</a> .....	11
	<a href="#">-география</a> .....	13
	<a href="#">-история</a> .....	15
	<a href="#">-литература</a> .....	17
	<a href="#">-математика</a> .....	19
	<a href="#">-обществознание</a> .....	21
	<a href="#">-русский язык</a> .....	23
	<a href="#">-физика</a> .....	25
	<a href="#">-химия</a> .....	27
6.	<a href="#">Выводы</a> .....	30
7.	<a href="#">Рекомендации</a> .....	32

## ВВЕДЕНИЕ

Анализ результатов оценки предметных и методических компетенций учителей общеобразовательных организаций Костромской области осуществлён на основе результатов диагностики, проведённой ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования» в апреле 2022 года.

Назначение диагностической работы – оценить предметные и методические компетенции учителей.

Оценка предметных и методических компетенций учителей состояла из двух частей: предметной и методической.

Для оценки предметных компетенций учителя проводилась диагностика знания преподаваемого предмета в пределах требований ФГОС и основной образовательной программы, истории преподаваемого предмета и понимание его места в мировой культуре и науке, межпредметных связей. Оценивалось выполнение стандартных для соответствующей предметной области заданий, включая задания с кратким и развернутым ответом.

Для оценки методических компетенций учителя проводилась диагностика знания основ методики преподавания, основных принципов системно-деятельностного подхода, видов и приемов современных педагогических технологий; владение различными формами и методами обучения, в том числе выходящими за рамки учебных занятий (проектная деятельность, лабораторные эксперименты, полевая практика и т.п.); использование специальных подходов к обучению в целях включения в образовательный процесс всех обучающихся, в том числе детей с особыми потребностями в образовании: обучающихся, проявивших выдающиеся способности; обучающихся, для которых русский язык не является родным; обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. Оценивалось выполнение заданий на поиск методов и способов решения проблем в заданной педагогической ситуации.

Оценка методических компетенций учителя включала знание путей достижения образовательных результатов и способов оценки результатов обучения; умение объективно оценивать знания обучающихся на основе методик стандартизированного оценивания и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей. Оценивались результаты оценивания развернутых ответов обучающихся по стандартизированным критериям, включая анализ ошибок.

По результатам диагностической работы определены уровни выполнения работы для каждого участника:

— «Минимальный» (1) - выставлен участникам, не преодолевшим 30% ни в предметной, ни в методической частях.

— «Низкий» (2) - выставлен участникам, преодолевшим 30% только в одной части: или предметной, или методической.

— «Средний» (3) - выставлен участникам, преодолевшим 30% и в предметной, и в методической части, но общий процент выполнения работы которых меньше 80%.

— «Высокий» (4) - выставлен участникам, преодолевшим 30% и в предметной, и в методической части, общий процент выполнения работы - не менее 80%.

## Статистика участия в диагностике педагогов, общеобразовательных организаций и муниципальных образований Костромской области

В оценке предметных и методических компетенций учителей приняли участие 112 учителей 46 общеобразовательных организаций 20 муниципальных образований Костромской области.

Численность участников оценки предметных и методических компетенций учителей в разрезе муниципальных образований представлено в диаграмме 1.



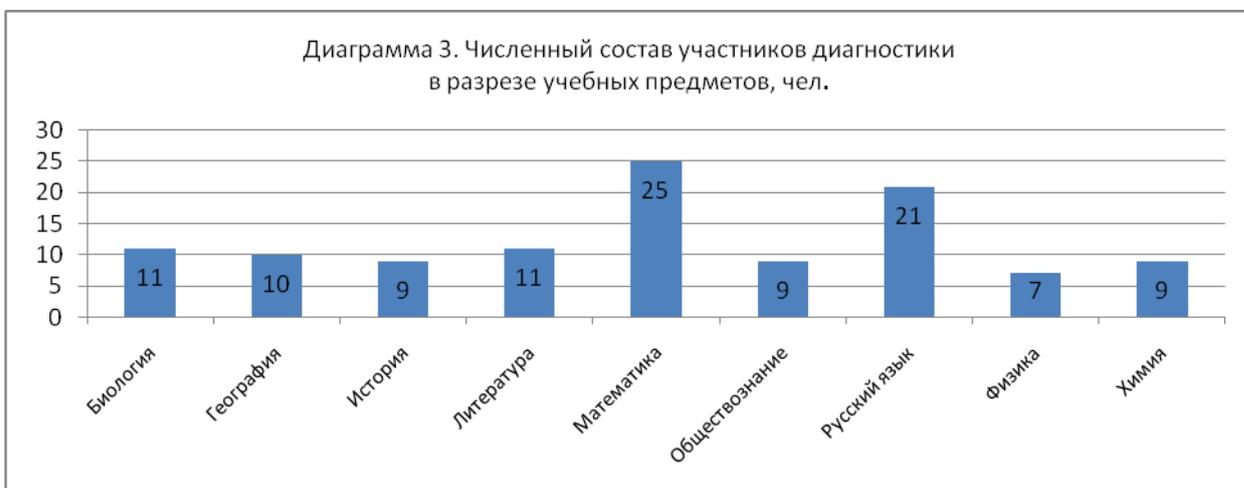
Оценка предметных и методических компетенций учителей проводилась по 9 учебным предметам: биология, география, история, литература, математика, обществознание, русский язык, физика, химия.

В муниципальных образованиях для оценки предметных и методических компетенций учителей были выбраны от 1 до 9 учебных предметов. Наибольшее количество учебных предметов выбрано в Костромском, Чухломском и Октябрьском муниципальных районах – 9, 8 и 7 предметов соответственно.

Количество учебных предметов, выбранных муниципальными образованиями для оценки предметных и методических компетенций учителей, представлено в диаграмме 2.



Общая численность учителей общеобразовательных организаций Костромской области, принявших участие в оценке предметных и методических компетенций учителей, составила 112 человек. Наибольшая численность учителей, принявших участие в диагностике, среди учителей математики и русского языка - 25 и 21 человек соответственно. Численный состав участников оценки предметных и методических компетенций учителей в разрезе учебных предметов представлен в диаграмме 3.



Распределение участников оценки предметных и методических компетенций учителей по профилям преподаваемых предметов в процентном отношении представлено в диаграмме 4.



## Анализ результатов диагностики по уровням выполнения работы

По результатам диагностической работы определены уровни выполнения работы для каждого участника оценки предметных и методических компетенций учителей.

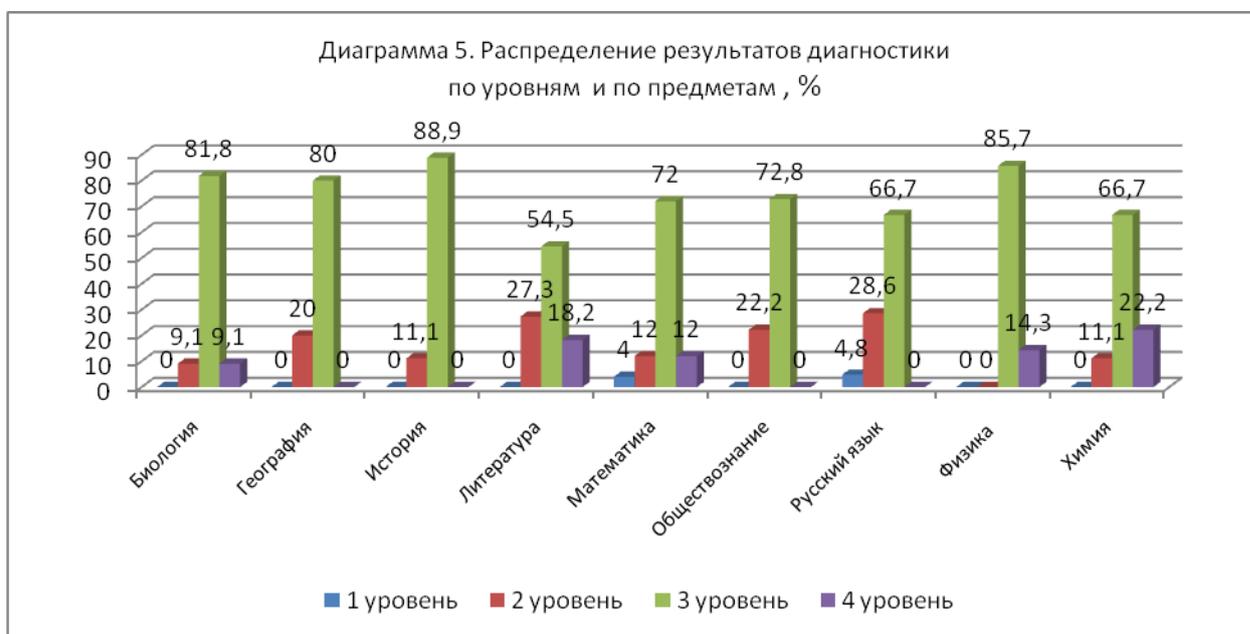
Минимальный (1) уровень выполнения у двух участников диагностики: 1 учитель математики и 1 учитель русского языка (1,78% от общего количества участников). Данная группа учителей не преодолела 30%-ный уровень выполнения диагностической работы ни в предметной, ни в методической части.

Низкий (2) уровень выполнения работы у 19 (16,96 %) участников диагностики. Данная группа учителей преодолела 30%-ный уровень выполнения диагностической работы только в одной части: или предметной, или методической. 9 педагогов не преодолели 30% уровень в предметной части, 10 педагогов – в методической.

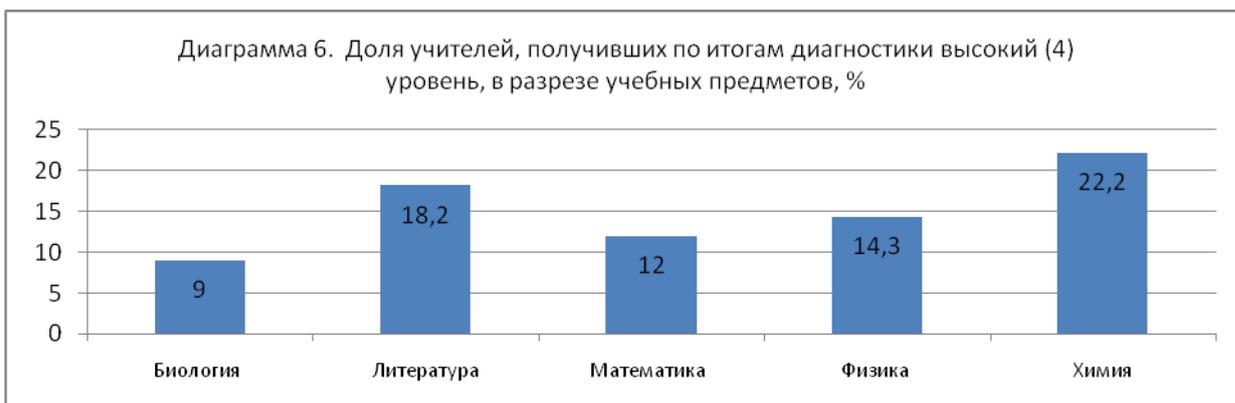
Средний (3) уровень выполнения работы у 82 (73,2%) участников диагностики. Данная группа учителей преодолела 30%-ный уровень выполнения диагностической работы и в предметной, и в методической части. Но общий процент выполнения работы у педагогов данной группы меньше 80%.

Высокий (4) уровень выполнения работы у 9 (8%) участников диагностики. Данная группа учителей преодолела 30%-ный уровень выполнения диагностической работы и в предметной, и в методической части. Общий процент выполнения работы составил не менее 80%. Предметную часть 9 учителей выполнили на 100%.

Распределение результатов диагностики по уровням выполнения работы по каждому учебному предмету представлено в диаграмме 5.



Высокий (4) уровень по итогам диагностики получили 9 учителей Костромской области: 3 учителя математики, 2 учителя литературы, 2 учителя химии, 1 учитель биологии и 1 учитель физики. Доля учителей, от числа учителей данного учебного предмета, принимавших участие в диагностике, получивших по итогам оценки предметных и методических компетенций учителей высокий (4) уровень, представлена в диаграмме 6.



Статистика распределения результатов диагностики по уровням выполнения работ в разрезе предметов и муниципальных образований Костромской области представлена в таблице 1.

**Таблица 1. Статистика распределения результатов диагностики по уровням выполнения работ по предметам и муниципальным образованиям**

	Всего участников диагностики, чел.	Кол-во участников по предмету, чел.	Распределение по уровням, чел.							
			1 уровень		2 уровень		3 уровень		4 уровень	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
<b>Антроповский муниципальный район</b>										
Математика	2	1			1	100				
Русский язык		1			1	100				
<b>Буйский муниципальный район</b>										
Биология	6	1				1	100			
География		1				1	100			
Литература		1				1	100			
Русский язык		2				2	100			
Физика		1				1	100			
<b>Вохомский муниципальный район</b>										
Биология	5	1				1	100			
История		1				1	100			
Литература		1						1	100	
Русский язык		2			1	50	1	50		
<b>Галичский муниципальный район</b>										
Биология	6	2				2	100			
Математика		3	1	33,3		2	66,7			
Химия		1				1	100			
<b>Кадыйский муниципальный район</b>										
Литература	4	1			1	100				
Математика		1			1	100				
Русский язык		1			1	100				
Физика		1					1	100		
<b>Кологривский муниципальный район</b>										
Обществознание	2	1				1	100			
Русский язык		1				1	100			
<b>Костромской муниципальный район</b>										
Биология	17	2				2	100			
География		1			1	100				
История		1				1	100			
Литература		1				1	100			
Математика		4				4	100			
Обществознание		2				2	100			

Русский язык		3			1	33,3	2	66,7		
Физика		1							1	100
Химия		2					2	100		
<b>Красносельский муниципальный район</b>										
История		1					1	100		
Математика	4	2					1	50	1	50
Физика		1							1	100
<b>Макарьевский муниципальный район</b>										
Биология	2	1							1	100
Химия		1					1	100		
<b>Межевской муниципальный район</b>										
Биология	2	1					1	100		
География		1					1	100		
<b>Муниципальный район город Нея и Нейский район</b>										
История	3	1					1	100		
Русский язык		2			1	50	1	50		
<b>Октябрьский муниципальный район</b>										
Биология	3	1			1	100				
Литература		1					1	100		
Математика		1			1	100				
<b>Островский муниципальный район</b>										
Биология	14	1					1	100		
География		4			1	25	3	75		
История		1					1	100		
Литература		2					2	100		
Математика		3					3	100		
Русский язык		2					2	100		
Химия		1			1	100				
<b>Чухломский муниципальный район</b>										
Биология	14	1					1	100		
География		3					3	100		
История		1					1	100		
Литература		2					1	50	1	50
Математика		3					3	100		
Обществознание		1			1	100				
Русский язык		1					1	100		
Физика		2					2	100		
<b>город Буй</b>										
Математика	3	1					1	100		
Обществознание		1			1	100				
Химия		1							1	100
<b>город Волгореченск</b>										
История	3	1			1	100				
Математика		1					1	100		
Русский язык		1					1	100		
<b>город Галич</b>										
Обществознание	1	1					1	100		
<b>город Кострома</b>										

История	11	1				3			
Литература		2			2	100			
Математика		3				2	66,7	1	33,3
Обществознание		2				2	100		
Русский язык		2				2	100		
Химия		1				1	100		
<b>город Мантурово</b>									
Математика	4	2				1	50	1	50
Русский язык		2			1	50	1	50	
<b>город Шарья</b>									
История	3	1				1	100		
Обществознание		1				1	100		
Русский язык		1	1	100					

### Результаты оценки предметных и методических компетенций

Оценка предметных компетенций учителей общеобразовательных организаций продемонстрировала следующие результаты:

- выполнение заданий предметной части диагностики представлены в диапазоне 40,9% – 80,4%.

- самый высокий результат выполнения заданий предметной части диагностики продемонстрировали учителя истории – 80,4%.

- выполнение заданий предметной части диагностики выше 70% продемонстрировали учителя математики - 74,2%, учителя физики - 73,4%, учителя химии - 73,8%.

- выполнение заданий предметной части диагностики выше 60% продемонстрировали учителя биологии – 63,6%, литературы – 60,4%, русского языка – 62,2%.

- выполнение заданий предметной части диагностики выше 50% продемонстрировали учителя обществознания – 51,4%.

- самый низкий результат выполнения заданий предметной части диагностики продемонстрировали учителя географии - 40,9%.

Результаты оценки предметных компетенций учителей общеобразовательных организаций Костромской области в разрезе учебных предметов приведены в диаграмме 7.



Оценка методических компетенций учителей общеобразовательных организаций продемонстрировала следующие результаты:

- две группы учителей (физики и химии) смогли преодолеть выполнение заданий методической части диагностики более, чем на 60% - 62,9% и 63,3% соответственно.

- 50% выполнения заданий методической части диагностики преодолели учителя биологии (56,7%), географии (59,9%), литературы (58%), математики (50,6%), обществознания (50,3%).

- менее 50% выполнения заданий методической части диагностики продемонстрировали учителя истории (48%).

- самый низкий результат выполнения заданий методической части диагностики у учителей русского языка – 38,7%.

Результаты оценки методических компетенций учителей общеобразовательных организаций Костромской области в разрезе учебных предметов приведены в диаграмме 8.



## Анализ результатов по блокам диагностической работы

Оценка предметных и методических компетенций учителей состояла из двух частей (блоков): предметной и методической.

### БИОЛОГИЯ

В оценке предметных и методических компетенций учителей принимали участие 11 учителей биологии из 9 муниципальных образований Костромской области.

#### *Результаты оценки предметных компетенций учителей биологии*

Среднее значение выполнения заданий предметного блока у учителей биологии составило 63,6%.

Лучшие результаты по итогам оценки предметных компетенций учителей биологии продемонстрировали учителя Вохомского и Чухломского муниципальных районов. Процент выполнения предметной части диагностики составил 87%.

3 (27,3%) учителя биологии (Буйский, Костромской и Макарьевский муниципальные районы) выполнили задания предметной части диагностики на 73%.

2 (18,2%) учителя биологии выполнили задания предметной части диагностики на 67% (Галичский и Островский муниципальные районы).

4 (36,4%) учителей биологии выполнили задания предметной части диагностики на 60% и менее.

Самые низкие результаты оценки предметных компетенций (33% выполнения заданий) у учителей Межевского и Октябрьского муниципальных районов.

Данные о выполнении заданий участниками в соответствии со спецификацией диагностической работы позволяют определить профессиональные (предметные) дефициты учителей биологии (таблица 2).

**Таблица 2. Дефициты предметных компетенций учителей биологии**

№ п/п	Проверяемые умения / Проверяемые знания	Средний % выполнения
1.	Значение фотосинтеза в природе и в жизни человека	52%
2.	Определение и объяснение процессов, происходящих при гаметогенезе в фазах мейоза	58%

#### *Результаты оценки методических компетенций учителей биологии*

Среднее значение выполнения заданий методического блока этой группы диагностируемых составило 56,7%.

Лучшие результаты по итогам оценки методических компетенций учителей биологии продемонстрировали учителя двух муниципальных районов - Макарьевского и Островского (84% и 80% выполнения заданий диагностики соответственно).

Результаты в диапазоне 50-70% выполнения заданий диагностики показали 5 (45,5%) учителей биологии из Вохомского, Галичского, Костромского, Межевского и Чухломского муниципальных районов.

Ниже 50% выполнения заданий методической части диагностики у 4 (36,4%) педагогов: по 48% - Галичский и Костромской районы, 40% - Буйский район, 16% - Октябрьский район.

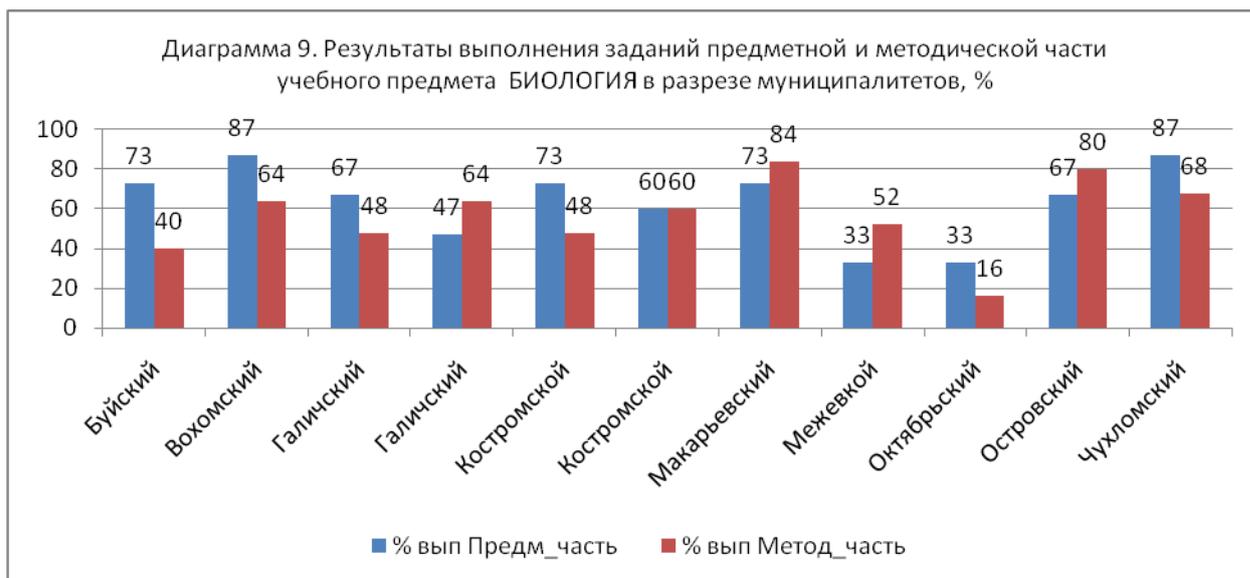
Самый низкий результат оценки предметных компетенций (выполнено 16% заданий диагностики) у учителя Октябрьского муниципального района.

Данные о выполнении заданий участниками в соответствии со спецификацией диагностической работы позволяют определить профессиональные (методические) дефициты учителей биологии (таблица 3).

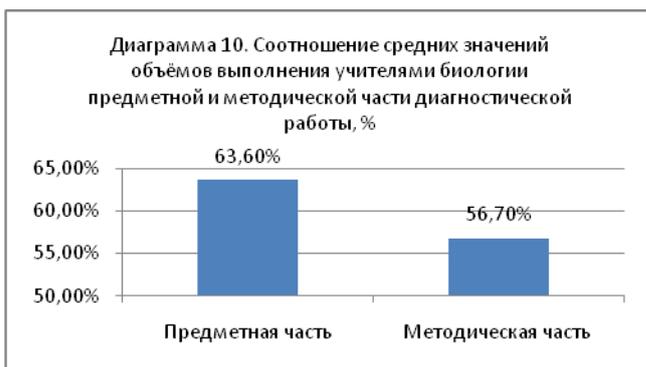
**Таблица 3. Дефициты методических компетенций учителей биологии**

№ п/п	Проверяемые умения / Проверяемые знания	Средний % выполнения
1.	Реализовывать педагогическое оценивание деятельности обучающихся и применять инструментарий объективной оценки образовательных результатов	5%
2.	Выбирать и использовать эффективные формы организации сотрудничества с коллегами в решении задач совместной деятельности по повышению качества обучения. Методика организации совместного решения задач повышения качества обучения. Принципы и методика разработки средств (инструментов) оценки образовательных результатов обучающихся	41%
3.	Планировать учебную деятельность на основе вариативных форм ее организации. Осуществлять подбор методик обучения, обеспечивающих его индивидуализацию и создание зоны ближайшего развития обучающихся. Содержание ФГОС соответствующего уровня общего образования. Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету	55%
4.	Разрабатывать и применять современные педагогически обоснованные инклюзивные технологии обучения. Психолого-педагогические, возрастные и иные индивидуальные особенности обучающихся, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями. Современные инклюзивные технологии обучения	55%

Результаты выполнения заданий предметной и методической части учебного предмета «Биология» в разрезе муниципалитетов представлены в диаграмме 9.



Процентное соотношение средних значений объёмов выполнения предметной и методической части диагностической работы учителями биологии представлено в диаграмме 10.



#### Выводы:

1. В оценке качества предметных и методических компетенций учителей принимали участие 11 учителей биологии 9 муниципальных образований Костромской области.
2. Результаты выполнения методической части диагностики у учителей биологии ниже, чем результат выполнения предметной части (56,7% и 63,6% соответственно)
3. Высокий уровень выполнения заданий диагностики продемонстрировал 1 (9%) человек, средний уровень – 9 (81,8%), низкий уровень – 1 (9%) человек.

## ГЕОГРАФИЯ

В оценке предметных и методических компетенций учителей принимали участие 10 учителей географии из 5 муниципальных образований Костромской области.

#### *Результаты оценки предметных компетенций учителей географии*

Среднее значение выполнения заданий предметного блока у учителей географии составило 40,9%.

Результаты выполнения заданий предметной части диагностики выше 60% продемонстрировал только один педагог – учитель Островского муниципального района. Процент выполнения предметной части диагностики составил 63%.

2 (20%) учителя географии (Островский и Чухломский муниципальные районы) выполнили задания предметной части диагностики более чем на 50% (50 и 56% соответственно).

4 (40%) учителя географии выполнили задания предметной части диагностики на 38% (Буйский, Островский и Чухломский муниципальные районы).

Самые низкие результаты оценки предметных компетенций (19% и 25% выполнения заданий диагностики) у учителей Костромского и Островского муниципальных районов.

Данные о выполнении заданий участниками в соответствии со спецификацией диагностической работы позволяют определить профессиональные (предметные) дефициты учителей географии (таблица 4).

**Таблица 4. Дефициты предметных компетенций учителей географии**

№ п/п	Проверяемые умения / Проверяемые знания	Средний % выполнения
1.	Вербализация изображения изменений возрастной структуры населения, объяснение изменений возрастной структуры населения	20%
2.	Анализ статистических данных, формулирование вывода о динамике изменения показателей, формулирование возможных причины изменений	27%
3.	Построение профиля местности	25%
4.	Определение географической величины и составление расчётов по её определению	30%

### Результаты оценки методических компетенций учителей географии

Среднее значение выполнения заданий методического блока этой группы диагностируемых составило 59,9%.

Более 70% заданий диагностики выполнили 4 педагога трёх муниципальных образований (Межевской - 72%, Островский - 79%, Чухломский - 52% выполнения заданий диагностики).

Результаты в диапазоне 50-70% выполнения заданий диагностики показали 4 (40%) учителей географии из Буйского, Островского и Чухломского муниципальных районов.

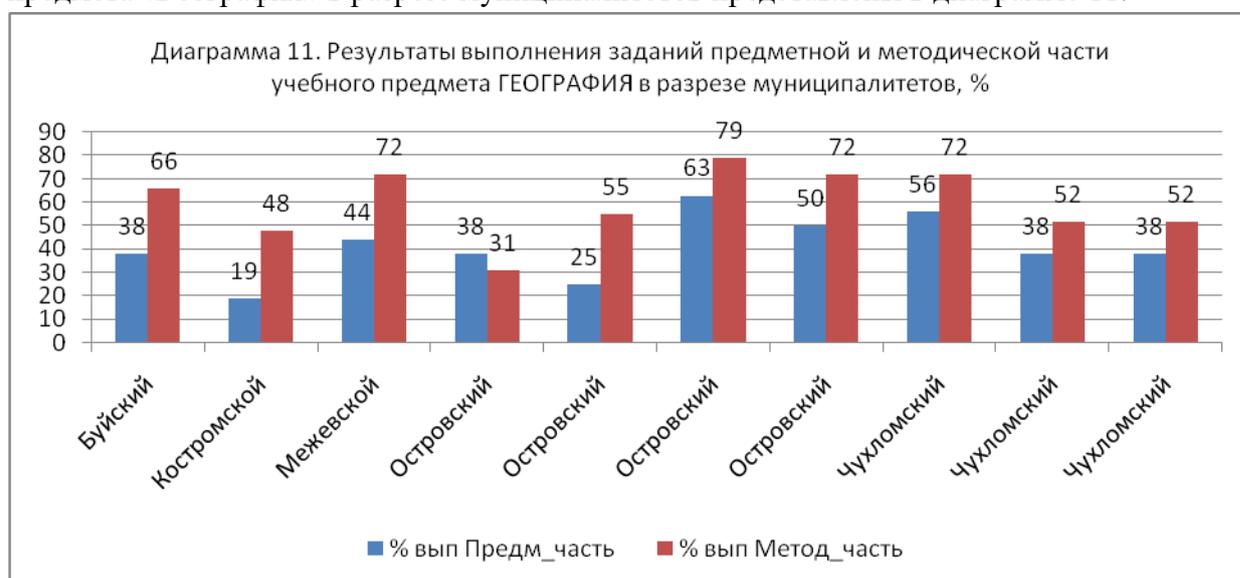
Самый низкий результат оценки предметных компетенций (выполнено 31% заданий диагностики) у учителя Островского муниципального района.

Данные о выполнении заданий участниками в соответствии со спецификацией диагностической работы позволяют определить профессиональные (методические) дефициты учителей географии (таблица 5).

**Таблица 5. Дефициты методических компетенций учителей географии**

№ п/п	Проверяемые умения / Проверяемые знания	Средний % выполнения
1.	Планировать учебную деятельность на основе вариативных форм ее организации. Осуществлять подбор методик обучения, обеспечивающих его индивидуализацию и создание зоны ближайшего развития обучающихся. Содержание ФГОС соответствующего уровня общего образования. Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету	50%
2.	Реализовывать педагогическое оценивание деятельности обучающихся и применять инструментарий объективной оценки образовательных результатов.	31%
3.	Выбирать и использовать эффективные формы организации сотрудничества с коллегами в решении задач совместной деятельности по повышению качества обучения. Методика организации совместного решения задач повышения качества обучения. Принципы и методика разработки средств (инструментов) оценки образовательных результатов обучающихся	40%

Результаты выполнения заданий предметной и методической части учебного предмета «География» в разрезе муниципалитетов представлены в диаграмме 11.



Процентное соотношение средних значений объёмов выполнения учителями географии предметной и методической части диагностической работы представлено в диаграмме 12.



Выводы:

1. В оценке качества предметных и методических компетенций учителей приняли участие 10 учителей географии 5-ти муниципальных образований Костромской области.

2. Результаты выполнения предметной части диагностики у учителей географии ниже, чем результаты выполнения методической части - 40,9% и 59,9% соответственно.

3. Низкий уровень выполнения заданий диагностики продемонстрировали 2 (20%) человек, средний уровень 8 (80%), высокий уровень учителями географии не продемонстрирован.

## ИСТОРИЯ

В оценке предметных и методических компетенций учителей принимали участие 9 учителей истории из 9 муниципальных образований Костромской области.

### *Результаты оценки предметных компетенций учителей истории*

Среднее значение выполнения заданий предметного блока у учителей истории составило 80,4%.

Все учителя истории продемонстрировали результаты выполнения заданий предметной части диагностики выше 60%.

2 (22,2%) учителя истории (г. Кострома и г. Нея и Нейский район) продемонстрировали 100%-е выполнение заданий предметной части диагностики.

Самый низкий результат оценки предметных компетенций учителей истории - 62%.

Данные о выполнении заданий участниками в соответствии со спецификацией диагностической работы позволяют определить профессиональные (предметные) дефициты учителей истории (таблица 6).

**Таблица 6. Дефициты предметных компетенций учителей истории**

№ п/п	Проверяемые умения / Проверяемые знания	Средний % выполнения
1.	Памятники культуры и их характеристики	56%
2.	Анализ исторической карты-схемы, выбор правильных суждений об информации, отраженной на карте	56%

### *Результаты оценки методических компетенций учителей истории*

Среднее значение выполнения заданий методического блока этой группы диагностируемых составило 48%.

Только 4 (44,4%) учителя истории выполнили более 50% заданий методической части диагностики (муниципальные районы г.Нея и Нейский район – 52%, Вохомский – 56%, Костромской – 56% и Красносельский – 76%).

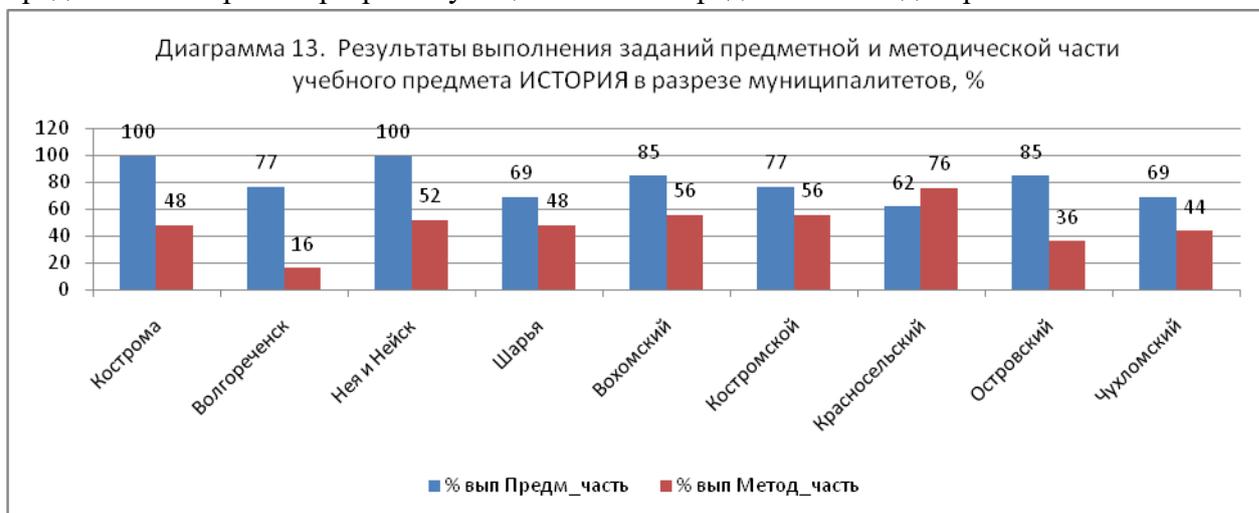
Самые низкие результаты оценки методических компетенций у учителя Островского района (36%) и г. Волгореченск (16%).

Данные о выполнении заданий участниками в соответствии со спецификацией диагностической работы позволяют определить профессиональные (методические) дефициты учителей истории (таблица 7).

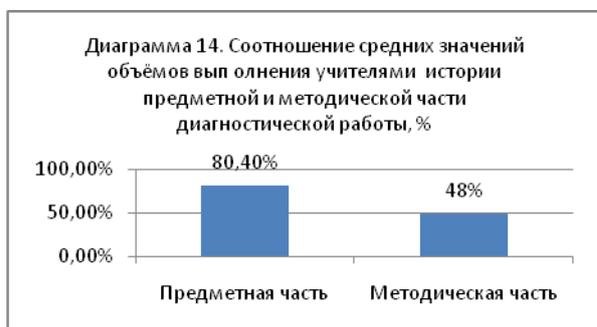
**Таблица 7. Дефициты методических компетенций учителей истории**

№ п/п	Проверяемые умения / Проверяемые знания	Средний % выполнения
1.	Планировать учебную деятельность на основе вариативных форм ее организации. Содержание ФГОС соответствующего уровня общего образования. Содержание рабочей программы учебного предмета	55%
2.	Планировать учебную деятельность на основе вариативных форм ее организации. Осуществлять подбор методик обучения, обеспечивающих его индивидуализацию и создание зоны ближайшего развития обучающихся. Содержание ФГОС соответствующего уровня общего образования. Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету	37%
3.	Разрабатывать и применять современные педагогически обоснованные инклюзивные технологии обучения. Психолого-педагогические, возрастные и иные индивидуальные особенности обучающихся, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями. Современные инклюзивные технологии обучения	39%
4.	Реализовывать педагогическое оценивание деятельности обучающихся и применять инструментальной объективной оценки образовательных результатов. Содержание учебного предмета	27%
5.	Выбирать и использовать эффективные формы организации сотрудничества с коллегами в решении задач совместной деятельности по повышению качества обучения. Методика организации совместного решения задач повышения качества обучения. Принципы и методика разработки средств (инструментов) оценки образовательных результатов обучающихся	44%

Результаты выполнения заданий предметной и методической части учебного предмета «История» в разрезе муниципалитетов представлены в диаграмме 13.



Процентное соотношение средних значений объёмов выполнения учителями истории предметной и методической части диагностической работы представлено в диаграмме 14.



Выводы:

1. В оценке качества предметных и методических компетенций учителей приняли участие 9 учителей истории 9 муниципальных образований.
2. Результаты выполнения методической части диагностики у учителей истории ниже, чем результаты выполнения предметной части - 48% и 80,4% соответственно.
3. Низкий уровень продемонстрировал 1 (11%) учитель, средний уровень у 8 (89%) учителей истории. Высокий уровень учителями истории не продемонстрирован.

## ЛИТЕРАТУРА

В оценке предметных и методических компетенций учителей принимали участие 11 учителей литературы из 8 муниципальных образований Костромской области.

### *Результаты оценки предметных компетенций учителей литературы*

Среднее значение выполнения заданий предметного блока у учителей литературы составило 65,4%.

2 (18,2%) учителя литературы продемонстрировали результаты выполнения заданий предметной части диагностики выше 90% (Островский и Чухломский муниципальные районы).

3 (27,3%) учителя литературы (Буйский, Кадыйский и Костромской муниципальные районы) продемонстрировали выполнение заданий предметной части диагностики на 82%.

Низкие результаты оценки предметных компетенций учителей литературы продемонстрировали 2 учителя г. Костромы (27%).

Данные о выполнении заданий участниками в соответствии со спецификацией диагностической работы позволяют определить профессиональные (предметные) дефициты учителей литературы (таблица 8).

**Таблица 8. Дефициты предметных компетенций учителей литературы**

№ п/п	Проверяемые умения / Проверяемые знания	Средний % выполнения
1.	Анализ произведений в единстве формы и содержания; определение тематики и проблематики произведения, родовой и жанровой принадлежности произведения	54%

### *Результаты оценки методических компетенций учителей литературы*

Среднее значение выполнения заданий методического блока этой группы диагностируемых составило 58%.

90% заданий методической части диагностики выполнил учитель литературы Вохомского (90%).

Более 70% заданий методической части диагностики выполнили 3 учителя литературы (Островский (72%) и Чухломский (79% и 76%) муниципальные районы).

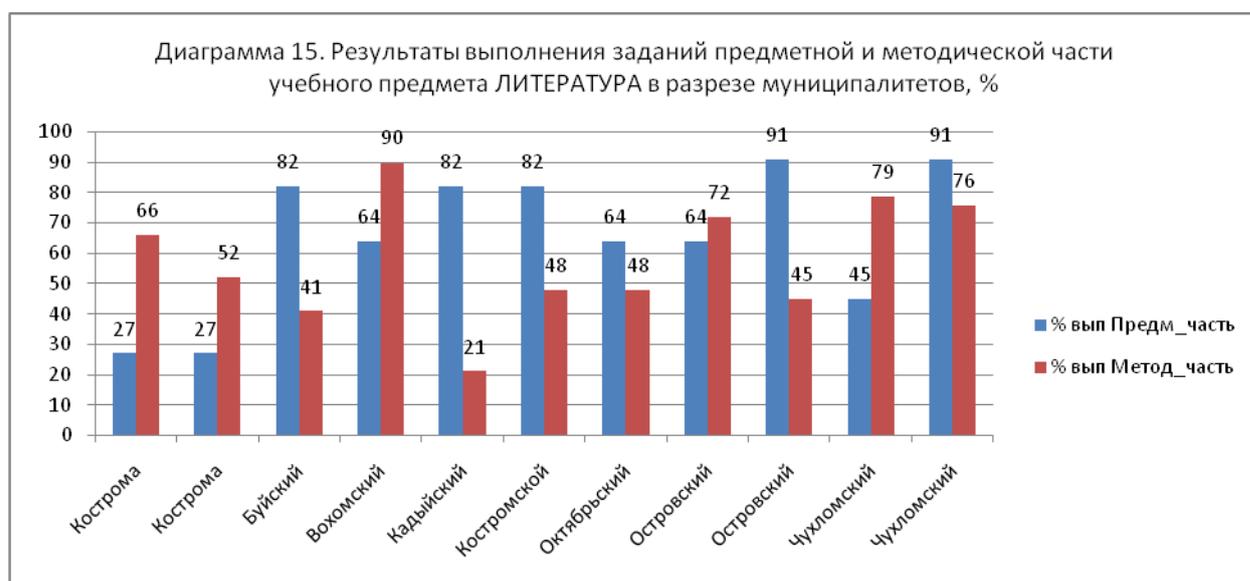
Самые низкие результаты оценки методических компетенций у учителя Кадыйского района (36%).

Данные о выполнении заданий участниками в соответствии со спецификацией диагностической работы позволяют определить профессиональные (методические) дефициты учителей литературы (таблица 9).

**Таблица 9. Дефициты методических компетенций учителей литературы**

№ п/п	Проверяемые умения / Проверяемые знания	Средний % выполнения
1.	Разрабатывать и применять современные педагогически обоснованные психолого-педагогические технологии обучения. Осуществлять разработку и выбор эффективных средств (инструментов) для объективной оценки образовательных результатов обучающихся. Современные психолого-педагогические технологии обучения. Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету. Принципы и методика разработки средств (инструментов) оценки образовательных результатов обучающихся	13%
2.	Выбирать и использовать эффективные формы организации сотрудничества с коллегами в решении задач совместной деятельности по повышению качества обучения. Методика организации совместного решения задач повышения качества обучения. Принципы и методика разработки средств (инструментов) оценки образовательных результатов обучающихся	45%
3.	Планировать учебную деятельность на основе вариативных форм ее организации. Осуществлять подбор методик обучения, обеспечивающих его индивидуализацию и создание зоны ближайшего развития обучающихся. Содержание ФГОС соответствующего уровня общего образования. Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету	40%

Результаты выполнения заданий предметной и методической части учебного предмета «Литература» в разрезе муниципалитетов представлены в диаграмме 15.



Процентное соотношение средних значений объёмов выполнения учителями литературы предметной и методической части диагностической работы представлено в диаграмме 16.



Выводы:

1. В оценке качества предметных и методических компетенций учителей приняли участие 11 учителей литературы из 8 муниципальных образований Костромской области.

2. Результаты выполнения методической части диагностики у учителей литературы ниже, чем результаты выполнения предметной части - 58% и 65,4% соответственно.

3. Высокий уровень продемонстрировали 2 (18,2%) учителя литературы, средний уровень – 6 (54,5%), низкий уровень – 3 (27,2%).

## МАТЕМАТИКА

В оценке предметных и методических компетенций учителей принимали участие 25 учителей математики из 12 муниципальных образований Костромской области.

*Результаты оценки предметных компетенций учителей математики*

Среднее значение выполнения заданий предметного блока у учителей математики составило 74,2%.

5 (20%) учителей математики выполнили задания предметного блока на 100% (г. Кострома, г. Мантурово, Галичский, Октябрьский и Чухломский муниципальные районы).

6 (24%) учителей математики продемонстрировали результаты выполнения заданий предметной части диагностики выше 80% (г. Кострома, г. Буй, г. Волгореченск, г. Мантурово, Островский муниципальный район).

7 (28%) учителей математики продемонстрировали результаты выполнения заданий предметной части диагностики выше 70% (г. Кострома, Костромской, Красносельский, Островский и Чухломский муниципальные районы).

Низкие результаты оценки предметных компетенций учителей математики продемонстрировал учитель Галичского муниципального района (29%).

Данные о выполнении заданий участниками в соответствии со спецификацией диагностической работы позволяют определить профессиональные (предметные) дефициты учителей математики (таблица 10).

**Таблица 10. Дефициты предметных компетенций учителей математики**

№ п/п	Проверяемые умения / Проверяемые знания	Средний % выполнения
1.	Проводить несложные вычисления и преобразования	40%
2.	Решение текстовых задач. Запись развернутого решения предложенных задач	44%

### Результаты оценки методических компетенций учителей математики

Среднее значение выполнения заданий методического блока этой группы диагностируемых составило 50,6%.

Более 80% заданий методической части диагностики выполнили 2 учителя математики (г. Мантурово (86%) и Красносельский (83%) муниципальные районы).

Более 70% заданий методической части диагностики выполнили 2 учителя математики (г. Кострома (78%), г. Мантурово (72%)).

Низкие результаты оценки методических компетенций у учителей Антроповского (28%), Галичского (28%), Кадейского (25%) муниципальных районов.

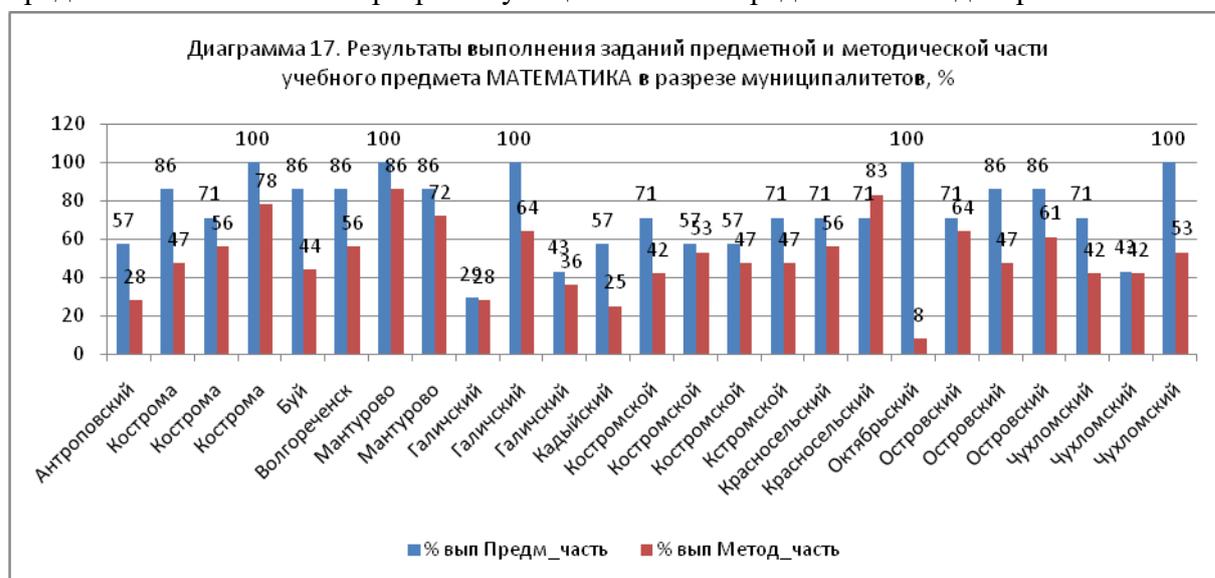
1 учитель продемонстрировал выполнение методической части диагностики на 8% (Октябрьский муниципальный район).

Данные о выполнении заданий участниками в соответствии со спецификацией диагностической работы позволяют определить профессиональные (методические) дефициты учителей математики (таблица 11).

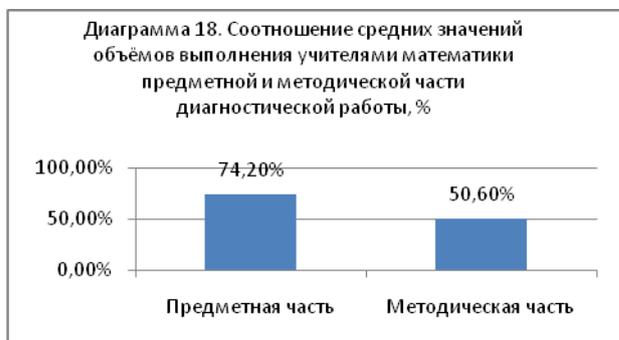
**Таблица 11. Дефициты методических компетенций учителей математики**

№ п/п	Проверяемые умения / Проверяемые знания	Средний % выполнения
1.	Планировать учебную деятельность на основе вариативных форм ее организации. Осуществлять разработку и выбор эффективных средств (инструментов) для объективной оценки образовательных результатов обучающихся. Принципы и методика разработки средств (инструментов) оценки образовательных результатов обучающихся	37%
2.	Планировать учебную деятельность на основе вариативных форм ее организации. Осуществлять подбор методик обучения, обеспечивающих его индивидуализацию и создание зоны ближайшего развития обучающихся. Содержание ФГОС соответствующего уровня общего образования. Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету	46%
3.	Реализовывать педагогическое оценивание деятельности обучающихся и применять инструментарий объективной оценки образовательных результатов. Содержание учебного предмета	45%

Результаты выполнения заданий предметной и методической части учебного предмета «Математика» в разрезе муниципалитетов представлены в диаграмме 17.



Процентное соотношение средних значений объёмов выполнения учителями математики предметной и методической части диагностической работы представлено в диаграмме 18.



Выводы:

1. В оценке качества предметных и методических компетенций учителей приняли участие 25 учителей математики из 12 муниципальных образований Костромской области.
2. Результаты выполнения методической части диагностики у учителей математики ниже, чем результаты выполнения предметной части – 50,6% и 74,2% соответственно.
3. Высокий уровень продемонстрировали 3 (12%) учителя математики, средний уровень – 18 (72%), низкий уровень 3 (12%), минимальный уровень – 1 (4%).

## ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

В оценке предметных и методических компетенций учителей принимали участие 9 учителей обществознания из 7 муниципальных образований Костромской области.

*Результаты оценки предметных компетенций учителей обществознания*

Среднее значение выполнения заданий предметного блока у учителей обществознания составило 51,4%.

1 (11%) учитель обществознания продемонстрировал результат выполнения заданий предметной части диагностики выше 80% (Костромской муниципальный район) и 1 (11%) – выше 90% (г. Шарья).

5 (55,6%) учителей обществознания продемонстрировали результаты выполнения заданий предметной части диагностики ниже 50% (г. Кострома, г. Буй, г. Галич, Чухломский муниципальные районы).

Минимальный результат оценки предметных компетенций учителей обществознания продемонстрировал учитель г. Буй (9%).

Данные о выполнении заданий участниками в соответствии со спецификацией диагностической работы позволяют определить профессиональные (предметные) дефициты учителей обществознания (таблица 12).

**Таблица 12. Дефициты предметных компетенций учителей обществознания**

№ п/п	Проверяемые умения / Проверяемые знания	Средний % выполнения
1.	Составление сложного плана развёрнутого ответа по предложенной теме обществоведческого курса	44%
2.	Раскрытие и конкретизация теоретических положений, связанных с предложенной темой	36%

*Результаты оценки методических компетенций учителей обществознания*

Среднее значение выполнения заданий методического блока этой группы диагностируемых составило 50,3%.

Более 60% заданий методической части диагностики выполнили 2 учителя обществознания (г. Галич (64%) и г. Шарья (68%).

50% заданий методической части диагностики выполнили 2 учителя обществознания (г. Кострома и Костромской муниципальный район), 1 учитель – 57% (Чухломский муниципальный район).

Результаты оценки методических компетенций ниже 50% показали учителя г. Кострома (36%), г. Буй (46%), Кологривского (46%) и Костромского (36%) муниципальных районов.

Данные о выполнении заданий участниками в соответствии со спецификацией диагностической работы позволяют определить профессиональные (методические) дефициты учителей обществознания (таблица 13).

**Таблица 13. Дефициты методических компетенций учителей обществознания**

<b>№ п/п</b>	<b>Проверяемые умения / Проверяемые знания</b>	<b>Средний % выполнения</b>
1.	Планировать учебную деятельность на основе вариативных форм ее организации. Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету	11%
2.	Планировать учебную деятельность на основе вариативных форм ее организации. Осуществлять подбор методик обучения, обеспечивающих его индивидуализацию и создание зоны ближайшего развития обучающихся. Содержание ФГОС соответствующего уровня общего образования. Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету	33%
3.	Разрабатывать и применять современные педагогически обоснованные инклюзивные технологии обучения. Психолого-педагогические, возрастные и иные индивидуальные особенности обучающихся, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями. Современные инклюзивные технологии обучения	42%
4.	Осуществлять разработку и выбор эффективных средств (инструментов) для объективной оценки образовательных результатов обучающихся. Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету. Принципы и методика разработки средств (инструментов) оценки образовательных результатов обучающихся	52%
5.	Выбирать и использовать эффективные формы организации сотрудничества с коллегами в решении задач совместной деятельности по повышению качества обучения. Методика организации совместного решения задач повышения качества обучения. Принципы и методика разработки средств (инструментов) оценки образовательных результатов обучающихся	41%

Результаты выполнения заданий предметной и методической части учебного предмета «Обществознание» в разрезе муниципалитетов представлены в диаграмме 19.



Процентное соотношение средних значений объёмов выполнения учителями обществознания предметной и методической части диагностической работы представлено в диаграмме 20.



Выводы:

1. В оценке качества предметных и методических компетенций учителей приняли участие 9 учителей обществознания из 7 муниципальных образований Костромской области.
2. Результаты выполнения методической части диагностики у учителей математики ниже, чем результаты выполнения предметной части – 50,3% и 51,4% соответственно.
3. Средний уровень продемонстрировали 7 (77,8%) учителей обществознания, низкий уровень - 2 (22,2%).

## РУССКИЙ ЯЗЫК

В оценке предметных и методических компетенций учителей принимали участие 21 учитель русского языка из 13 муниципальных образований Костромской области.

*Результаты оценки предметных компетенций учителей русского языка*

Среднее значение выполнения заданий предметного блока у учителей русского языка составило 62,2%.

1 (4,8%) учитель русского языка продемонстрировал результаты выполнения заданий предметной части диагностики выше 90% (г. Кострома, 94%), 2 (9,5%) учителя - выше 80% (г Нея и Нейский район и Кологивский муниципальный район), 4 учителя – выше 70% (Буйский, (72%), Вохомский (78%) Костромской (72% и 78%) муниципальные районы).

7 (28%) учителей русского языка продемонстрировали результаты выполнения заданий предметной части диагностики выше 60% (г. Кострома (76%), г. Волгореченск (67%), г. Мантурово (61%), Буйский (67%), Нея и Нейский район (67%), Островский (61%) и Чухломский (61%) муниципальные районы).

Низкие результаты оценки предметных компетенций учителей русского языка продемонстрировал учитель г. Шарья (6%).

Данные о выполнении заданий участниками в соответствии со спецификацией диагностической работы позволяют определить профессиональные (предметные) дефициты учителей русского языка (таблица 14).

**Таблица 14. Дефициты предметных компетенций учителей русского языка**

№ п/п	Проверяемые умения / Проверяемые знания	Средний % выполнения
1.	Поводить языковые разборы (фонетический, морфемный и словообразовательный, морфологический, синтаксический)	35%

*Результаты оценки методических компетенций учителей русского языка*

Среднее значение выполнения заданий методического блока этой группы диагностируемых составило 38,7%.

Более 70% заданий методической части диагностики выполнил 1 (4,8%) учитель русского языка из Островского муниципального района (72%), на 64% - 1 учитель (Костромской муниципальный район).

13 (61,9%) учителей русского языка не преодолели 50% уровень выполнения заданий методической части диагностики.

Низкие результаты оценки методических компетенций у учителей Антроповского (20%), Вохомского (20%), Кадыйского (20%), Костромского(24%) муниципальных районов, г. Шарья (28%).

Минимальный результат продемонстрировал 1 (4,8%) учитель - выполнение методической части диагностики составило 4% (г. Нея и Нейский район).

Нулевой результат показал учитель русского языка г. Мантурово.

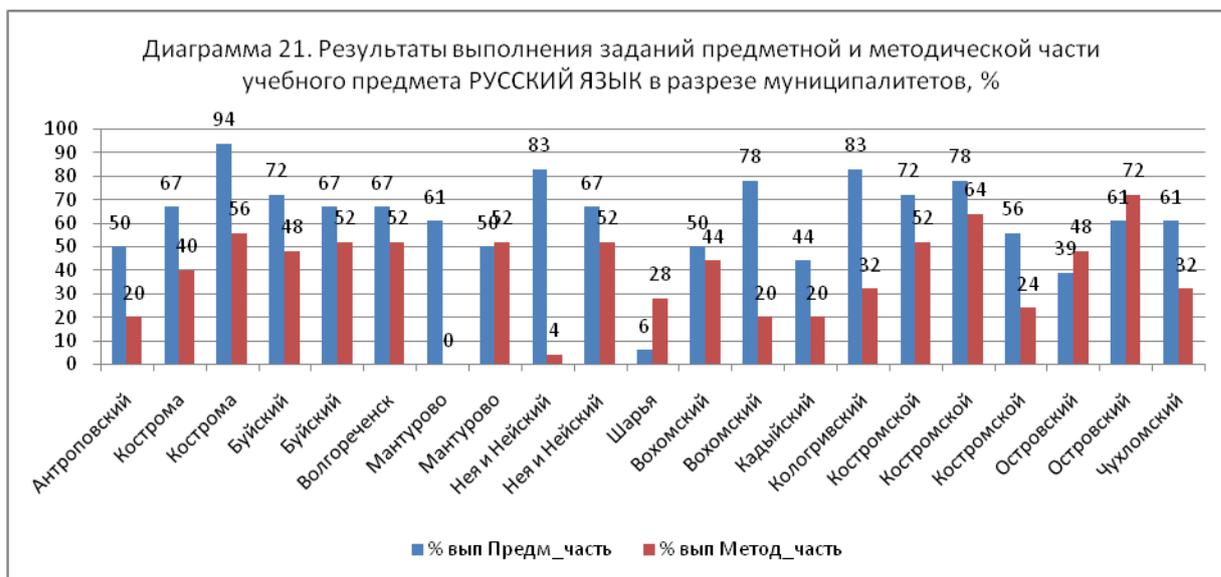
Данные о выполнении заданий участниками в соответствии со спецификацией диагностической работы позволяют определить профессиональные (методические) дефициты учителей русского языка (таблица 15).

**Таблица 15. Дефициты методических компетенций учителей русского языка**

№ п/п	Проверяемые умения / Проверяемые знания	Средний % выполнения
1.	Планировать учебную деятельность на основе вариативных форм ее организации. Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету	26%
2.	Планировать учебную деятельность на основе вариативных форм ее организации. Осуществлять подбор методик обучения, обеспечивающих его индивидуализацию и создание зоны ближайшего развития обучающихся. Содержание ФГОС соответствующего уровня общего образования. Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету	31%
3.	Реализовывать педагогическое оценивание деятельности обучающихся и применять инструментальной объективной оценки образовательных результатов. Содержание учебного предмета	36%

4.	Выбирать и использовать эффективные формы организации сотрудничества с коллегами в решении задач совместной деятельности по повышению качества обучения. Методика организации совместного решения задач повышения качества обучения. Принципы и методика разработки средств (инструментов) оценки образовательных результатов обучающихся	36%
----	---	-----

Результаты выполнения заданий предметной и методической части учебного предмета «Русский язык» в разрезе муниципалитетов представлены в диаграмме 21.



Процентное соотношение средних значений объёмов выполнения учителями русского языка предметной и методической части диагностической работы представлено в диаграмме 22.



Выводы:

1. В оценке качества предметных и методических компетенций учителей приняли участие 21 учитель русского языка из 13 муниципальных образований Костромской области.
2. Результаты выполнения методической части диагностики у учителей русского языка ниже, чем результаты выполнения предметной части – 38,7% и 62,2% соответственно.
3. Средний уровень продемонстрировали 14 (66,7%) учителей русского языка, низкий уровень - 6 (28,6%), минимальный уровень – 1 (4,8%).

## ФИЗИКА

В оценке предметных и методических компетенций учителей принимали участие 7 учитель физики из 5 муниципальных образований Костромской области.

### *Результаты оценки предметных компетенций учителей физики*

Среднее значение выполнения заданий предметного блока у учителей физики составило 73,4%.

Более 80% заданий предметной части диагностики выполнил 2 (28,6%) учителя физики (Костромской (88%) и Чухломский (88%) муниципальные районы).

4 (57,1%) учителя физики выполнили работу на 75% (Буйский, Кадыйский, Костромской, Красносельский муниципальные районы).

Низкие результаты оценки предметных компетенций у учителя физики Чухломского муниципального района (38%).

Данные о выполнении заданий участниками в соответствии со спецификацией диагностической работы позволяют определить профессиональные (предметные) дефициты учителей физики (таблица 16).

**Таблица 16. Дефициты предметных компетенций учителей физики**

<b>№ п/п</b>	<b>Проверяемые умения / Проверяемые знания</b>	<b>Средний % выполнения</b>
1.	Проводить несложные вычисления, определять характеристики физических явлений, процессов, устанавливать соответствия между элементами двух множеств	43%

### *Результаты оценки методических компетенций учителей физики*

Среднее значение выполнения заданий методического блока этой группы диагностируемых составило 62,9%.

На 90% предметную часть диагностики выполнил 1 (14,3%) учитель (Красносельский муниципальный район), на 70% - 1 (14,3%) учитель физики (Буйский муниципальный район).

Более 60% заданий методической части диагностики выполнили 2 (28,6%) учителя физики: Костромской (67%) и Чухломский (63%) муниципальные районы.

50% и более заданий выполнили 2 учителя физики: (Костромской (50%) и Кадыйский (57%) муниципальные районы).

43% выполнения методической части диагностики у учителя Чухломского района.

Данные о выполнении заданий участниками в соответствии со спецификацией диагностической работы позволяют определить профессиональные (методические) дефициты учителей физики (таблица 17).

**Таблица 17. Дефициты методических компетенций учителей физики**

<b>№ п/п</b>	<b>Проверяемые умения / Проверяемые знания</b>	<b>Средний % выполнения</b>
1.	Планировать учебную деятельность на основе вариативных форм ее организации. Разрабатывать и применять современные педагогически обоснованные психолого педагогические технологии обучения. Содержание ФГОС соответствующего уровня общего образования. Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету	43%
2.	Реализовывать педагогическое оценивание деятельности обучающихся и применять инструментарий объективной оценки образовательных результатов. Содержание учебного предмета	39%

Результаты выполнения заданий предметной и методической части учебного предмета «Физика» в разрезе муниципалитетов представлены в диаграмме 21.



Процентное соотношение средних значений объёмов выполнения учителями физики предметной и методической части диагностической работы представлено в диаграмме 22.



Выводы:

1. В оценке предметных и методических компетенций учителей принимали участие 7 учителей физики из 5 муниципальных образований Костромской области.
2. Результаты выполнения методической части диагностики у учителей физики ниже, чем результаты выполнения предметной части – 62,9% и 73,4% соответственно.
3. 85,7% (6) учителей физики достигли среднего уровня, 14,3% (1) учитель – высокого уровня.

## ХИМИЯ

В оценке предметных и методических компетенций учителей принимали участие 9 учитель химии из 7 муниципальных образований Костромской области.

### *Результаты оценки предметных компетенций учителей химии*

Среднее значение выполнения заданий предметного блока у учителей химии составило 73,8%.

На 100% предметную часть диагностики выполнил 3 (33,3%) (г. Буй, Костромской и Чухломской муниципальные районы).

Более 90% заданий предметной части диагностики выполнил 1 (11,1%) учитель химии (Галичский муниципальный район- 94%).

На 88% выполнены задания предметной части диагностики у 1 (11,1%) учителя химии (Макарьевский муниципальный район), на 75% - у 1 (11,1%) учителя (Чухломский муниципальный район).

3 (33,3%) учителя химии выполнили работу менее чем на 45% (г. Кострома, (44%) Костромской (38%), Островский (25%) муниципальные районы).

Данные о выполнении заданий участниками в соответствии со спецификацией диагностической работы позволяют определить профессиональные (предметные) дефициты учителей химии (таблица 18).

**Таблица 18. Дефициты предметных компетенций учителей химии**

№ п/п	Проверяемые умения / Проверяемые знания	Средний % выполнения
1.	Проводить несложные вычисления, давать характеристики химических веществ, устанавливать соответствия между элементами двух множеств.	44%

*Результаты оценки методических компетенций учителей химии*

Среднее значение выполнения заданий методического блока этой группы диагностируемых составило 63,3%.

На 80% предметную часть диагностики выполнил 2 (22,2%) учителя (г. Буй, Костромской муниципальный район), на 75% - 1 (11,1%) учитель химии (Чухломский муниципальный район).

50-55% заданий выполнили 4 учителя химии: (г. Кострома и Галичский муниципальный район - 55%, Костромской и Островский муниципальные районы – 50%).

Данные о выполнении заданий участниками в соответствии со спецификацией диагностической работы позволяют определить профессиональные (методические) дефициты учителей химии (таблица 19).

**Таблица 19. Дефициты методических компетенций учителей химии**

№ п/п	Проверяемые умения / Проверяемые знания	Средний % выполнения
1.	Планировать учебную деятельность на основе вариативных форм ее организации. Осуществлять разработку и выбор эффективных средств (инструментов) для объективной оценки образовательных результатов обучающихся. Содержание и развитие учебного предмета и методик бучения учебному предмету. Принципы и методика разработки средств (инструментов) оценки образовательных результатов обучающихся	41%
2.	Выбирать и использовать эффективные формы организации сотрудничества с коллегами в решении задач совместной деятельности по повышению качества обучения. Методика организации совместного решения задач повышения качества обучения. Принципы и методика разработки средств (инструментов) оценки образовательных результатов обучающихся	44%

Результаты выполнения заданий предметной и методической части учебного предмета «Химия» в разрезе муниципалитетов представлены в диаграмме 23.



Процентное соотношение средних значений объёмов выполнения учителями химии предметной и методической части диагностической работы представлено в диаграмме 24.



Выводы:

1. В оценке предметных и методических компетенций учителей принимали участие 9 учителей химии из 7 муниципальных образований Костромской области.
2. Результаты выполнения методической части диагностики у учителей химии ниже, чем результаты выполнения предметной части – 63,3% и 73,8% соответственно.
3. 2 (22,2%) учителя химии достигли высокого уровня результатов, 6 (66,6%) – среднего уровня, 1(11,1%) учитель – низкого уровня результатов.

## ВЫВОДЫ

по итогам анализа результатов оценки предметных и методических компетенций учителей Костромской области

1. В оценке предметных и методических компетенций учителей приняли участие 112 педагогов из 46 общеобразовательных организаций 20 муниципальных образований Костромской области.

2. Численность участников оценки предметных и методических компетенций учителей различалась в различных муниципальных образованиях в диапазоне от 1 до 17 человек.

3. Наибольшая численность учителей, принявших участие в диагностике, среди учителей математики и русского языка - 25 и 21 человек соответственно.

4. Для оценки предметных и методических компетенций учителей в муниципальных образованиях были выбраны от 1 до 9 учебных предметов. Наибольшее количество учебных предметов выбрано в Костромском, Чухломском и Октябрьском муниципальных районах – 9, 8 и 7 предметов соответственно.

5. По результатам оценки предметных и методических компетенций учителей педагоги распределены на группы:

- 1 группа – учителя, выполнившие менее чем на 30% задания в предметной части и в методической части.

- 2 группа – учителя, выполнившие менее чем на 30% задания или в предметной части, или в методической части.

- 3 группа – учителя, выполнившие задания на 30% и более и в предметной, и в методической части, но общий процент выполнения работы менее 80%.

- 4 группа – учителя, выполнившие задания на 30% и более и в предметной, и в методической части, общий процент выполнения работы 80% и более.

6. По уровню выполнения заданий диагностики учителя общеобразовательных организаций Костромской области распределены следующим образом:

- минимальный уровень – 2 учителя, что составляет 1,8% от общего количества участников диагностики;

- низкий уровень – 19 учителей, что составляет 16,96% от общего количества участников диагностики;

- средний уровень – 82 учителя, что составляет 73,2% от общего количества участников диагностики;

- высокий уровень – 9 учителей, что составляет 8,03% от общего количества участников диагностики.

7. Высокий (4) уровень выполнения работы выставлен: 3 учителям математики, 2 учителям литературы, 2 учителям химии, 1 учителю биологии и 1 учителю физики.

8. Низкий уровень выполнения работы выставлен 19 учителям: биология -1, география -2, история -1, литература -3, математика -3, обществознание -2, русский язык -6, химия -1.

9. Минимальный (1) уровень выполнения работы у двух участников диагностики: 1 учитель математики и 1 учитель русского языка.

10. На основании анализа результатов выполнения предметной части всеми участниками диагностики, сделаны выводы:

- выполнение заданий предметной части диагностики представлены в диапазоне 40,9% – 80,4%.

- самый высокий результат выполнения заданий предметной части диагностики продемонстрировали учителя истории – 80,4%.

- выполнение заданий предметной части диагностики выше 70% продемонстрировали учителя математики - 74,2%, учителя физики - 73,4%, учителя химии - 73,8%.

- выполнение заданий предметной части диагностики выше 60% продемонстрировали учителя биологии – 63,6%, литературы – 60,4%, русского языка – 62,2%.

- выполнение заданий предметной части диагностики выше 50% продемонстрировали учителя обществознания – 51,4%.

- самый низкий результат выполнения заданий предметной части диагностики продемонстрировали учителя географии - 40,9%.

11. На основании анализа результатов выполнения методической части всеми участниками диагностики, сделаны выводы:

- две группы учителей (физики и химии) смогли преодолеть выполнение заданий методической части диагностики более, чем на 60% - 62,9% и 63,3% соответственно.

- 50% выполнения заданий методической части диагностики преодолели учителя биологии (56,7%), географии (59,9%), литературы (58%), математики (50,6%), обществознания (50,3%).

- менее 50% выполнения заданий методической части диагностики продемонстрировали учителя истории (48%).

- самый низкий результат выполнения заданий методической части диагностики у учителей русского языка – 38,7%.

12. Общими для всех групп участников диагностики является дефицит методических компетенций:

- осуществлять разработку и выбор эффективных средств (инструментов) для объективной оценки образовательных результатов обучающихся. Принципы и методика разработки средств (инструментов) оценки образовательных результатов обучающихся.

- планировать учебную деятельность на основе вариативных форм ее организации.

- осуществлять подбор методик обучения, обеспечивающих его индивидуализацию и создание зоны ближайшего развития обучающихся.

13. Для 50% групп педагогов общей является дефицит методической компетенции:

- реализовывать педагогическое оценивание деятельности обучающихся и применять инструментальной объективной оценки образовательных результатов.

14. Результаты выполнения заданий методической части ниже результатов выполнения заданий предметной части диагностики по 8 учебным предметам: по биологии – на 6,9%, по истории – на 32,4%, по литературе – на 2,4%, по математике – на 23,6%, по обществознанию – на 0,8%, по русскому языку – 23,5%, по физике – на 10,5%, по химии – на 10,5%.

12. Результаты выполнения заданий методической части на 19% выше результатов выполнения заданий предметной части диагностики у учителей географии.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

### *ОГБОУ ДПО «КОИРО»:*

- методистам КОИРО и тьюторам ЦНППМ составить индивидуальные образовательные маршруты профессионального развития учителей, продемонстрировавших:

- ✓ минимальный (1) уровень выполнения работы (математика и русский язык);
- ✓ низкий (2) уровень выполнения работы (биология, география, история, литература, математика, обществознание, русский язык, химия).

- организовать систему постоянно действующих вебинаров с использованием дистанционных технологий, для повышения предметной компетенции учителей биологии, географии, истории, литературы, математики, обществознания, русского языка, физики, химии;

- включать в дополнительные профессиональные программы (повышения квалификации) темы, способствующие формированию у педагогов методических компетенций:

- ✓ осуществлять разработку и выбор эффективных средств (инструментов) для объективной оценки образовательных результатов обучающихся. Принципы и методика разработки средств (инструментов) оценки образовательных результатов обучающихся;
- ✓ планировать учебную деятельность на основе вариативных форм ее организации;
- ✓ осуществлять подбор методик обучения, обеспечивающих его индивидуализацию и создание зоны ближайшего развития обучающихся;
- ✓ реализовывать педагогическое оценивание деятельности обучающихся и применять инструментальной объективной оценки образовательных результатов.

- привлекать к преподаванию на курсах повышения квалификации, к экспертной деятельности педагогов, продемонстрировавших высокий (4) уровень выполнения работ.

### *-муниципальным методическим службам:*

- проработать вопрос о повышении квалификации для группы педагогов, продемонстрировавший низкий (2) уровень выполнения работы;

- включать в систему профессионального развития учителей, продемонстрировавших средний (3) уровень выполнения работ;

- обеспечивать повышение методической компетенции учителей биологии, географии, истории, литературы, математики, обществознания, русского языка, физики, химии через вебинары и стажировочные площадки, с использованием форматов постоянного обмена опытом и лучшими практиками учителей муниципалитета, в т.ч. по компетенциям, в которых учителями продемонстрированы низкие результаты:

- ✓ разработка и выбор эффективных средств (инструментов) для объективной оценки образовательных результатов обучающихся;
- ✓ подбор методик обучения, обеспечивающих его индивидуализацию и создание зоны ближайшего развития обучающихся;
- ✓ педагогическое оценивание деятельности обучающихся и применения инструментальной объективной оценки образовательных результатов;

- ✓ планировать учебную деятельность на основе вариативных форм ее организации.

*-администрации ОУ:*

- организовывать наставническую помощь учителям, испытывающим предметные и методические затруднения;

- рекомендовать учителей, продемонстрировавших высокий (4) уровень выполнения работ, в качестве наставников в целях координации деятельности по развитию профессиональных компетенций начинающих педагогов и педагогов, испытывающих предметные и методические затруднения;

- направлять учителей, испытывающих предметные и методические затруднения, на семинары, курсы повышения квалификации, в тематике которых предусмотрена работа по устранению этих затруднений.

*- учителям:*

- исключить пробелы в знаниях предмета - пройти курсы повышения квалификации, в т.ч. на базе ЦНППМ ОГБОУ ДПО «КОИРО»;

- включить в темы самообразования вопросы, связанные с повышением квалификации по:

- ✓ планированию учебной деятельности на основе вариативных форм ее организации;

- ✓ разработке и выбору эффективных средств (инструментов) для объективной оценки образовательных результатов обучающихся;

- ✓ применению современных педагогически обоснованных инклюзивных технологий обучения;

- ✓ подбору методик обучения, обеспечивающих его индивидуализацию и создание зоны ближайшего развития обучающихся;

- ✓ педагогическому оцениванию деятельности обучающихся и применения инструментария объективной оценки образовательных результатов;

- ✓ содержанию и развитию учебного предмета и методик обучения учебному предмету.