

3.1.2. Понятия, элементы, процедуры внутренней системы оценки качества образования в общеобразовательной организации

Козырин А.Н., Трошкина Т.Н.¹ утверждают, что качество образования «обусловлено совокупностью показателей, характеризующих различные аспекты образовательной деятельности: содержанием образования, формами и методами обучения, материально-технической базой, кадровым составом образовательной организации, системой управления качеством образования». Основными процедурами внутренней системы оценки качества образования ученые считают самообследование и внутренний аудит образовательной программы, и указывают, что оценка качества образования может формироваться в ходе различного рода плановых и внеплановых административных проверок. Таким образом, соотнося процедуры самообследования и внутренней системы оценки качества образования, авторы относят нас к утвержденным на федеральном уровне порядку самообследования² и показателям самообследования образовательной организации³. В соответствии с порядком самообследования могут быть определены объекты для внутренней системы оценки качества образования, в соответствии с утвержденными показателями могут быть установлены оптимальные значения показателей с учетом особенностей развития образовательной организации. Следуя данной логике, при разработке внутренней системы оценки качества образования следует учитывать специфику, процедуры, элементы региональной системы оценки качества образования. Так, например, для образовательных организаций города Москвы при разработке внутренней системы оценки качества образования

¹ Стр 235 Козырин А.Н., Трошкина Т.Н.: Образовательное право России: учебник, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». - М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2019.

² Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 г. № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией» // Российская газета, N 151, 12.07.2013.

³ Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 декабря 2013 года № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию» // Российская газета, N 38, 19.02.2014.

значимыми будут являться показатели и методика рейтинга вклада образовательных организаций в качественное образование московских школьников.⁴

Упомянутый внутренний аудит образовательной программы, «представляющий собой процедуры проверки различных элементов и отчетности образовательной программы», предметом которого ученые считают «наличие и качество необходимой документации по образовательной программе (рабочих учебных планов и индивидуальных учебных планов, программ учебных дисциплин, фондов оценочных средств) не получил распространение в практике образовательных организаций. Включение данной процедуры в структуру внутренней системы оценки качества образования излишне, так как законодательно закреплена ответственность образовательной организации за разработку и утверждение образовательных программ образовательной организации⁵ и установлено, что образовательные организации разрабатывают образовательные программы в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами и с учетом соответствующих примерных основных образовательных программ⁶. Признание соответствия качества образовательной программы определенным требованиям и нормам подтверждается процедурами государственной аккредитации образовательной деятельности⁷, общественной и профессионально-общественной аккредитации. Однако определение предмета аккредитационной экспертизы, как «определение соответствия содержания и качества подготовки обучающихся в организации, осуществляющей образовательную деятельность», соотносится с задачами функционирования

⁴ Официальный сайт Департамента образования и науки города Москвы, <http://mos.ru/donm/>

⁵ Ст.28 Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 31.12.2012, N 53 (ч. 1), ст. 7598.

⁶ Ст.12 Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 31.12.2012, N 53 (ч. 1), ст. 7598.

⁷ Ст.92 Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 31.12.2012, N 53 (ч. 1), ст. 7598.

внутренней системы оценки качества образования и может стать основой для формирования программы оценочных процедур.

Плановые и внеплановые административные проверки, по мнению Козырина А.Н. и Трошкиной Т.Н., относящиеся к процедурам внутренней системы оценки качества образования⁸, являются прежде процедурами внутреннего административного контроля качества образования, который занимает в системе оценки качества образования особое место. Административный плановый и внеплановый контроль по сложившейся практике является основным управленческим инструментом, так как на основании его результатов принимаются управленческие решения. В отличие от процедур мониторинга качества образования, которые проводятся в определенные сроки по контрольным измерительным материалам, структура и содержание которых четко регламентированы в спецификации и демонстрационной версии проверочных работ, сроки, формы и инструментарий для плановой или внеплановой проверки в рамках административного контроля определяются администрацией образовательной организации в соответствии с целями и задачами внутреннего контроля.

По мнению Пашенцева Д.А.⁹ качество образования включает три основные характеристики, оценивающие качество содержания образования, процесса образования, результата образования, а также является одним из определяющих критериев развития системы образования, оно свидетельствует об уровне знаний, получаемых обучающимися в том или ином образовательном учреждении. Ученый также отмечает необходимость наличия эффективной методики оценки качества образования, так как существующая модель аттестации обучающихся «не всегда справляется с данной задачей», а в получении качественного образования заинтересованы обучающиеся, их родители, работодатели и все общество. Таким образом,

⁸ Стр.237, Козырин А.Н., Трошкина Т.Н: Образовательное право России: учебник, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». - М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2019.

⁹ Стр.151 Пашенцев Д.А.: Образовательное право: Учебник – М: ИНФРА-М, 2017.

Пашенцев Д.А. рассматривает понятие «качество образования» как полисубъектное, в котором согласуются интересы всех участников образовательных отношений, и задает методологическую установку на выявление интересов и ожиданий всех участников образовательных отношений в процессе правовой регламентации элементов и процедур внутренней системы оценки качества образования. Основываясь на рассуждениях ученого, можно заключить, что результат образования при регламентации внутренней системы оценки является доминантой, и для оценки качества результата образования недостаточно отнесенных к компетенции образовательной организации осуществления текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся¹⁰ и итоговой аттестации¹¹. При этом у образовательной организации возникает необходимость интеграции внешней независимой оценки во внутреннюю систему оценки качества образования, ее нормативного регулирования и установления границ использования результатов такой оценки.

На первый взгляд, целью внешней оценки качества образования является контроль деятельности образовательных организаций по реализации требований законодательства об образовании, реализация государственной политики в сфере образования и получение информации о развитии системы образования в стране, регионе, в конкретной образовательной организации.

На современном этапе развития цифровизации системы образования процедуры внешней оценки могут быть интегрированы во внутреннюю систему оценки качества образования. В настоящее время действующие в Москве внешние сервисные службы и информационные ресурсы (Центры независимой диагностики, сервис «Мои достижения», Московская электронная школа, система СтатГрад) предоставляют образовательной организации стандартизированные измерительные материалы для оценки

¹⁰ Ст.28 Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 31.12.2012, N 53 (ч. 1), ст. 7598.

¹¹ Ст.59 Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 31.12.2012, N 53 (ч. 1), ст. 7598.

предметных и метапредметных результатов. При этом компьютерное тестирование или контрольная работа в электронной форме для самооценки позволяет оперативно получать объективные результаты и своевременно устранять дефициты. Полученные результаты легко экспортируются в личный кабинет электронного дневника обучающихся и формируют цифровое портфолио образовательных достижений.

Роль внешней независимой оценки качества образования в системе внутренней оценки повышается при необходимости обеспечения на уровне образовательной организации оценки профессиональных компетенций и качества учителей. Как было отмечено выше, процедуры оценки качества педагогического труда недостаточно четко регламентированы законодательством в сфере образования. В настоящее время идет апробация новой модели аттестации учителей на основе оценки соответствия их квалификации (уровня знаний, умений, профессиональных навыков и опыта работы) требованиям профессионального стандарта педагога «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» и федеральных государственных образовательных стандартов общего образования посредством использования единых федеральных оценочных материалов.¹²

Однако у образовательных организаций в настоящее время отсутствуют нормативные основания для проведения оценочных процедур в отношении педагогических работников, кроме процедур аттестации. Такие процедуры могут быть регламентированы на региональном уровне. Например, при аттестации руководителей государственных образовательных организаций используются следующие показатели:

¹² Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 26 июля 2017 г. N 703 «План мероприятий ("дорожная карта") Министерства образования и науки Российской Федерации по формированию и введению национальной системы учительского роста» // Вестник образования России, N 20, 2017

- «Доля учителей, работающих на данный момент в 8-11 классах, прошедших ознакомительный тренинг в формате ЕГЭ и опубликовавших результат не ниже высокого уровня, от общего числа учителей 8-11 классов»;
- «Доля педагогов, принятых на работу в текущем учебном году и прошедших ознакомительный тренинг, от общего количества принятых на работу педагогов в текущем учебном году».

Оптимальным значением показателей является 100%. Достижение оптимального значения показателя по всем позициям свидетельствует о том, что в школе сформирована команда педагогов, способная обеспечить качественное массовое образование для каждой московской семьи. Прохождение всеми учителями 8-11 классов ознакомительных тренингов в формате ЕГЭ с результатом не ниже высокого подтверждает высокий уровень владения предметом и готовность к формированию предметных и метапредметных компетенций у обучающихся. Оптимальное значение показателей в части публикации результатов свидетельствует о готовности педагогов к открытой демонстрации в публичном пространстве своих профессиональных достижений и ответственному отношению как к собственным результатам, так и к результатам каждого обучающегося.

Отклонение значения показателей от оптимального может свидетельствовать о низком уровне личной ответственности директора за подбор педагогических кадров, отсутствии заинтересованности директора в формировании сильной педагогической команды школы, способной обеспечить качественное массовое образование; о недостаточном уровне профессиональных компетенций педагогического коллектива школы для обеспечения стабильно высоких образовательных результатов обучающихся; низком уровне социальной ответственности образовательной организации перед московскими семьями за образовательные результаты детей. Таким образом, оценка профессиональных компетенций педагогов становится неотъемлемым элементом внутренней системы оценки качества образования.

Однако при регламентации процедур внутренней системы оценки качества образования нельзя допускать доминирование интересов отдельных субъектов образовательных отношений. Если в отборе процедур и показателей будут доминировать интересы управленческих структур, то образовательная организация будет реализовывать определенные приоритеты образовательной политики вышестоящего органа.

Как уже говорилось выше, в структуру внутренней системы оценки качества образования целесообразно вводить независимую оценку качества образования¹³, так как две ее составляющие: независимая оценка качества подготовки обучающихся и независимая оценка качества условий образовательной деятельности проводятся с непосредственным участием участников образовательных отношений или по их инициативе.

Также в рамках внутренней системы оценки качества образования широко используются результаты государственной итоговой аттестации обучающихся. Например, с целью выявления объективности оценочной деятельности учителей, устанавливается соответствие результатов ГИА-9 годовым оценкам за курс основного общего образования, так как наличие обучающихся, у которых выявлено несоответствие результатов ГИА-9 годовым оценкам за курс основного общего образования на два балла в ту или иную сторону, свидетельствует о рисках необъективности внутреннего оценивания. Также существенны для развития качества образования образовательной организации такие показатели, как несоответствие результатов ЕГЭ итоговым оценкам за курс среднего общего образования, несоответствие результатов ЕГЭ по обязательным учебным предметам итоговым оценкам «отлично» за курс среднего общего образования, несоответствие результатов ЕГЭ итоговым оценкам «отлично» за курс среднего общего образования. Сравнительный анализ показателей внутренней и внешней оценки поможет избежать нарушений законодательства о выдаче

¹³ Статьи 95, 95.1, 95.2 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 31.12.2012, N 53 (ч. 1), ст. 7598.

аттестатов об основном общем и среднем общем образовании¹⁴ и медалей «За особые успехи в учении»¹⁵.

¹⁴ Приказ Минобрнауки России от 14.02.2014 N 115 «Об утверждении Порядка заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов» // Российская газета, N 54, 07.03.2014.

¹⁵ Приказ Минобрнауки России от 23.06.2014 N 685 «Об утверждении Порядка выдачи медали «За особые успехи в учении» // Российская газета, N 157, 16.07.2014.