

## **Понятия «качество образования», «оценка качества образования»**

На протяжении многих лет ведется обсуждение понятия «качество образования», но до сих пор не сформулировано однозначное определение данного понятия.

Понятие «качество образования» носит многоаспектный характер. Оно включает в себя качество знаний, результаты образовательной деятельности. Кроме того, «понятие «качество образования» носит динамический характер: оно изменчиво во времени, различно по уровням образования, типам и видам образовательных учреждений, по-разному понимается субъектами образовательной деятельности, потребителями и заказчиками» [10, с. 10].

Можно выделить несколько трактовок данного понятия в отечественной теории педагогики.

Понятие «качество» с различных сторон раскрывает С.М. Редлих в статье «К вопросу о качестве подготовке учителей». Редлих рассматривает «качество» как сложную философскую, системную, экономическую и социальную категорию. Определяет понятие «качество» как характеристику объектов, обнаруживающуюся в совокупности их свойств. Акцентирует внимание на том, что понятие «качество» – общенаучная категория, которой пользуются специалисты различных областей. Под качеством образования Редлих понимает его соответствие принятой образовательной доктрине, требованиям общества, государства и личности, социальным нормам. Таким образом существуют три разновидности требований, предъявляемых к качеству образования. Требования, идущие от личности, от общества и от государства.

М.М. Поташник трактует качество образования как соответствие образовательной системы требованиям, предъявляемым образовательными стандартами. В данном случае под качеством образования следует понимать соответствие результата поставленной цели, а также меры достижения целей, которые были операционально заданы и спрогнозированы в зоне формирования

личности обучающегося.

В.А. Качалов и В.Д. Шадриков трактуют качество образования как соответствие его содержания текущим запросам потребителей образовательных услуг. Однако, данное определение представляется не полностью отражающим суть понятия, поскольку в данном случае качество образования напрямую зависит от субъективного фактора, подверженного изменениям - от социального положения, пола и возраста, уровня интеллектуального развития потребителей образовательных услуг.

Аналогичным образом определяет качество образования М.В. Рыжаков; его дефиниция близка концепции Качалова и Шадрикова, но более полно отражает суть исследуемого понятия. М.В. Рыжаков полагает, что качество образования — это уровень соответствия предоставляемых образовательных услуг не запросам отдельных потребителей, а ожиданиям социума.

В данном случае учитывается тот факт, что с точки зрения потребителей в настоящее время все активнее выделяется социальная направленность в концепции формирования базовых компетенций будущих профессионалов. Также следует отметить тот факт, что в последнее время особую актуальность приобретает проблема разграничения качества предоставляемого и получаемого образования. Также становится актуальным наличие научного обоснования целостного видения качества образования с использованием комплексного подхода к этому понятию.

В.А. Кальней и С.А. Шишов подчеркивают необходимость осознавать, что существует различное понимание качества. Они рассматривают данное понятие как абсолютное и как относительное. Качество определяется как наивысший стандарт, который невозможно превзойти (как понятие абсолютное). Качество как понятие относительное включает в себя два аспекта: соответствие стандартам и соответствие запросам потребителей.

В.А. Кальней и С.А. Шишов рассматривают качество образования как социальную категорию, которая определяет:

- состояние и результативность процесса образования в обществе;
- соответствие ожиданиям общества и потребностям в развитии и формировании различных компетенций личности.

Качество образования определяется совокупностью показателей, характеризующих различные аспекты учебной деятельности образовательного учреждения: содержание образования, формы и методы обучения, материально-

Таким образом, происходит значительное расширение понятия качества образования. В соответствии с п. 29 ст. 2 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» под качеством образования понимается комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения

Формулировка, данная в Федеральном законе от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», имеет комплексный подход к определению качества образования. В соответствии с данным определением соответствие стандартам – лишь одна из составляющих понятия «качество образования», хотя и основная. Также данная формулировка задает целевые ориентиры системы образования. Качественным признается образование, которое соответствует потребностям физического или юридического лица. А это значит, что процедуры выявления этих потребностей и создание условий для их реализации становятся обязательными.

Таким образом, логическим завершением дискуссии о смысле понятия «качество образования» стала трактовка, закрепленная в Федеральном законе

Р

в

ы

й

«Об образовании в Российской Федерации». Данная формулировка объединяет все указанные выше подходы к изучению качества образования.

В настоящее время одной из самых актуальных задач для системы образования Российской Федерации является оценка качества образования.

Оценка качества образования - это количественное измерение результативности образовательного процесса. Оценка качества образования осуществляется, исходя из совокупности определенных критериев результативности. Основная проблема в данном случае состоит в том, что на практике данные критерии могут значительно варьироваться не только на муниципальном и региональном уровне (школы в разных районах и городах), но и внутри одной образовательной организации (если разные педагоги используют различные критерии). Таким образом, следует отметить, что на оценку качества образования в значительной мере оказывает влияние субъективный фактор.

В процессе анализа и оценивания фактических результатов образовательного процесса необходимо использовать комплекс показателей уровня подготовки обучающихся и комплекс показателей уровня развития образовательного и педагогического процесса для формирования объективного и целостного видения текущего состояния образовательной системы и основных ее компонентов. К важнейшим принципам выбора показателей для оценки результатов образовательного процесса следует отнести:

ориентировка на запросы внешних пользователей;

учет текущих потребностей образовательной системы;

минимизация системы критериев, учитывая потребности образовательной системы на различных уровнях управления;

технологичность и инструментальность применяемых критериев.

При этом необходимо учитывать текущие возможности сбора данных, измерительных методик, анализа полученных данных и их интерпретации. Также необходимо учитывать уровень готовности потребителей к восприятию данных критериев:

иерархическая структура системы критериев;  
возможность соотнести конкретную систему критериев с аналогичными системами на международном уровне;  
соответствие критериев морально-этическим нормам конкретного общества.

К самым распространенным причинам ухудшения качества образования можно отнести следующие:

- отсутствие в школе условий для того, чтобы организовать учебу строго в соответствии с требованиями ФГОС;
- отсутствие в школе условий для инклюзивного образования, если при этом имеется насущная необходимость в инклюзивном обучении;
- неготовность педагогов вести педагогическую работу в соответствии с новыми образовательными стандартами;
- отсутствие в школах условий для внедрения современных образовательных информационно-коммуникативных технологий;
- несовершенство региональных нормативно-правовых актов в сфере образования, противоречия этих актов федеральным законам.

Особое значение в контексте оценки качества образования имеет эффективность. Данный критерий является интегрированной мерой качества образовательного процесса, а также мерой качества контроля образовательного процесса.

Итак, оценка качества образования – интегральная характеристика системы образования, отражающая степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов государственным нормативным требованиям, социальным и личным ожиданиям.

Аналитическая деятельность в современной школе является одной из ведущих и, в конечном счете, определяет характер профессиональной деятельности педагога. Умение педагога объективно оценивать знания обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями обучающихся относится к числу

значимых, необходимых умений в профессиональной деятельности. Необходимость осуществления аналитической работы в образовательной организации зафиксирована как в федеральных и региональных нормативных актах, так и в локальных актах самой образовательной организации. Остановимся на принципиальных положениях федеральных нормативных актов.

Так, в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012 г. в статье 28 «Компетенция, права, обязанности и ответственность образовательной организации» указано, что в компетенцию образовательной организации входит:

- осуществление текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, установление их форм, периодичности и порядка проведения (п. 10 ст. 28);

- индивидуальный учет результатов освоения обучающимися образовательных программ и поощрений обучающихся (п. 11 ст. 28);

- проведение самообследования, обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования (п. 13 ст. 28).

В свою очередь, юридическая норма осуществления системы оценки качества образования поддерживается еще рядом федеральных нормативных актов, в том числе федеральными государственными образовательными стандартами.

Организация аналитической работы в образовательной организации должна предусматривать определение степени соответствия образовательных результатов обучающихся требованиям ФГОС. Принципиальные условия организации аналитической работы – использование объективных, валидных, технологичных данных. В профессиональном стандарте учителя необходимость осуществления аналитической работы в образовательной организации проработана весьма существенно.

Таким образом, на основании сказанного выше можно сделать следующие выводы. Понятия «качество образования» и «оценка качества образования»

играют важную роль в развитии современного образовательного процесса, так как позволяют судить об эффективности его осуществления. При оценке качества образования в конкретной образовательной организации необходимо учитывать не только объективные, но и субъективные факторы, влияющие на специфику образовательного процесса. Важнейшей составляющей качества образования является качество результатов образовательной деятельности. Оценка качества образования как средство получения информации о качестве образования, представляет собой совокупность процедур, призванных определить степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов государственным нормативным требованиям, социальным и личным ожиданиям и подразделяемых на оценку качества образования со стороны внешней среды – т. е. оценки потребителей образовательных услуг и внутренние оценки качества в самой системе образования. Полнота, достоверность и надежность информации о качестве образовательных результатов определяется качеством измерительных материалов, качеством процедуры оценивания и качеством анализа результатов оценочных процедур. Грамотный анализ результатов оценочных процедур позволяет выявить существующие проблемы и спроектировать условия достижения образовательных результатов и эффективное использование средств обучения.

**СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Авдашкин А.А. Подходы к определению понятия «качество образования» / А.А. Авдашкин, А.А. Пасс // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. – 2018. – № 2 (5) – С. 21 – 26.
2. Битянова М. Как найти подход к каждому ученику и повысить качество образовательных результатов / М. Битянова // Справочник заместителя директора школы. – 2019. – № 3. – С. 70 – 79.
3. Болотов В.А. Прошлое, настоящее и возможно будущее российской системы оценки качества образования / В.А. Болотов // Вопросы образования. – 2018. – № 3. – С. 287 – 297.
4. Дробот А.А. Система управления качеством в образовательной организации / А.А. Дробот // Практика административной работы в школе. – 2018. – № 5. – С. 3 – 12.
5. Качалов В.А. Качество образования: проблемы оценки и мониторинга / В.А. Качалов // Завуч. Научно-практический журнал для администрации школ. – 2004. – № 5. – С. 3 – 4.
6. Кондратенко Е. Мониторинг качества образования: что выбрать для наблюдения и как планировать / Е. Кондратенко // Справочник заместителя директора школы. – 2017. – № 5. – С. 14 – 42.
7. Кузнецов В. В. Общая и профессиональная педагогика: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / В.В. Кузнецов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2017. — 136 с.
8. Кузнецова М.И. Современная система контроля и оценки образовательных достижений младших школьников. / М.И. Кузнецова // М.: Вентана-граф, 2015. – 432 с.
9. Кузьмин П. Обязанности заместителя директора по управлению системой качества образования / П. Кузьмин // Справочник заместителя директора школы. – 2016. – № 4. – С. 34 – 37.

10. Лях Ю.А. Факторы, влияющие на формирование качества образования / Ю.А. Лях // Ярославский педагогический вестник. – 2018. – № 2. – С. 8 – 16.
11. Марчук Л.Г. Планирование ВСОКО / Л.Г. Марчук // Практика административной работы в школе. – 2018. – № 5. – С. 13 – 19.
12. Поташник М.М. Качество образования: проблемы и технологии / М.М. Поташник. – М.: Педагогическое общество России; Издание 2-е, 2002. – 352 с.
13. Приказ Минобрнауки России от 6 октября 2009 года № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»: <https://base.garant.ru/197127/> (дата обращения 28.01.2022).
14. Приказ Минобрнауки России от 17 декабря 2010 года № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»: <https://base.garant.ru/55170507/> (дата обращения 28.01.2022).
15. Приказ Минобрнауки России от 17 мая 2012 года № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»: <https://base.garant.ru/70188902/> (дата обращения 28.01.2022).
16. Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 года № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050028> (дата обращения 28.01.2022).
17. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 года № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050027> (дата обращения 28.01.2022).

18. Редлих С.М. К вопросу о качестве подготовки учителей: [http://altspu.ru/Journal/pedagog/pedagog\\_6/a12.html](http://altspu.ru/Journal/pedagog/pedagog_6/a12.html) (дата обращения 21.02.2022).
19. Рыжаков М.В. О качестве образования: постановка вопроса/ Научно-практические аспекты оценки качества образования: (материалы к научно-практической конференции «Качество образования: поиски и подходы»)/ Сост.: С.С. Кравцов, Г.И. Алексеева, С.М. Бразгалова. Под ред. М.В. Рыжакова – Якутск: ИРО МО РС(Я), 2001.
20. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273–ФЗ: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения 28.01.2022).
21. Шадриков В.Д. Качество педагогического образования / В.Д. Шадриков.— Москва: Логос, 2012.— 200 с.
22. Шишов С.Е. Мониторинг качества образовательного процесса в школе / С.Е. Шишов, В.А. Кальней, Е.Ю. Гирба. – М.: Инфра-М, 2017. – 205 с.