

Рецензирование работ учащихся при дистанционном обучении

(по материалам образовательных сайтов)

Очень важной составляющей принципа многосторонней коммуникации при организации образовательного процесса является **рецензирование (комментирование) работ учащихся**. При самостоятельном освоении учащимися базовых учебных курсов электронного дистанционного обучения эта работа приобретает особое значение.

Ниже приведены в качестве примера **правила написания рецензии** (комментария) на работы учащихся по русскому языку и литературе.

Общие положения о рецензии. При написании рецензии необходимо помнить, что рецензия (от лат. recensio «рассмотрение») должна быть прежде всего текстом, содержащим анализ работы ученика и обоснованную оценку. Задачей рецензии является не простое перечисление и исправление ошибок, но помощь в понимании, усвоении и практическом применении полученных учеником знаний по теме.

Рецензия должна иметь определённую **структуру**:

- Обращение к ученику по имени. Благодарность за выполненную работу.
- Перечисление достижений ученика при выполнении работы
- Анализ ошибок с комментированием.
- Обоснование выставленной оценки.
- Установка на успех в последующих работах и применении знаний на практике.

Оформление рецензии. Рецензию следует размещать над текстом работы ученика, скопированной в окно учительского комментария, чтобы новую информацию (рецензию) ученик видел раньше, чем старую (свою работу). Соответственно, каждую следующую рецензию следует помещать над предыдущей, отделяя линией одну от другой.

Принципиально важно сохранить в первой рецензии работу ученика в том виде, в каком она была изначально сдана (в частности, для того, чтобы наглядно представить динамику коррекции).

Каждую сданную учеником работу и каждую рецензию необходимо датировать. Таким образом, сохраняется вся история достижений учащегося.

В рецензии приветствуется использование абзацев (отделяемых друг от друга одной пробельной строкой), нумерованных и маркированных списков — всего, что позволяет сделать учительский комментарий более структурированным.

При написании рецензии необходимо соблюдать технические правила набора текстов. Рекомендуется также единообразно оформлять исправление ученических ошибок, опечаток и т. п.

Чего не следует делать, оформляя рецензию:

- Использовать слишком много разнообразных выделений (жирным шрифтом, курсивом, подчёркнутым, цветом): это может запутать ученика.
- Выделять большие куски текста (например, целые абзацы) курсивом, жирным шрифтом, подчёркиванием, цветом: это затрудняет чтение.
- Использовать сплошные прописные буквы: такое оформление в Интернете издавна приравнивается к крику.
- Использовать два, три и более восклицательных или вопросительных знака подряд: вполне достаточно одного.
- Использовать без крайней необходимости выделение цветом: это слишком сильный способ привлечения внимания.
- Использовать больше двух цветов: пестрота текста расфокусирует внимание.
- Использовать больше двух смайликов: к выражению эмоций надо прибегать в последнюю очередь, как к средству, дополняющему, но не заменяющему слова.

Особенности написания рецензии на работы учащихся по русскому языку и литературе.

1. Рецензия на работы учащихся по русскому языку должна соответствовать «Общим положениям о рецензии».
2. Текст рецензии должен быть образцом грамотной литературной речи, понятной ученику.
3. Анализ ответа проводится в соответствии с учётом психофизических возможностей ученика.
4. При анализе и оценке ответа ученика по русскому языку и литературе дополнительно учитываются следующие критерии:
 - а) степень самостоятельности выполнения работы (работа, выполненная с помощью учителя, родителя или любого другого человека, не может быть оценена высшим баллом — в рецензии учитель обязательно должен обосновать оценку; в случае выявления несамостоятельного выполнения работы в рецензии необходимо привести доказательства полного или частичного заимствования текста из какого-либо источника);
 - б) способности ученика, его индивидуальная образовательная траектория и текущие достижения в изучении предмета;

- в) глубина усвоения теоретического материала и идейного содержания художественного произведения (для ответа по литературе);
- г) соответствие объёма и качества проделанной работы теме вопроса (задания);
- д) использование учеником дополнительных материалов;
- е) грамотность (наличие ошибок по русскому языку не позволяет оценить работу по литературе на высший балл).
- ж) культура оформления работы.

В рецензии по литературе не допускается:

- цитировать работу ученика с его же ошибками;
- принимать концептуально неверное изречение за оригинальное суждение ученика;
- подменять школьный анализ художественных произведений включением в текст рецензии больших фрагментов критических статей, научных исследований (анализ программных произведений проводится индивидуально в диалоге «учитель — ученик»);
- подменять литературный анализ работы ученика комментированием ошибок по русскому языку (орфографические и языковые ошибки учитель литературы исправляет, помечая красным, но не проводит их анализ).

Типы рецензий. Можно выделить два типа рецензии: обучающую и итоговую.

Обучающая рецензия создаётся на первоначальный ответ ученика, содержащий ошибки и недочёты, и последующие ответы, представляющие собой работу над ошибками. Данная рецензия включает объяснение промежуточных оценок (или невозможность оценки), рекомендации по исправлению допущенных ошибок и советы по применению полученных знаний по теме.

Итоговая рецензия является аргументацией выставления окончательной оценки за выполненную работу и является заключительной в цепочке обучающих рецензий.

Алгоритм создания обучающей рецензии:

- Ознакомиться с заданием.
- Прочитать ответ ученика и оценить его по всем критериям (на все ли вопросы задания ответил, верно ли применил правила, правильно ли вставил пропущенные буквы и знаки препинания и пр.).
- Приступить к написанию рецензии по следующему плану:

- а) выразить благодарность за выполненную работу (помнить, что рецензия адресована конкретному ученику);
- б) отметить положительные стороны ответа, которые являются важными для данного ответа и данного ученика;
- в) внести необходимые комментарии и замечания по тексту, используя один из видов комментирования;
- обосновать оценку работы.

Стиль и речь рецензии. Ниже изложены общие рекомендации по стилистическому и речевому оформлению разных частей рецензии. При написании рецензии особенно важно учитывать этический аспект оценочного суждения, в частности, избегать категорических замечаний и слов с отрицательной оценкой.

Вступительная часть рецензии.

Во вступительной части рецензии (после обращения к ученику по имени) для выражения общего впечатления от работы, можно использовать:

- 1) словосочетания вида «ответ (работа и т.п.) + качественное прилагательное»: *ответ хороший, толковый, интересный, продуманный* и т.п.;
- 2) словосочетания вида «наречие + глагол 3-го лица единственного числа прошедшего времени»: *хорошо поработал, безошибочно выполнила, отлично ответил, неплохо справилась* и т.п.;
- 3) слова похвалы и одобрения: *молодец, умница* и т. п.;
- 4) предложения, нацеленные на повышение уверенности ученика: *Я тобой горжусь! Ты замечательный рассказчик! Не скрывай свои таланты!* и т. п.

Основная часть рецензии.

В основной части рецензии целесообразно употреблять:

- 1) глаголы 2-го лица: *раскрываешь/не раскрываешь, сравниваешь/не сравниваешь, допускаешь/не допускаешь, задумываешься/не задумываешься, учитываешь/не учитываешь, доказываешь/не доказываешь* и т. п.;
- 2) глаголы 3-го лица единственного числа прошедшего времени: *ответил/не ответил, раскрыл/не раскрыл, использовал/не использовал, доделал (что-то)/не доделал (что-то), довел до конца/не довел до конца, указал/не указал, учел/не учел, опустил, нарушил* и т. п.;
- 3) глаголы 3-го лица единственного числа прошедшего времени с приставкой *недо-*: *недопонял, недоделал, невыполнил, недооценил (свои возможности)* и пр.;
- 4) вводные слова, выражающие

- чувства говорящего: *к сожалению, к радости, к удивлению* и пр.;
- оценку говорящим степени реальности происходящего: *конечно, несомненно, возможно, очевидно, по-видимому, действительно* и пр.;
- указание на источник сообщаемого: *по-моему; по мнению многих ученых* и пр.;
- последовательность мыслей и их связь: *во-первых, во-вторых, наконец, в общем, в частности, например, следовательно, таким образом, итак, напротив, главное, кроме того* и пр.;
- призыв к собеседнику: *пожалуйста, скажем, предположим, допустим* и пр.;

5) полные и краткие прилагательные: *хорошие / хороши (примеры), (не)убедительные / (не)убедительны (доказательства), ошибочное / ошибочно (суждение), логичное / логично (рассуждение)* и т. п.;

6) краткие страдательные причастия: *дан (ответ), написана (работа), (ошибки) допущены, (логика) нарушена, сформулирован (вывод), сделано (заключение)* и т. п.;

7) качественные наречия: *отлично, хорошо, неплохо, серьёзно, глубоко, средне, невнимательно, небрежно, поверхностно* и т. п.,

8) наречия, смягчающие категоричность суждений: *немного, не совсем, не всегда, иногда* и т. п.

Рекомендации.

При рекомендаций ученику целесообразно использовать:

1) глаголы повелительного наклонения нейтральной окраски: *устрани, исправь, дополни, доработай, закончи* и т. п.;

2) советы: *лучше использовать, больше подходит* и т. п.;

3) подсказки (в том случае, если ученик не в силах самостоятельно выполнить задание или неверно его понимает): *обрати внимание, обрати внимание на подсказку, внимательно прочитай, подумай, сначала сделай то-то, следуй инструкции, выполняй по образцу* и т. п.;

4) призыв к совместному действию: *давай постараемся разобраться, попробуем вспомнить, вспомним о..., обратимся к...* и т. п.;

5) рекомендации по использованию справочной литературы (желательно со ссылкой на электронную версию): *обратись к словарю, уточни в словаре, воспользуйся энциклопедией / справочником* и т. п.

Обоснование оценки.

При обосновании оценки целесообразно использовать:

1) краткие страдательные причастия: *работа оценена, ответ может / не*

может быть оценён, оценка поставлена и т. п.;

2) указание на возможность повышения оценки: *внеси дополнения, пожалуйста, и оценка будет повышена; оценка может быть повышена после доработки ответа и т. п.;*

3) подчинительные союзы:

- причинные: *потому что; так как; в виду того, что; благодаря тому что; вследствие того, что; в связи с тем, что и др.;*
- целевые: *чтобы; для того, чтобы и др.*
- условные: *если; если, то; если бы и др.;*
- уступительные: *несмотря на то, что; хотя и др.;*
- следственные: *так что.*

Запрещены:

1) риторические вопросы типа *Почему не реагируешь на мои замечания? Сколько раз тебе повторять? А где ответ? Это и весь ответ? Где выводы?* и т. п.;

2) предложения с угрозой: *Если не исправил ошибки, ответ не будет оценён; Если не сделаешь вовремя, поставлю «два» и т. п.;*

3) некорректные выражения типа *можешь, когда хочешь; не знаешь — не надо было делать; наконец-то ты ответила; лучше бы не отвечал; чему тебя только учат; неужели трудно запомнить* и т. п.;

4) словосочетания вида «ответ (работа и т.п.) + негативно окрашенные прилагательные»: *ответ ужасный, плохой, непродуманный, сумбурный, никуда не годится* и т.п.;

5) сложные синтаксические конструкции;

6) обилие вводных и вставных конструкций (особенно в 5–7 классах);

7) употребление терминов без разъяснения их значения.

Виды рецензий по способу комментирования.

По способу комментирования работы ученика можно выделить несколько видов рецензий. Способ комментирования ответа ученика учитель может выбирать самостоятельно в зависимости от целей задания.

Сообщение о наличии ошибок. В тексте рецензии говорится о наличии ошибок в ответе ученика, но сами ошибки не называются и не исправляются. Цель: самостоятельное нахождение и исправление ошибок учеником.

Применение: в заданиях любого типа при условии возможности самостоятельного обнаружения учеником допущенных ошибок.

Комментарии в тексте работы. Комментирование осуществляется непосредственно в тексте ученического ответа, а в тексте рецензии даётся отсылка к работе ученика с внесёнными в неё исправлениями. Цель: дать ученику возможность сразу сопоставить ответ и комментарий учителя. Применение: 1) в заданиях по развитию речи (например, если допущены ошибки в строении и значении предложения); 2) в заданиях любого типа, если допущены ошибки в словоупотреблении, построении текста и другие ошибки, требующие непосредственного соотнесения текста ответа и комментария учителя.

Комментарии в тексте рецензии. В ученическом ответе делаются пометы и исправления, а в тексте рецензии даётся отсылка к ним и подробное комментирование. Цель: научить ученика находить в тексте ответа ошибки и соотносить их с дистантным комментарием учителя. Применение: в заданиях любого типа.

Рекомендации по оформлению исправлений.

Использование панели редактирования поможет систематизировать ошибки по их типам и внести единообразие в оформление комментариев.

Один из вариантов системы обозначений приведен [в таблице 1](#).

(по материалам сайта ГОСБУК)