

Областное государственное бюджетное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Костромской областной институт развития образования»

**Методические рекомендации
О преподавании интегрированного курса «Обществознания»,
курсов «Экономика» и «Право»
в образовательных организациях Костромской области
в 2019/2020 учебном году**

*Составители: Л.А. Малкова
ст. преподаватель
кафедры развития образования
ОГБОУ ДПО «КОИРО»,
Майорова Наталья Сергеевна Костромской
государственный университет, доцент кафедры истории,
кандидат исторических наук, доцент,
председатель ПК по обществознанию, ведущий эксперт
Цветкова Оксана Николаевна,
МБОУ города Костромы «Гимназия № 33»,
заместитель директора по УВР,
председатель региональной
ПК по предмету Обществознание*

**1. Особенности преподавания интегрированного курса
«Обществознания», курсов «Экономика» и «Право»**

Обществознание является одним из основных гуманитарных предметов в системе общего образования, обеспечивает формирование мировоззрения, ценностно-смысловой сферы обучающихся, личностных основ российской гражданской идентичности, социальной ответственности, правового самосознания, поликультурности, терпимости, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции РФ, гражданской активной позиции в общественной жизни.

Основой учебного предмета «Обществознание» являются научные знания об обществе и его основных сферах, о человеке в обществе.

Учебный предмет «Обществознание» на ступени основного общего образования знакомит обучающихся с основами жизни общества, с комплексом социальных, общественных и гуманитарных наук, которые будут изучаться в вузах. Предмет «Обществознание» является интегративным, включает достижения различных наук (философии, экономики, социологии, политологии, социальной психологии, правоведения, философии), что позволяет представить знания о человеке и обществе комплексно.

В 2019-2020 учебном году преподавание обществознания в школе происходит в условиях:

продолжения работы по реализации Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (далее - ФГОС ООО) – 5-9 классы;

перехода на Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (далее ФГОС СОО) – 10-11 классы в пилотных школах Костромской области;

реализация федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования в 10-11 классах.

1.1.Основное общее образование

В 2019-20 учебном году школы Костромской области завершают переход на новые ФГОС ООО. Предмет обществознание ведется в 6-9 классах, на базовом уровне.

«С целью сохранения преемственности предметной области «Обществознание и естествознание» на уровне начального общего образования и предметной области «Общественно-научные предметы» на уровне основного общего образования в 5 классах может изучаться учебный предмет «Обществознание» за счет части, формируемой участниками образовательных отношений».¹

Рекомендуется использовать учебники из федерального перечня.

1.2.Среднее общее образование

В Костромской области большая часть школ реализуют федеральный компонент государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования в 10-11 классах, часть школ в пилотном режиме реализуют федеральный государственный стандарт среднего (полного) общего образования.

1.3.Для общеобразовательных организаций, реализующих ФГОС СОО

В 2019/2020 учебном году ФГОС среднего общего образования реализуют образовательные организации, в которых данный стандарт введен по мере готовности. Предметы «Обществознание», «Экономика», «Право» входят в предметную область «Общественные науки».

¹ Методические рекомендации по формированию учебных планов на 2019/2020 учебный год общеобразовательными организациями Костромской области

Областное государственное бюджетное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Костромской областной институт развития образования»

Профили, в которых реализуются предметы «Обществознание», «Экономика», «Право» на углубленном уровне:

Предмет	Базовый уровень	Углубленный уровень
Экономика	Б/35 ч	У/140 ч
Право	Б/35 ч	У/140 ч
Обществознание	Б/140 ч	

- **Гуманитарный профиль** ориентирует на такие сферы деятельности, как педагогика, психология, общественные отношения и др. В данном профиле для изучения на углубленном уровне выбираются учебные предметы преимущественно из предметных областей «Русский язык и литература», «Общественные науки» и «Иностранные языки».
- **Социально-экономический профиль** ориентирует на профессии, связанные с социальной сферой, финансами и экономикой, с обработкой информации, с такими сферами деятельности, как управление, предпринимательство, работа с финансами и др. В данном профиле для изучения на углубленном уровне выбираются учебные предметы преимущественно из предметных областей «Математика и информатика», «Общественные науки».

А также может реализовываться **универсальный профиль**, который ориентирован, в первую очередь, на обучающихся, чей выбор «не вписывается» в рамки заданных выше профилей. Он позволяет ограничиться базовым уровнем изучения учебных предметов, однако ученик также может выбрать учебные предметы на углубленном уровне.

**Примерное распределение часов для последующего выбора
предметов на базовом или углубленном уровне.**

Рекомендуется использовать учебники из федерального перечня учебников.

Для общеобразовательных организаций, реализующих федеральный компонент

Общеобразовательным организациям, реализующим образовательные программы среднего общего образования в соответствии с федеральным компонентом государственного образовательного стандарта, утвержденным приказом Министерства образования Российской Федерации от 05.03.2004 № 1089 (с последующими изменениями).

Областное государственное бюджетное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Костромской областной институт развития образования»

Образовательные организации в X-XI классов продолжают реализовывать идею двухуровневого (базового и профильного) федерального компонента государственного стандарта общего образования.

Интегрированный учебный предмет «Обществознание» (2 часа в неделю) включает разделы «Экономика» и «Право» и изучается на базовом уровне. Для преподавания предмета на базовом уровне необходимо использовать учебники по обществознанию из федерального перечня (базовый уровень).

В случае преподавания учебных предметов «Экономика» и «Право», как самостоятельных, возможно перераспределение учебного времени между этими учебными предметами и интегрированным учебным предметом «Обществознание» (предмет «Обществознание» без разделов «Экономика» и «Право» изучается по 1 часу в неделю).

	Базовый	Углубленный
Обществознание	70 (1/1) (без экономики и право)	210 (3/3)
Экономика	35 (0,5/0,5)	140 (2/2)
Право	35 (0,5/0,5)	140 (2/2)

Если образовательная организация включает в учебный план предметы «Экономика» и «Право», как углублённые, то необходимо приобрести учебники по этим предметам из федерального перечня.

В федеральный перечень учебников не входят учебники по обществознанию на профильном уровне, поэтому если образовательная организация реализует данный предмет на профильном уровне можно использовать учебники на базовом уровне, входящих в федеральный перечень, но учителю необходимо дополнить их материалами, что позволит реализовывать требования к уровню подготовки выпускников на профильном уровне, в соответствии с приказом Минобрнауки РФ от 5 марта 2004 г. № 1089 "Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования"

Название предмета в нормативных актах (журнал, рабочие программы) пишется следующим образом:

Классы, которые идут по федеральному компоненту государственных образовательных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования, 2004 г.	ФГОС ООО
Основная школа	
6-9 классы – Обществознание	

Областное государственное бюджетное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Костромской областной институт развития образования»

Средняя школа	
Профильный уровень 10-11 классы, если обществознание ведется на базовом уровне в документах пишем – Обществознание (включая экономику и право) Если есть профиль, то в зависимости от профиля пишем, например, Обществознание Экономика Право	Углубленный уровень 10-11 классы, если обществознание ведется на базовом уровне в документах пишем – Обществознание Экономика Право Если ведутся предметы на углубленном уровне в журнале пишем, например: Обществознание, Экономика Право

2. Результаты итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2019 году в Костромской области

Всего участников в	Участников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
		чел.	%2	чел.	%	чел.	%	чел.	%
372	3	0	2,1	1525	41%	1821	48,9 %	296	8 %

В целом девятиклассники справились с заданиями экзаменационной работы более успешно, чем в прошлом, однако эти результаты были достигнуты в первую очередь за счет первой части работы. Вторая часть работы, особенно задания 28,29,31 вызывают трудности у большинства учащихся. Вместе с тем в обществоведческом образовании школьников выявлены пробелы. Ряд содержательных вопросов усвоен в недостаточной степени. К заданиям, которые вызвали затруднения у большинства учащихся, следует отнести вопросы экономики и права, сферы духовной культуры, политики и социального управления.

Актуальными методическими задачами по подготовке учащихся к сдаче экзамена по обществознанию являются:

- органическое сочетание в процессе изучения курса фундаментальных и практических знаний и умений;
- работа с различными источниками, в первую очередь с текстом Конституции РФ и других важнейших законодательных актов, таких как Семейный, Трудовой, Административный, Уголовный кодекс. Важно, чтобы

эта работа соответствовала задачам системно-деятельностного подхода;

- использование различных видов текстов: философские, научные, учебные (учебник, энциклопедия, справочник), политические, публицистические, информационные, статистические;
- разнообразные формы уроков, в том числе практические занятия с использованием комплекса познавательных задач;
- новые подходы к контролю и оценке знаний и умений учащихся.

В целях повышения уровня обществоведческой подготовки выпускников основной школы, совершенствования преподавания предмета рекомендуется:

1. Уделить более пристальное внимание объективно сложным теоретическим вопросам и составляющим курса, таким как экономическая, правовая, социальная сферы, а также сфера духовной культуры.

2. Изменить традиционные методики и формы подачи материала школьного курса: материал неэффективно излагать исключительно на теоретическом уровне, - гораздо выше уровень его освоения и понимания через рассмотрение конкретных примеров, реальных ситуаций из социальной жизни.

3. Усилить интеграцию курса обществознания с курсами истории, литературы, биологии, географии, мировой художественной культуры, а также внутрипредметную интеграцию в процессе обучения;

4. Вводить более широко в практику преподавания задания, требующие применения знаний, обществоведческие познавательные задачи и задания проблемного характера.

5. Основательно прорабатывать и систематически контролировать развитие общеучебных и предметных умений учащихся. Эта задача лежит в русле основных целей обществоведческой подготовки, соответствует принципу компетентностного подхода, требованиям ФГОС по формированию ведущих способов деятельности.

6. В содержании проверочных заданий желательно использовать все возможности, которые дает существующее содержание обществоведческого образования для реализации, прежде всего, деятельностного, а не чисто знаниевого подхода, делать акцент на общеучебные навыки (на анализ текста, рисунков, графиков, таблиц; на использование справочной литературы; на понимание прочитанного путем выявления несоответствий или неаргументированных утверждений, установления неполноты или неоднозначности условий, подбора подходящего по контексту термина или связки, оценки правдоподобия высказывания и пр.), а не на специализированные предметные умения (типа: дать определение, пересказать текст).

7. В связи с неодинаковой представленностью и раскрытием в отдельных учебниках содержательных элементов обществоведческого курса,

Областное государственное бюджетное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Костромской областной институт развития образования»

рекомендуется использовать помимо основного один-два дополнительных учебника (учебных пособия), рекомендованных и допущенных Министерством Просвещения к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных организациях.

8. Более активно использовать в процессе преподавания курса учебные пособия, входящие в состав методического комплекта, рекомендованного Министерством Просвещения РФ, а также дополнительные источники для раскрытия вопросов программы, которые не освещены в учебнике, или освещены в недостаточной степени.

Методическую помощь учителю могут оказать следующие материалы, размещенные на сайте ФИПИ:

- документы, регламентирующие разработку контрольных измерительных материалов для государственной (итоговой) аттестации по обществознанию в основной школе (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант экзаменационной работы);
- учебно-методические материалы для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ выпускников 9-х классов;
- Открытый банк заданий;
- Перечень учебных пособий, разработанных с участием ФИПИ;
- Перечень учебных пособий, имеющих гриф «Допущено ФИПИ к использованию в учебном процессе в образовательных учреждениях».

3. Результаты итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2019 году в Костромской области

Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

2017		2018		2019	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1481	48,16	1532	49,42	1508	45,71

Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

	Костромская область		
	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Не преодолели минимального балла	66	109	167
Средний тестовый балл	1267	1205	1189
Получили от 81 до 99 баллов	145	216	151
Получили 100 баллов	3	2	1

Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию позволил сделать вывод о том, что выпускники демонстрируют довольно стабильные результаты по выполнению заданий части 1. Процент выполнения заданий сохранился на уровне 2018 г. и даже несколько вырос (на 10 и более %) в отношении заданий 8, 9, 14. А результаты выполнения заданий 17 и 18 значительно (на 20 %) снизились, что может свидетельствовать о сложностях с усвоением блока «Право».

Анализ результатов выполнения заданий части 2 показал, что учащиеся успешно справились с заданиями 21 и 22, хотя процент выполнения в обоих случаях снизился на 2-3% . Учащиеся продемонстрировали владение умением находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде (задание 21), а также применять ее в заданном контексте (задание 22).

В сравнении с прошлыми годами показаны сравнительно невысокие результаты в выполнении заданий 23 (процент выполнения снизился почти в 2 раза с 82,9% в 2018 г. до 42,8% в 2019 г.). С заданием справились преимущественно высокобалльники, которые продемонстрировали умение объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук. Сложности с выполнением задания были вызваны, во-первых, непониманием сути задания, во-вторых, неумением развернуто сформулировать пример. Так в варианте 318 предлагалось назвать любые три признака права и проиллюстрировать их проявления на примере частного права. Выпускники за редким исключением указывали 1-2 признака, соотнести эти признаки с областью частного права и проиллюстрировать их смогли буквально единицы. Вместе этого в ответах показывалось значение права, некие примеры проявления частного права вообще.

Менее результативными в сравнении с 2018 г. стали и показатели выполнения задания 24 (задание высокой сложности, процент выполнения которого снизился с 72 до 54,3%), оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам. В, частности, в варианте 318 требовалось аргументировать комплексное действие частного и публичного права при регулировании общественных отношений, однако взаимосвязь частного и публичного права смогли установить очень немногие выпускники, а объяснения с опорой на Конституцию РФ, Гражданский кодекс РФ и т.д. практически не были приведены. Выпускники не поняли сущности задания, следствием чего и стали поверхностные ответы.

С выполнением задания 25 – характеризовать с научных позиций

основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (задание на раскрытие смысла понятия, использование понятия в заданном контексте) – справилось меньше половины участников ЕГЭ. Довольно распространенной ошибкой была характеристика родовой принадлежности, повторяющая понятие. Например, в раскрытии смысла понятия «социальная роль» – это роль человека в обществе. Поэтому значительная доля участников ЕГЭ, приступившая к выполнению задания 25, получила 0 баллов. Довольно часто в раскрытии смысла присутствовал только один признак или его более или менее корректная интерпретация. Порой, раскрытие смысла сводилось к общим признакам, использовались предельно общие фразы, не выражающие сути понятия. В варианте 318 требовалось раскрыть понятие «истина». Типичной ошибкой стала подмена понятия «истина», понятием «абсолютная истина».

Процент выполнения задания 26 увеличился, т.е. 60% участников ЕГЭ продемонстрировали умение раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук (задание, предполагающее раскрытие теоретических положений на примерах). Главная недостаток ответов – низкое качество примеров, выпускники по-прежнему испытывают затруднения с формулировкой развернутых примеров, не умея приводить корректные примеры и факты, раскрывать их и конкретизировать. В приведенном варианте 318 задание 26 требовало назвать и проиллюстрировать три проявления хозяйственно-экономической функции семьи. Формулировки проявления функции были очень корявыми и однотипными «пополнение бюджета», «расходование средств», «зарабатывание денег», однотипностью и очень большим сходством отличались и сами примеры. В следствие чего, некоторое число участников ЕГЭ не смогли набрать максимальные баллы за это задание.

С заданием 27 – применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (задание-задача) – справилось частично или полностью большинство участников полностью или отчасти справились с этим заданием в основном или полностью. Учащиеся продемонстрировали умение применять полученные знания. В варианте 318 речь шла о видах налогов в зависимости от бюджета и правах налогоплательщика в РФ. Сколько-нибудь серьезных затруднений выполнение этого задания не вызвало.

Процент выполнения задания 28 – подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу (задание на составление плана доклада по определенной теме) снизился. С заданием справились меньше половины участников ЕГЭ, что можно объяснить, как и в случае с заданием

23, не пониманием предложенной темы – сущности задания. Так в варианте 318 план на тему «Российская Федерация: форма государства», фактически был подменен планом на тему «Форма государства», отражение особенностей формы государства РФ оказалось представлено в 1-2 чаще всего последних пунктах, которые не были детализированы в подпунктах и носили описательный характер.

Задание 29 мини-сочинение было выполнено почти 80% участников ЕГЭ. Менее всего затруднений вызывало раскрытие смысла высказывания и выделение основных идей. В теоретическом содержании мини-сочинения довольно широко был распространен вариант перечисления множества определений, как относящихся, так и не относящихся к сути высказывания. Уровень теоретического содержания все-таки оставляет желать лучшего. Типичной ошибкой является отсутствие теоретического содержания с непосредственным переходом от раскрытия смысла высказывания к аргументации. Большие нарекания вызывает и качество аргументов, среди каковых многочисленны примеры из русских народных сказок и бесконечные сюжеты с потерянными или запертыми в четырех стенах детьми-маугли. Значительная часть учащихся не умеет приводить аргументы, корректно и правильно использовать необходимые примеры, делать выводы. Порой, мини-сочинения сводилось к простому пересказу какой-либо темы.

Причины выявленных недостатков кроются в следующем:

- наличие пробелов в знаниях: «политическая система», «право», «фундаментальная и прикладная наука», «мировая экономика» и др.
- неумение приводить аргументы;
- непонимании, что такое пример и умение конкретизировать;
- неумении устанавливать связи между явлениями и давать оценки;
- отсутствие практических навыков в составлении сложного плана.

Организовать систематическую работу по подготовке учащихся к составлению сложного плана, написанию мини-сочинения, приведению и формулированию корректных и развернутых примеров.

Усилить теоретическую подготовку учащихся по таким темам как «Политическая система», «Право», «Познание», «Государство и экономика», «Мировая экономика».

Ориентировать учащихся на учебники федерального перечня и учебные пособия, подготовленные и изданные сотрудниками ФИПИ.

Обращать внимание учащихся на кодификатор и спецификацию, т.к. старшеклассники как правило изучают только демоверсию.

В обязательном порядке организовать просмотр учащимися видео консультации по обществознанию, проводимую Т.Е. Лисковой.

Сформировать умение работать с текстами нормативно-правовых актов.

Областное государственное бюджетное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Костромской областной институт развития образования»