

Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета «Литература» на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

(на основе результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2024 году)

По совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ Учителям

1. В «Методических рекомендациях для учителей, подготовленных на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2023 года по литературе» (ФИПИ 2024г.) по результатам ЕГЭ 2023 выделены ключевые проблемы, определяющие недостаточное количество выпускников, показывающих уровень подготовки, необходимый для успешного продолжения образования в профильных вузах. Все эти проблемы в той или иной степени присутствуют в нашем регионе.

2. Знание теоретического материала является неотъемлемой частью ЕГЭ по литературе. Освоение теоретического материала, указанного в кодификаторе, целесообразно осуществлять постепенно, от простого к сложному. Наиболее важными для освоения представляются роды и жанры литературы, стихотворные размеры, а также художественные средства, преемственность необходимо соблюдать на всех уровнях (начальная школа – основная и старшая). Данный блок необходимо повторять и закреплять на каждом обучающем занятии: решать тестовые задания, работать с текстами индивидуально и в группах.

3. Задания, требующие развернутого ответа, традиционно становятся наиболее трудными для выпускников. Данный факт во многом связан с низким уровнем начитанности участников экзамена, неспособностью провести подробный анализ эпизода художественного произведения и раскрыть предложенную тему с опорой на него. Стоит начать с чтения небольших по объёму текстов, соответствующих необходимым тематическим направлениям, научить обучающихся расставлять акценты при анализе, выделять ключевые моменты. Эффективной представляется работа, при которой ученикам предлагается найти различные «границы» произведения, которые могут впоследствии послужить аргументом для предложенных тематических направлений (проводить круглые столы, квесты и др. формы работы).

4. Следует увеличить количество часов обучения написанию сочинения с последующим аналитическим разбором творческих работ обучающихся, а также регулярно давать ученикам старших классов письменные задания небольшого объема (5-10 предложений), требующие твердого знания содержания произведений русской и мировой классической литературы (экзаменуемые систематически обнаруживают недостаточное знание текстов), их историко-культурного и нравственно-ценностного влияния на формирование национальной и мировой литературы. Учителям необходимо регулярно проводить целенаправленную и систематическую работу по обогащению теоретико-литературного инструментария обучающихся, применять методики, позволяющие повышать качество речевых умений и навыков обучающихся.

5. Продуктивным будет предложить обучающимся вести читательский дневник и ответственнее подходить к составлению списка для чтения, в том числе досугового; осмысливать определения теоретико-литературных понятий, завести свой «словарик» с необходимыми терминами, регулярно его пополнять.

6. Подготовку выпускников к заданиям с развёрнутым ответом необходимо начать с изучения критериев. Продуктивным будет предложить обучающимся вести читательский дневник и ответственнее подходить к составлению списка для чтения.

7. Использовать межпредметные связи в преподавании литературы. В частности, знания по истории и обществознанию при работе над сочинениями особенно в 8 – 11 классах.

8. Реализовывать требования ФГОС, уделяя особое внимание как в урочной, так и во внеурочной деятельности формированию ключевых метапредметных компетенций, особенно обращая внимание на развитие познавательной рефлексии, регулятивных метапредметных умений, позволяющих эффективно выполнять задания, связанные с анализом текста. Необходимо предупредить наиболее частотные ошибки при выполнении этих заданий:

- неправильное определение языковых средств связи из-за смешения границ предложения с границами микротемы, начиная с начальной школы (связующие средства могут быть определены неверно, если экзаменуемый не обратил внимания на их место в предложении).

9. В практике преподавания рекомендуется использовать материалы и пособия, информация о которых содержится на официальных сайтах: <http://www.fipi.ru> и др., для качественной подготовки к ГИА по литературе. Наряду с учебниками и учебными пособиями при изучении литературы необходимо использовать интерактивные программы, направленные на развитие навыков устной и письменной речи, пополнения словарного запаса, перефразирования, редактирования, саморедактирования и т. п.

○ ***ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей***

На курсах повышения квалификации обратить внимание учителей русского языка и литературы на методику преподавания тем, вызывающих затруднения у участников при сдаче ЕГЭ. Примерные темы для обучения педагогов:

- «Методы, приёмы, алгоритмы организации работы по орфографическому анализу слова»,
- «Методика работы с текстом»,
- «Формы и приёмы работы с пунктуационным анализом текста»,
- «Комплексный анализ текстов разных жанров».

Кроме этого, отдельным направлением в подготовке педагогов могут стать курсы по организации дифференцированного обучения школьников.

Проводить семинары, вебинары, практические занятия для педагогов области с участием членов предметной комиссии с целью анализа типичных ошибок и рекомендаций по их устранению в практике преподавания.

В 2024-2025 учебном году в планы работы школьных, муниципальных методических объединений учителей русского языка, в программы курсов повышения квалификации включать вопросы, связанные с особенностями выполнения отдельных заданий, вызвавших наибольшие трудности в ходе ЕГЭ-кампании 2024 года.

Особое внимание уделить обучению написанию сочинения на литературную тему с учетом разнообразия формулировок тем, предлагаемых в задании 11.1 – 11.5, обучение написанию сочинений разных жанров, основным особенностям функциональным разновидностям языка, функционально-смысловым типам текста, признакам, дифференцирующим различные виды орфограмм и пунктограмм.

Изучить и внедрить в повседневную практику преподавания в основной и средней школе разные виды контроля и оценивания.

Рекомендуем пройти обучение по ряду программ, прошедших внешнюю экспертизу и включенных в федеральный реестр программ:

Дополнительная профессиональная программа (повышение квалификации) «Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии по учебному предмету «Русский язык» при проведении ГИА по образовательной программе СОО». – Кострома: Костромской областной институт развития образования, – 2021. – 15 с. – Текст: непосредственный. (0,8 п.л.).

Дополнительная профессиональная программа (повышение квалификации) «Формирование читательской грамотности на уроках русского языка в основной школе». – Кострома: Костромской областной институт развития образования, – 2021. – 17 с. – Текст: непосредственный. (0,9 п.л.) и др.

По организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

В целях совершенствования методики преподавания литературы обучающимся с разными уровнями предметной подготовки, учителям следует систематизировать проведение диагностических срезов для выявления проблем конкретных обучающихся, что впоследствии позволит составить индивидуальную программу повышения уровня образовательной подготовки, а также будет использовано при разработке системы индивидуально-групповых заданий разного уровня по анализу прозаических и стихотворных текстов, сравнительно-сопоставительному анализу, интертекстуальному анализу.

○ Учителям

1. Объективно оценить результаты экзамена позволяет анализ выполнения работы выпускниками с различным уровнем подготовки. Для этого были выделены четыре уровня подготовки по литературе, в зависимости от которых экзаменуемые распределены на четыре группы:

- не достигшие минимальной границы;
- достигшие минимальной границы, но показавшие результат не выше 60 баллов;
- результат с диапазоном от 60 до 80 тестовых баллов;
- наиболее подготовленные экзаменуемые, показавшие результат в диапазоне от 81 до 100 тестовых баллов.

Общая картина результатов ЕГЭ 2021–2024 гг. показывает, что происходит дальнейшая поляризация экзаменуемых по степени их подготовленности. Продолжает увеличиваться удельный вес группы 4. Сократилась численность групп 2 и 3, но если для группы 3 вектор поменялся на протяжении трех лет от увеличения к уменьшению, то для группы 2 эта тенденция стабильна. Анализ итогов экзаменационной работы 2024 г. выпускниками с различным уровнем подготовки позволил выявить наиболее очевидные проблемные зоны для каждой группы.

2. Действующая модель ЕГЭ по литературе построена по принципу возрастания сложности: от заданий с кратким ответом – к заданиям с развернутым ответом и сочинению; от распознавания отдельных изобразительно-выразительных средств в конкретном фрагменте – к выявлению их художественной функции в тексте произведения; от анализа фрагмента эпического (лироэпического, драматического) произведения – к анализу лирики и т.д.

Степень сложности, на которую сумел подняться экзаменуемый, напрямую коррелирует с общим уровнем его подготовки по предмету. Объем выполнения экзаменационной работы в целом, количество заданий разных уровней сложности, с которыми справился выпускник, и качество ответов на эти задания – таковы главные параметры комплексной оценки его результатов. Для объективности и полноты картины первостепенное значение имеют знание текста художественного произведения и глубина его понимания, уровень привлечения текста для аргументации суждений, степень владения литературоведческими понятиями, сформированность логических и речевых умений.

Оно нацелено на проверку знания полного текста художественного произведения, его выполнение требует хорошей начитанности и знаний произведений. Следовательно, важнейшим направлением подготовки к экзамену всех школьников, выбравших профильный экзамен независимо от уровня мотивации, является *внимательное чтение художественных произведений, входящих в кодификатор*. Это требование важно еще и потому, что недостаточное знание литературных первоисточников проявляется не только при выполнении *заданий базового уровня*, но и при написании *развернутых ответов ограниченного объема и полноформатного сочинения*. С этой точки зрения задание 4.1 и 4.2, 9.1 и 9.2 представляет собой неотъемлемую часть системы контроля за уровнем начитанности школьников, пронизывающей всю экзаменационную модель, и качество его выполнения экзаменуемыми всех групп следует рассматривать как индикатор общего уровня их подготовки по литературе.

3. Таким образом, главные проблемы представителей всех групп, в том числе и экзаменуемых с высоким уровнем подготовки, связаны с выполнением заданий с кратким ответом (базовый уровень): 8, причем одно задание (2) проверяло знание содержания произведений; термины, задействованные в заданиях 1, 3, 6-8, были довольно разнообразными и касались как знаний о литературном процессе (реализм), о жанровой природе текста (поэма / поэма-эпопея), так и выразительных средств, использованных автором, стиховедения (деталь, инверсия, сравнение, анафора, звукопись, ямб. рифмовка); в какой-то степени проверка знания теоретико-литературных понятий компенсировалась и заданиями 4.2 (жанр песни), 9.1 (проблематика), 9.2 (образ лирического героя).

4. Для выпускников с **низким уровнем** подготовки главной целью является преодоление минимальной границы, для чего им нужно выполнить как можно большее количество посильных заданий. При подготовке к экзамену таких обучающихся важно обратить внимание на следующие аспекты:

- выполнение элементарных заданий базового уровня сложности, требующих знания литературоведческой азбуки;
- написание развернутых ответов ограниченного объема, не предполагающих выхода в широкий литературный контекст, – задания 5 и 9;
- формирование умения анализировать формулировки тем сочинения, чтобы выбрать наиболее понятную и посильную;
- формирование умения формулировать главную мысль своего сочинения в соответствии с темой;
- формирование умения подкреплять свои тезисы обращением к тексту литературного произведения, привлекая его на любом доступном уровне;
- совершенствование культуры речи.

Чтобы успешно подготовить к экзамену учеников **со средним уровнем** мотивации, учителю можно рекомендовать сконцентрировать внимание на следующие направлениях работы:

- внимательное чтение художественных произведений, входящих в кодификатор, и заучивание наизусть лирических стихотворений;
- формирование привычки использовать комментарии, примечания, другие информационные материалы, способствующие полноценному пониманию текста художественного произведения, насыщенного реалиями других эпох;
- формирование устойчивого представления о пагубности попыток компенсировать свою неначитанность использованием пересказов, тематических цитатников, просмотром экранизаций, обращением к другим источникам, вторичным по отношению к литературному произведению;
- совершенствование умения анализировать художественное произведение, в том числе лирическое, в заданном аспекте, не подменяя анализа пересказом или общими рассуждениями о его содержании;

- совершенствование умения аргументировать свои суждения примерами из художественного произведения;
- совершенствование логических умений и навыков, обучение правилам построения ответа на сопоставительное задание на основе выявления черт сходства и различия сопоставляемых произведений;
- повышение уровня речевой культуры;
- обучение редактированию развернутых ответов по замечаниям, сделанным учителем.

Для обучающихся с **хорошей и отличной** подготовкой, претендующих на высокие баллы, особенно актуальны следующие направления работы (при условии, что они овладели также умениями и навыками, описанными выше):

- активное расширение читательского кругозора, в том числе за счет знакомства с новейшей литературой; чтение и осмысление художественных произведений, не входящих в кодификатор;
- формирование навыка медленного внимательного чтения и перечитывания полных текстов художественных произведений для последующего текстуального анализа;
- заучивание наизусть лирических стихотворений, свободное владение большим цитатным материалом;
- освоение алгоритма аспектного сопоставления произведений на основе выявления черт их сходства и различия;
- совершенствование навыков анализа текста в его родо-жанровой специфике;
- развитие умения воспринимать и интерпретировать незнакомое лирическое стихотворение;
- формирование умения выявлять в тексте изобразительно-выразительные средства и определять их художественные функции, а также использовать соответствующие понятия для анализа литературного произведения;
- обучение написанию сочинения на литературную тему с учетом разнообразия формулировок тем, предлагаемых в задании 11.1 – 11.5; обучение написанию сочинений разных жанров;
- формирование языковой зоркости, умения редактировать собственный ответ; совершенствование письменной речи.

○ *Администрация образовательных организаций*

1. Провести анализ результатов ЕГЭ по литературе в сравнении с региональными и федеральными показателями, проанализировать его результаты относительно участников (согласно уровням подготовки) в разрезе класса, ОО.

2. Обсудить результаты анализа ЕГЭ во всех классах на внутришкольном методическом мероприятии, таком как педагогический совет, расширенное заседание МО, круглый стол, дебаты и т.п., для принятия решения о коррекции стратегии развития или определения новых направлений совершенствования образовательной деятельности. В качестве таких новых направлений могут выступить:

- разработка и реализация программ повышения качества образовательной деятельности через программу развития;
- разработка технологий выявления и психолого-педагогического сопровождения обучающихся или групп обучающихся с выявленными образовательными дефицитами или высокими достижениями в обучении через формирование индивидуальных образовательных маршрутов обучающегося, индивидуальных учебных планов или индивидуализированных планов внеурочной деятельности;
- формирование персонифицированных программ повышения квалификации или методического сопровождения посредством наставничества неэффективно работающим учителям.

3. При планировании и составлении административных проверочных работ, одного из инструментов внутришкольного мониторинга, следует учитывать выявленные по результатам ЕГЭ проблемные поля, дефициты в виде несформированных планируемых

результатов в разрезе общеобразовательной организации: уделять особое внимание тем тематическим блокам, которые вызвали наибольшие затруднения по результатам ЕГЭ.

4. В случае, если педагоги не справляются с ликвидацией выявленных дефицитов самостоятельно, целесообразно привлекать к диагностической работе педагога-наставника, педагога-психолога или представителей методической службы.

○ ***ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей***

Проводить семинары, вебинары, практические занятия для педагогов области с участием членов предметной комиссии с целью анализа типичных ошибок и рекомендаций по их устранению в практике преподавания по темам:

- «Результаты ЕГЭ по литературе в 2023-2024 учебном году. Методические рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета обучающимся с разными уровнями предметной подготовки»;

- «Способы и приемы практической реализации методических рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета обучающимся различных категорий в условиях конкретного ОУ»;

- «Опыт организации дифференцированного обучения по формированию подвижных групп с учетом уровня подготовки обучающихся (с низким уровнем подготовки, со средним уровнем подготовки и с высоким уровнем подготовки)»

Методическим службам

- Организовать на базе районов обучение учителей по вопросам организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки с привлечением региональных методистов и преподавателей ОГБОУ ДПО «КОИРО».

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Фамилия, имя, отчество	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Котлов Александр Константинович	ФГБОУ ВО «Костромской государственный университет», заведующий кафедрой отечественной филологии, кандидат филологических наук, доцент, председатель ПК по литературе в Костромской области
Круглова Елена Николаевна	Доцент кафедры теории и методики обучения ОГБОУ ДПО «Костромской областной институт развития образования», к.филол.н., эксперт ПК по проверке заданий ЕГЭ по русскому языку с развернутым ответом.