

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ММС**  
администрации и учителю начальных классов  
**Жаровской школы–участницы проекта 500+ в 2021 г.**  
по изучению наиболее сложных тем  
всероссийской проверочной работы для НОО

## Рекомендации по изучению наиболее сложных тем всероссийской проверочной работы для НОО

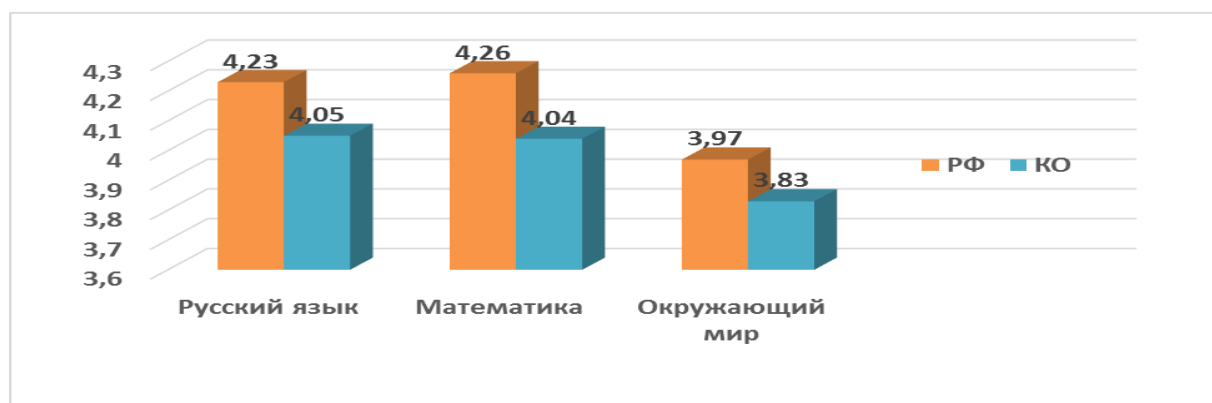
Основная *цель всероссийской проверочной работы (ВПР)* – обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержки введения Федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС НОО) за счет предоставления образовательным организациям единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений, а также своевременная диагностика уровня достижения образовательных результатов в соответствии с требованиями ФГОС НОО и информирование участников образовательных отношений о состоянии освоения основных образовательных программ НОО и готовности младших школьников к продолжению образования на уровне основной школы.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения выпускников начальной школы оценивались также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Оценивалась сформированность следующих УУД:

- *личностных* (личностное, профессиональное, жизненное самоопределение);
- *регулятивных* (планирование, контроль и коррекция, саморегуляция; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности);
- *познавательных* (поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; моделирование, преобразование модели; анализ объектов в целях выделения признаков; синтез; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство);
- *коммуникативных* (осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации).

В 2016 году учащиеся начальных классов Кемеровской области продемонстрировали средние результаты по русскому языку, математике и окружающему миру ниже, чем в среднем по РФ (рис. 1).



### ***Рис. 1. Средний балл выполнения ВПР по предметам***

На рисунке 1 видно, что самый большой разрыв в показателях среднего балла относится к математике и составляет 0,22 балла, а самый маленький – к окружающему миру: 0,14 балла.

Средний балл по русскому языку и по математике как по России, так и по Кемеровской области примерно на одном уровне, при том как по окружающему миру – значительно ниже, и не достигает средних 4-х баллов, что может означать либо высокую трудность ВПР по окружающему миру, либо слабую подготовленность обучающихся по этой дисциплине в том числе и в части работы со специальными бланками.

Результаты выполнения заданий ВПР по русскому языку позволяют констатировать следующее:

– больше всего младших школьников Кемеровской области справились с заданиями на соблюдение пунктуационных норм (регулятивные УУД) (89%; по РФ – 91%), определение главных членов предложения (познавательные УУД) (87%; по РФ – 91%), морфологический разбор местоимений, относящийся к повышенному уровню (регулятивные УУД, познавательные УУД) (84%; по РФ – 87%);

– больше, чем по России в процентном соотношении младшие школьники справились с заданием на распознавание местоимений (познавательные УУД) – 78%, (по России – 72%), несмотря на то, что действия учащихся начальных классов с местоимениями относятся к повышенному уровню;

– на таком же уровне, как и в целом по РФ, учащиеся выполнили задания на постановку ударения (82%), морфологический разбор имен существительных (регулятивные УУД, познавательные УУД) (72%) и морфологический разбор глаголов (регулятивные УУД, познавательные УУД) (64%). Следует отметить, что морфологический разбор частей речи относится к повышенному уровню;

– менее 50% школьников смогли выполнить задания на определение основной мысли текста (коммуникативные УУД) (44%; по РФ – 47%), распознавание имен существительных (познавательные УУД) (44%; по РФ – 50%);

– самые низкие результаты были продемонстрированы при выполнении задания на письменное формулирование своих мыслей (коммуникативные УУД) – всего 35% младших школьников справились (по РФ – 40%).

Рассмотрим типовые задания по русскому языку направленные на проверку перечисленных умений.

Труднее всего оказалось сформулировать и записать собственные мысли, идеи (справились всего 35% учащихся). Это означает, что задания типа: «Сформулируй и запиши...», «Составь и запиши предложения на тему...», «Напиши мини-сочинение на тему...» и т. п. необходимо давать и отрабатывать на уроках русского языка как можно чаще. Такие задания относятся к повышенному уровню предметных результатов, однако умение письменно формулировать тексты жизненно необходимо любому человеку.

Умение распознавать и определять имена существительные относится к базовому уровню, однако и с такого рода заданием справились меньше половины младших школьников (44%), поэтому задания типа: «Выпиши все имена существительные...», «Подчеркни имена существительные...», «Подбери и напиши подходящие имена существительные...» и т. п. должны выполняться обучающимися начальной школы регулярно.

Такое же количество школьников (44%) смогли определить основную мысль текста, хотя учителя в начальной школе должны уделять внимание отработке данного умения не только на уроках русского языка, но и на уроках литературного чтения, окружающего мира и на любых других уроках, где есть устные или письменные тексты. Такое же внимание необходимо уделять и базовому умению составлять план текста, которое смогли продемонстрировать лишь 59% учеников.

Чуть больше половины младших школьников смогли выполнить задание на распознавание и определение имен прилагательных – задание, также относящееся к базовому уровню результатов по русскому языку. При этом распознать глагол удалось 80% учащихся, а местоимение – 78% школьников (распознавание местоимений относится к повышенному уровню требований).

Около половины детей справились с заданиями повышенного уровня по подбору слова к предлагаемой схеме, разбору его по составу (55%). Подбор синонимов также не вызвал затруднений у 57% школьников.

Примерно 60% школьников и немногим больше правильно выполнили задания базового уровня на формулировку вопросов по прочитанному тексту, определение значения слова, исходя из контекста, в котором оно употреблено и с заданиями повышенного уровня по морфологическому разбору частей речи.

Таким образом, педагогам, работающим в начальных классах, необходимо усиленно отрабатывать на уроках русского языка, а также литературного чтения и на других учебных предметах вышеперечисленные умения, уделяя особое внимание формированию универсальных учебных действий. Как известно из опыта работы, эффективными и результативными могут быть орфографические минутки, зрительные диктанты, объяснительные, предупредительные и проверочные диктанты, списывание текстов с «пропущенными буквами», с исправлением орфографических ошибок, с «пропуском» пунктуационных знаков, классификация слов по наличию морфем в корне слова. Очень важны упражнения в классификации согласных звуков, упражнения для развития умений разбирать слова по составу, распознавать значение конкретного слова по тексту и формулировать его значение в письменной форме, распознавать части речи и их грамматические признаки в предложении.

Сработой по математике справились 92,3% младших школьников, при этом на «4» и «5» работу выполнили 69,5% от всех участников.

Лучшие результаты при 100% справившихся с работой по математике и средним баллом выше всероссийского продемонстрировали учащиеся 74-х образовательных организаций Кемеровской области.

Повсем критериям количество справившихся с заданиями младших школьников Кемеровской области ниже, чем в целом по России.

Самое большое количество учащихся начальных классов, 90 и более процентов успешно справились с заданиями по применению устного приема умножения двузначных чисел (регулятивные УУД) (91%; по РФ – 95%), по установлению зависимости и нахождению неизвестной величины в ситуации, описывающей процесс расчета стоимости (цена товара, количество, общая стоимость) (познавательные УУД) (90%; по РФ – 93%), по применению полученных знаний для решения практических задач (90%; по РФ – 94%).

Менее 50% учащихся начальных классов смогли выполнить задания на планирование хода решения задачи (регулятивные УУД) (54%; по РФ – 58%), на осуществление анализа ответа к задаче с точки зрения его реальности (познавательные УУД) (31%; по РФ – 40%).

Самое низкое число школьников смогли решить нестандартную логическую задачу (познавательные УУД) – всего 11% (по РФ – 13%).

Рассмотрим типовые задания по математике, направленные на проверку перечисленных умений.

С некоторыми заданиями по математике смогла справиться лишь небольшая часть учащихся. К таким заданиям можно отнести решение нестандартных логических задач. Хотя задачи такого типа относятся к повышенному уровню требований, подходы к их решению, а также к решению других нестандартных задач олимпиадного типа, должны тщательно разбираться и отрабатываться способы действий с ними именно на уроках, не оставляя их для домашнего задания «по желанию учащихся».

Трудности у младших школьников вызвало и задание на анализ ответа к задаче с точки зрения его реальности. С ним справились лишь 31% учащихся. Это означает, что на уроках необходимо организовывать работу, направленную на выполнение прикидок, прогнозирования результатов, анализ как собственной деятельности, так и полученных результатов.

Немногим больше половины школьников смогли выполнить задания на выполнение арифметических действий с различными величинами, в том числе на установление зависимости и нахождение неизвестной величины в ситуации, описывающей процесс времени

(начало, конец, продолжительность события). Действия с величинами, связанными с единицами измерения времени всегда вызывали большие по сравнению с другими величинами затруднения у младших школьников, поэтому задания на вычисления, перевод из одних единиц измерения различных величин, в том числе, времени в другие и установление зависимости должны тщательно отрабатываться на уроках математики в различных формах.

Примерно у половины детей, писавших ВПР, возникли затруднения в планировании хода решения текстовой задачи, а также в использовании смысла отношений «больше (меньше) ...», «столько же, сколько...», «поровну» для решения задач. Текстовые задачи – традиционно объекты повышенной трудности для учащихся в начальной школе. Задача учителя – довести до понимания каждого ребенка план и ход решения каждой текстовой задачи.

Как правило, дети без труда справляются с заданиями на построение геометрических фигур, в том числе и построение прямоугольника при условии, что он строится произвольно или по заданным длинам сторон. Трудности у половины учеников возникли при построении прямоугольника по заданной площади. Учителям в начальной школе нужно уделить внимание упражнениям именно такого вида, а также обратить внимание на нахождение периметра прямоугольника не по известным длинам сторон, а по его изображению и заданным условиям.

С учетом всего вышесказанного, учителя начальных классов должны продолжать уделять внимание и заданиям на отработку вычислительных навыков, и на установление порядка выполнения действий в выражениях со скобками и без них, и формированию других математических умений и универсальных учебных действий, хотя в данной ВПР по перечисленным здесь умениям дети продемонстрировали высокие результаты.

Сработой по окружающему миру справились 95,3% младших школьников, при этом на «4» и «5» работу выполнили 71,9% от всех участников.

Лучшие результаты при 100% справившихся с работой по окружающему миру и средним баллом выше всероссийского продемонстрировали учащиеся более 100 образовательных организаций Кемеровской области.

Большее в процентном соотношении количество детей, чем по России смогли продемонстрировать умения в заданиях на составление правил, помогающих человеку сохранить здоровье и жизнь (познавательные УУД) (88%; по РФ – 85%), на определение места обитания растений и животных (познавательные УУД) (65%; по РФ – 62%), на сравнение скорости прохождения воды через слои песка и глины (познавательные УУД) (57%; по РФ – 54%).

80 и более процентов детей успешно справились с заданиями на определение названия животного и растения по его изображению на фотографии (познавательные УУД) (85%; по РФ – 87%), на определение материалов, из которых сделаны предметы (детали) (познавательные УУД) (82%; по РФ – 89%), на указание региона, в котором живет учащийся (80%; по РФ – 84%).

Менее 50% младших школьников смогли справиться с заданиями на объяснение необходимости охраны природы (коммуникативные УУД) (46%; по РФ – 56%), на объяснение пользы работы (профессии) для общества (коммуникативные УУД) (31%; по РФ – 36%), на составление рассказа об одном из животных (познавательные УУД, коммуникативные УУД) (30%; по РФ – 37%).

Самым трудным для учащихся начальных классов оказалось задание по описанию эксперимента (регулятивные УУД, коммуникативные УУД). С ним справились лишь 28% младших школьников (по РФ – 33%).

Рассмотрим типовые задания по окружающему миру, направленные на проверку перечисленных умений.

При неплохих средних показателях в процентном соотношении при выполнении основного количества заданий с некоторыми заданиями большинство детей справиться не смогли. К таким заданиям можно отнести описание эксперимента, с ним справились всего 28% младших школьников, составление рассказа об одном из животных (справились 30% учеников), объяснение необходимости охраны природы (справились 46% человек), формулирование правил поведения в общественных местах, объяснение пользы работы, которую выполняют люди различных профессий, для общества (справились 31% учащихся), а также пояснение характера работы в разных профессиях. Ответы учащихся по этим заданиям должны представлять собой небольшое сочинение. Исходя из полученных результатов, можно рекомендовать педагогам составить и использовать в работе с младшими школьниками специальные памятки для составления текстов-описаний, текстов-повествований, текстов-рассуждений, клише начала предложений для того, чтобы правильно и точно сформулировать свои мысли, упражнения для формирования умения акцентировать ответ на ключевом слове вопроса и др.

Необходимо также акцентировать внимание школьников на места обитания растений и животных, для этого заинтересовать не только текстами учебника, но и дополнительной литературой, учебными телепередачами и т.д.

Затруднялись школьники и при выполнении заданий на демонстрацию умений сравнивать различные процессы и явления в частности скорости прохождения воды через слои песка и глины. Для того, чтобы выполнить такое задание необходимо было провести

дополнительные измерения и сравнения, то есть выполнить определенные действия, которые необходимо отрабатывать на уроках окружающего мира. Кроме направлений работы, обозначенных в таблице 13, рекомендуем учителям начальных классов обратить внимание и на некоторые советы и правила, сформулированные нами, которые могут быть полезными для эффективной работы с младшими школьниками по подготовке к ВПР.

*Алгоритм деятельности учителя начальных классов  
при подготовке учащихся к написанию ВПР*

1. Изучить перечень планируемых результатов по предметам русский язык, математика, окружающий мир.
2. Подобрать задания для проверки умений из перечня.
3. Регулярно проводить актуализацию знаний, умений, навыков, способов деятельности по разделам учебных предметных программ.
4. Выполнить несколько проверочных работ на все разделы программы, с совместным с учащимися обсуждением возможных стратегий выполнения работы, особенности формулировок заданий и т.д.
5. Вести учет выявленных пробелов для адресной помощи в ликвидации слабых сторон обучающихся.

*Несколько советов для учителей*

1. Составьте план подготовки к ВПР по каждому предмету и расскажите о нем учащимся (не с целью напугать «страшными экзаменами», а с целью дать понять, что у нас все под контролем и все по плану).
2. Дайте учащимся возможность самостоятельно оценить свои достижения в учебе, научите учащихся работать с критериями оценки заданий.
3. Не говорите с учащимися о ВПР слишком часто, не показывайте страха и беспокойства по поводу предстоящих ВПР.
4. Используйте при изучении учебного материала различные образовательные технологии деятельностного типа, активные методы и приемы обучения в соответствии с восточной мудростью: «Скажи мне – и я забуду, учи меня – и я могу запомнить, вовлекай меня – и я научусь».
5. Хвалите своих учеников.
6. Общайтесь с коллегами!
7. Обсуждайте с учащимися важность здорового образа жизни.
8. Поддерживайте внеучебные интересы учащихся.
9. Общайтесь с родителями и привлекайте их на свою сторону!