

Результаты проведённого анкетирования по выявлению профессиональных затруднений педагогов МКОУ Жаровская основная школа им. М.М. Платова при формировании функциональной грамотности обучающихся

В анкетировании принимало участие 8 человека, включая администрацию школы

1. Понимаете ли Вы, что такое функциональная грамотность и зачем её формировать?

- Да, очень хорошо понимаю **62%** (5 чел)
- Имею некоторое представление, но затрудняюсь дать определение **38%** (3 чел)
- Нет **0%**

2. Для формирования какого вида функциональной грамотности имеет возможности преподаваемый Вами предмет?

- Читательская грамотность **50%** (4 чел)
- Математическая грамотность **38%** (3 чел)
- Естественнонаучная грамотность **38%** (3 чел)

3. Знаете ли Вы, какого типа задания способствуют формированию функциональной грамотности обучающихся (читательской, математической, естественнонаучной)?

- Да **62%** (5 чел)
- Затрудняюсь ответить **38%** (3 чел)
- Нет **9,3%** (3 чел)

4. Способствует ли содержание и методический аппарат учебника по предмету, который Вы преподаёте, формированию функциональной грамотности (читательской, математической, естественнонаучной)?

- Да, учебник содержит много заданий практико-ориентированного, проблемного характера, позволяет формировать умение применять полученные знания в нестандартных ситуациях, в том числе в сферах общения и социальных отношений. **62%** (5 чел)
- Содержание и методический аппарат учебника не позволяют вести эффективную работу по формированию функциональной грамотности. Учебник практически не содержит заданий практико-ориентированного, проблемного характера, не позволяет формировать умение применять полученные знания в нестандартных ситуациях, в том числе в сферах общения и социальных отношений. **25%** (2 чел)
- Затрудняюсь ответить **13%** (1)

5. Понимаете ли Вы, какие приёмы и способы работы, современные педагогические технологии позволяют осуществлять работу по формированию функциональной грамотности?

- Да, я очень хорошо понимаю, как организовать работу по формированию читательской, математической, естественнонаучной грамотности (*подчеркнуть нужный вид грамотности*), владею необходимым арсеналом приёмов, способов, технологий. Могу делиться опытом. **38%** (3 чел)
- Имею представление лишь о некоторых приёмах, способах и технологиях по формированию читательской, математической, естественнонаучной грамотности

(*нужное подчеркнуть*), но этого недостаточно для эффективной работы, нуждаюсь в методической помощи. **62%** (5 чел)

- На данный момент не понимаю, как осуществлять работу по формированию функциональной грамотности обучающихся. **0%**

6. Испытываете ли Вы затруднения в вопросах формирования функциональной грамотности обучающихся?

- Нет, я справлюсь с этим самостоятельно **25%** (2чел)
- Имею небольшие затруднения, не откажусь от помощи **75%**(6 чел)
- Имею серьёзные затруднения в этом вопросе, нуждаюсь в помощи.

7. Укажите, какие формы методического сопровождения Вы бы предпочли(семинары, КПК, мастер-классы и др.)

семинары **75%** (6 чел)

мастер-классы **62%** (5 чел)

КПК **37%** (3чел)

Вебинары **25%** (2 чел)

Выводы

В ходе проведенного анкетирования было выявлено следующее: большинство педагогов школы очень хорошо понимаю, что такое функциональная грамотность и зачем её формировать функциональной грамотности, 3 педагога затрудняются дать определение;

затрудняются ответить на вопрос, какого типа задания способствуют формированию функциональной грамотности обучающихся (читательской, математической, естественнонаучной) 3 человека; многие считают, что содержание и методический аппарат учебника позволяют вести эффективную работу по формированию функциональной грамотности; 5 человек из 8 имеют представление лишь о некоторых приёмах, способах и технологиях по формированию функциональной грамотности и нуждаются в методической помощи; большинство педагогов испытывают затруднения в этом вопросе и предпочитают разные формы методического сопровождения, включая КПК, семинары, мастер-классы.

