

Анализ результатов оценки системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся в муниципальных образованиях

Для выявления проблемных зон и основных факторов, влияющих на эффективность профориентационной работы в соответствии с приказом департамента образования и науки Костромской области от 21.05.2021 № 893 была проведена оценка муниципальных механизмов управления качеством образования по направлению «Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся». Оценка проводилась по результатам экспертизы документов и материалов, представленных за 2019-2021 гг. в виде ссылок муниципальными органами управления образованием, в соответствии с методикой, разработанной федеральным институтом оценки качества образования. Экспертиза, была проведена в период с 15.08.2021 г. по 30.09.2021 г.

Основная цель оценки – последующая организация деятельности по совершенствованию системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся в муниципалитетах и выявление лучших муниципальных управленческих практик для их дальнейшего тиражирования.

Оценке подлежало качество управленческой деятельности по совокупности 8 компонентов управленческого цикла: цели, показатели, мониторинг показателей, анализ результатов мониторинга показателей, адресные рекомендации по результатам анализа, меры и мероприятия, управленческие решения и анализ эффективности принятых мер. Оценка была выражена в баллах. Максимальный балл по направлению 118.

Материалы по направлению для анализа представили 29 муниципалитетов.

Результаты оценки в баллах в Таблице 1 в Приложении.

Среднее значение баллов по муниципальным механизмам управления качеством образования по направлению «Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся» составляет 46,2 из 118. Максимальное значение - 89 баллов (Буйский муниципальный район), минимальное – 8 (г. Мантурово), медиана - 42 балла, стандартное отклонение – 26, что свидетельствует о достаточно большом разбросе баллов, набранных муниципалитетами, от среднего значения.

В целевом блоке концептуальных и программных документов (концепции, программы, планы мероприятий, дорожные карты, утвержденные приказами муниципальных органов управления образованием или распоряжениями администраций местного самоуправления) ***проводилась экспертиза наличия и обоснованности целей и задач по 7 позициям, и наличие показателей по 8 позициям*** системы работы по самоопределению и профориентации обучающихся и их соответствие региональным целям.

В 15 (51%) муниципалитетах выявлено наличие целей по 5-7 направлениям и согласованность муниципальных целей профориентационной

работы с региональными (города Буй, Волгореченск, Галич, Кострома, Антроповский, Буйский, Вохомский, Красносельский, Костромской, Островский, Октябрьский, Пыщугский, Солигаличский, Сусанинский, Чухломский районы). В остальных районах программные документы в целевом блоке требуют доработки от 5 до 7 позиций.

В 17 (58%) муниципалитетах в представленных концептуальных и программных документах муниципалитетов отсутствуют в целевом блоке ориентиры на проведение профориентации обучающихся с ОВЗ; в 15 (51%) - на выявление предпочтений обучающихся в области профессиональной ориентации; в 14 (48%) - по проведению ранней профориентации, в 13 (44%) - по развитию конкурсного движения профориентационной направленности; в 5 (19%) - по сопровождению профессионального самоопределения учащихся и по осуществлению взаимодействия образовательных организаций с учреждениями/предприятиями; в 3 (11%) - по содействию в удовлетворению потребности кадров на основе анализа рынка труда муниципального образования и региона.

В 11 (37%) муниципалитетах в программных документах не выявлено показателей, связанных с учетом обучающихся, выбравших для сдачи ГИА по программам среднего общего образования учебные предметы, изучавшиеся на углубленном уровне; в 9 (31%) - по учету обучающихся, поступивших в профессиональные образовательные организации и образовательные организации высшего образования по профилю обучения и по учету обучающихся, участвующих в конкурсном движении; в 8 (27%) - по выявлению предпочтений обучающихся в области профессиональной ориентации и по проведению профориентации с обучающимися с ОВЗ; в 6 (20%) - по сопровождению профессионального самоопределения обучающихся; в 5 (17%) - по осуществлению взаимодействия образовательных организаций с учреждениями/предприятиями.

В четырех муниципальных образованиях (г. Мантурово, Макарьевский район, Нейский и Межевской округа) ни один из 8 показателей в программных документах не обнаружен экспертами.

В 10 (34%) муниципалитетах в программных документах не описаны методы сбора информации по имеющимся показателям.

Экспертиза проведения мониторинга показателей приводилась по представленным процессуальным документам (информационные письма, приказы и др.), запускающих мониторинг показателей и форм сбора информации, в том числе в электронном формате. По всем 8 показателям процессуальные документы были представлены в 3 (10%) муниципалитетах: г. Галич, Буйский район, Чухломский район. В 9 (31%) муниципалитетах не обнаружено процессуальных документов, организующих проведение мониторинга по всем показателям (г. Мантурово, г. Шарья, Костромской, Пыщугский, Солигаличский и Шарьинский районы, Межевской, Нейский и Кологривский округа).

В большинстве документов процессуального характера отсутствуют либо сроки проведения мониторинга, либо не указаны направления использования результатов мониторинга.

Анализ результатов мониторинга по всем 8 показателям выявлен

в 4 (13%) муниципалитетах (г. Галич, Буйский, Сусанинский районы, Парфеньевский округ).

В 5 (17%) муниципалитетах (Костромской, Пыщугский районы, г. Волгореченск, г. Мантурово, Межевской округ) аналитические документы не представлены. В 3-х муниципалитетах (г. Шарья, Нейский округ, Антроповский район) анализ проведен только по 1 показателю из 8. В остальных 16 муниципалитетах в аналитических документах выявлен анализ результатов деятельности по 3-7 показателям.

Экспертиза информации о наличии рекомендаций, разработанных по результатам анализа, показала, что по тем показателям, по которым в муниципалитете проводится мониторинг имеются рекомендации. В 21 (75%) муниципалитете часть из них носит адресный характер. В 8 (27%) муниципалитетах (г. Волгореченск, г. Галич, г. Мантурово, г. Шарья, Нейский и Межевской округа, Галичский и Пыщугский районы) таких рекомендаций не разработано или аналитическая информация не носит официальный характер.

Экспертиза процессуальных документов о наличии мер или проведении мероприятий по профессиональному самоопределению и профориентации показала, что в 23 (79%) муниципалитетах на уровне муниципалитета организованы или приняты специальные меры\мероприятия по 5 выделенным направлениям (проведение мероприятий, направленных на формирование у обучающихся позитивного отношения к профессионально-трудовой деятельности; профориентационные мероприятия совместно с учреждениями/предприятиями, образовательными организациями, центрами профориентационной работы, практической подготовки, в том числе с учетом межведомственного взаимодействия; мероприятий для родителей; меры по формированию профильных педагогических классов в образовательных организациях; меры по поддержке реализации школьных проектов, способствующих самоопределению и профессиональной ориентации, с привлечением работодателей). В 5 (17%) муниципалитетах (Межевском и Кологривском округах, Галичском, Октябрьском и Солигаличском районах) документов по организации и проведению таких мероприятий/мер на уровне муниципалитета не выявлено.

Управленческие решения по результатам анализа принимаются в 21 (72%) муниципалитете, но только в 12 (41%) из них, в приказах МОУО определены сроки их исполнения и ответственные.

Документы по анализу эффективности принятых мер были представлены 8 (27%) муниципалитетами (г. Буй, г. Кострома, г. Шарья, Антроповский, Буйский, Павинский, Сусанинский, Чухломский районы).

При экспертизе предоставленных материалов были дополнительно выделены **факторы, которые снижают эффективность управления профориентационной работой** в муниципалитете:

1) В концептуальных и программных нормативных документах существует несогласованность целей и задач работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся с показателями, определяющими достижение поставленных целей. В разной степени такая несогласованность выявлена в 21 (72%) муниципалитете.

2) При организации мониторингов не определяются сроки проведения, нет сведений об использовании результатов мониторинга. Такая ситуация выявлена в 14 (50%) муниципалитетах, в 9 (31%) муниципалитетах процесс сбора информации не регламентируется.

3) Часть показателей, влияющих на качество профориентационной работы не отслеживается, и соответственно, не ведется аналитическая деятельность по данным направлениям, не принимаются меры, направленные на повышение эффективности работы по направлению.

В 21 (72%) муниципалитетах не проводится мониторинг по выявлению предпочтений обучающихся в области профессиональной ориентации, нет аналитических материалов по данному показателю, не учитываются предпочтения обучающихся при проведении мероприятий.

В большинстве муниципалитетов отсутствует анализ эффективности организации профильного обучения (учет обучающихся, выбравших для сдачи государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования учебные предметы, изучавшиеся на углубленном уровне не ведется в 24 (82%) муниципалитетах; учет обучающихся, поступивших в профессиональные образовательные организации и образовательные организации высшего образования по профилю обучения не ведется в 17 (58%) муниципалитетах).

В 19 (65%) муниципалитетах не представлены муниципальные меры поддержки и развития деятельности педагогических классов.

В 18 (62%) муниципальных образованиях нет мониторинга взаимодействия образовательных организаций с учреждениями/предприятиями, в 20 (71%) муниципалитетах не представлены меры, направленные на поддержку реализации школьных проектов, способствующих самоопределению и профессиональной ориентации, с привлечением работодателей.

4) В большинстве аналитических документов всех муниципальных образований имеется только описательная статистика, отсутствует выявление дефицитов и факторов, влияющих на результаты профориентационной работы, выявление успешных практик.

5) Слабо на уровне муниципалитета организована работа с родителями. В 13 (46%) муниципалитетах документы о проведении таких мероприятий за три последних года не были представлены.

Выводы.

По итогам экспертизы представленных материалов, можно сделать вывод, что система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся в муниципальных образованиях сформирована частично, в г. Мантурово не сформирована.

Весь цикл управленческой деятельности по совокупности 8 компонентов (цели, показатели, мониторинг показателей, анализ результатов мониторинга показателей, адресные рекомендации по результатам анализа, меры и мероприятия, управленческие решения и анализ эффективности принятых мер) с различной степенью качества по компонентам выявлен

в 6 муниципалитетах (г. Буй, г. Кострома, Буйский, Павинский, Сусанинский, Чухломской районы).

Группировка муниципалитетов по уровню сформированности системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся по индексу (доля набранных баллов от максимального количества баллов по направлению, выраженная в процентах) представлена в Таблице 2.

Таблица 2.

Группы муниципалитетов по уровню сформированности системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся

Индекс	Количество муниципальных образований	Муниципалитеты
Не более 25%	10	г. Мантурово (7%), Межевской округ (8%), Нейский округ (14%), Макарьевский район (14%), Костромской район (19%), Антроповский район (20%), Шарьинский район (20%), Галичский район (22%), Кологривский округ (25%), г. Шарья (25%)
26%-50%	11	Октябрьский район (27%), г. Нерехта и Нерехтский район (28%), Кадыйский район (30%), Судиставский район (30%) Павинский район (36%), Поназыревский район (36%), Солигаличский район (37%), Красносельский район (42%), Пыщугский район (42%), г. Волгореченск (44%), Парфеньевский округ (47%)
51% - 75%	8	Вохомский район (64%), г. Галич (69%), Островский район (69%), г. Буй (70%), г. Кострома (70%), Чухломский район (70%), Сусанинский район (72%), Буйский район (75%)
Более 75%	0	-

Рекомендации муниципальным органам управления образованием:

На основе проведенного анализа результатов оценки системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся в муниципальных образованиях, который выявил «проблемные зоны» и «зоны риска» в каждом муниципалитете, разработать мероприятия, обеспечивающие эффективность работы на муниципальном уровне по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся», в том числе:

1) провести анализ муниципальных концептуальных и программных нормативных документов и обеспечить при необходимости их корректировку в соответствии с требованиями к ним;

2) разработать муниципальный порядок проведения мониторингов показателей, согласовав их с региональными мониторингами, определить методы и формы сбора информации, в том числе использовать электронные формы сбора информации;

3) мониторинг показателей и анализ его результатов осуществлять в системе. Включить в анализ результатов мониторинга не только описательную статистику, но и выявление дефицитов и факторов, влияющих на результаты анализа, а также успешных практик;

4) осуществлять оценку эффективности проведенных мероприятий и принятых управленческих мер;

5) организовать проведение руководителями образовательных организаций, педагогами, методическими объединениями аналитической экспертной работы с результатами профильного обучения в муниципалитете;

6) организовать работу с родителями по вопросам профессиональной ориентации.

Приложение

Таблица 1.

Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся

Показатель	г. Буй	г. Волгореченск	г. Галич	г. Кострома	г. Мантурово	г. Нерехта и Нерехтский р-н	Нейский округ	г. Шарья	Антроповский р-н	Буйский р-н	Вохомский р-н	Галичский р-н	Кадыйский р-н	Кологривский округ	Костромской р-н	Красносельский р-н	Макарьевский р-н	Межевской округ	Октябрьский р-н	Островский р-н	Павинский р-н	Парфеньевский округ	Поназыревский р-н	Пыщугский р-н	Солигаличский р-н	Судиславский р-н	Сусанинский р-н	Чухломский р-н	Шарьинский р-н	Среднее знач.	Мах
Всего баллов по направлению	83	52	82	83	8	33	17	29	24	89	76	26	35	29	22	50	17	10	32	81	42	56	42	50	44	35	85	83	24	46,2	118
Итого (% от макс. значения)	70%	44%	69%	70%	7%	28%	14%	25%	20%	75%	64%	22%	30%	25%	19%	42%	14%	8%	27%	69%	36%	47%	36%	42%	37%	30%	72%	70%	20%	39%	
1.Цели (баллы)	21	21	21	18	4	6	4	12	8	21	18	6	6	9	10	21	0	10	15	21	7	9	12	21	21	8	21	15	0	12,6	21
Цели (% от макс. значения)	100%	100%	100%	86%	19%	29%	19%	57%	38%	100%	86%	29%	29%	43%	48%	100%	0%	48%	71%	100%	33%	43%	57%	100%	100%	38%	100%	71%	0%	60%	
по выявлению предпочтений обучающихся в области профессиональной ориентации	3	3	3	3	0	0	0	0	0	3	2	0	0	0	0	3	0	0	0	3	2	0	0	3	3	0	3	3	0	1,3	3
по сопровождению профессионального самоопределения обучающихся	3	3	3	3	0	3	0	3	3	3	2	0	0	2	2	3	0	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	0	2,2	3
по проведению ранней профориентации обучающихся	3	3	3	0	0	0	0	0	2	3	3	0	0	3	3	3	0	0	3	3	0	0	3	3	3	0	3	0	0	1,5	3
по проведению профориентации обучающихся с ОВЗ	3	3	3	3	0	0	0	0	0	3	2	0	0	0	0	3	0	0	0	3	0	0	0	3	3	0	3	3	0	1,2	3
по осуществлению взаимодействия образовательных организаций с учреждениями/предприятиями	3	3	3	3	2	0	2	3	1	3	3	3	3	2	1	3	0	3	3	3	0	0	3	3	3	3	3	3	0	2,2	3
по содействию в удовлетворении потребности в кадрах на основе анализа рынка труда муниципального образования и региона	3	3	3	3	2	3	2	3	1	3	3	3	3	2	3	3	0	3	3	3	2	0	3	3	3	3	3	3	0	2,5	3
по развитию конкурсного движения профориентационной направленности	3	3	3	3	0	0	0	3	1	3	3	0	0	0	1	3	0	1	3	3	0	0	0	3	3	0	3	0	0	1,4	3

2.Показатели	16	16	16	16	0	5	0	4	6	16	16	2	9	11	2	16	0	0	2	16	9	16	10	16	16	10	16	15	7	9,8	16
Показатели (% от мах. значения)	100 %	100 %	100 %	100 %	0%	31 %	0%	25 %	38 %	100 %	100 %	13 %	56 %	69 %	13 %	100 %	0 %	0 %	13 %	100 %	56 %	100 %	63 %	100 %	100 %	63 %	100 %	94 %	44 %	61 %	
по выявлению предпочтений обучающихся в области профессиональной ориентации	2	2	2	2	0	0	0	0	1	2	2	0	1	1	0	2	0	0	0	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1,1	2
по сопровождению профессионального самоопределения обучающихся	2	2	2	2	0	1	0	0	0	2	2	0	1	2	0	2	0	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1,3	2
по учету обучающихся, выбравших для сдачи государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования учебные предметы, изучавшиеся на углубленном уровне	2	2	2	2	0	0	0	0	0	2	2	0	1	1	0	2	0	0	0	2	1	1	0	2	2	0	2	2	1	1,0	2
по учету обучающихся, поступивших в профессиональные образовательные организации и образовательные организации высшего образования по профилю обучения	2	2	2	2	0	1	0	0	1	2	2	0	1	1	0	2	0	0	0	2	1	1	1	2	2	0	2	2	0	1,1	2
по проведению ранней профориентации обучающихся	2	2	2	2	0	1	0	2	2	2	2	0	1	1	2	2	0	0	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1,4	2
по проведению профориентации обучающихся с ОВЗ	2	2	2	2	0	0	0	0	0	2	2	0	1	2	0	2	0	0	0	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1,1	2
по осуществлению взаимодействия образовательных организаций с учреждениями/предприятиями	2	2	2	2	0	1	0	2	2	2	2	2	2	2	0	2	0	0	0	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1,4	2
по учету обучающихся, участвующих в конкурсах профориентационной направленности	2	2	2	2	0	1	0	0	0	2	2	0	1	1	0	2	0	0	0	2	1	1	1	2	2	0	2	1	1	1,0	2
3.Методы сбора и обработки информации	3	3	3	3	0	0	0	0	0	3	3	0	3	3	0	3	0	0	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	0	1,9	3
Методы сбора и обработки информации (% от мах. значения)	100 %	100 %	100 %	100 %	0%	0%	0%	0%	0%	100 %	100 %	0 %	100 %	100 %	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %	100 %	100 %	100 %	67 %	100 %	100 %	67 %	100 %	100 %	0 %	63 %	

4. Мониторинг показателей	15	1	16	14	0	4	0	0	1	16	7	10	4	0	0	4	3	0	2	21	6	7	3	0	0	2	10	16	0	5,6	24
Мониторинг показателей (% от мах. значения)	63%	4%	67%	58%	0%	17%	0%	0%	4%	67%	29%	42%	17%	0%	0%	17%	13%	0%	8%	88%	25%	29%	13%	0%	0%	8%	42%	67%	0%	23%	
по выявлению предпочтений обучающихся в области профессиональной ориентации	0	1	2	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0	1	0	0	0	3	0	1	0	0	0	0	2	2	0	0,6	3
по сопровождению профессионального самоопределения обучающихся	3	0	2	2	0	2	0	0	1	2	1	2	0	0	0	1	0	0	0	3	0	1	3	0	0	0	0	2	0	0,9	3
по учету обучающихся, выбравших для сдачи государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования учебные предметы, изучавшиеся на углубленном уровне	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2	0	2	1	0	0	1	0	0	0	3	0	1	0	0	0	0	0	2	0	0,5	3
по учету обучающихся, поступивших в профессиональные образовательные организации и образовательные организации высшего образования по профилю обучения	0	0	2	2	0	2	0	0	0	2	1	2	2	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	0	0,6	3
по проведению ранней профориентации обучающихся	3	0	2	2	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	1	0	0	3	3	1	0	0	0	2	2	2	0	0,8	3
по проведению профориентации обучающихся с ОВЗ	3	0	2	2	0	0	0	0	0	2	2	0	1	0	0	0	0	0	0	3	0	1	0	0	0	0	2	2	0	0,7	3
по осуществлению взаимодействия образовательных организаций с учреждениями/предприятиями	3	0	2	3	0	0	0	0	0	2	2	2	0	0	0	0	0	0	1	3	3	1	0	0	0	0	2	2	0	0,9	3
по учету обучающихся, участвующих в конкурсах профориентационной направленности	3	0	2	3	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2	0	1	3	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0,7	3
5. Анализ результатов мониторинга	4	0	8	10	1	7	1	1	1	9	8	6	5	3	0	5	8	0	5	4	4	8	4	0	3	3	12	8	3	4,5	24
Анализ результатов мониторинга (% от мах. значения)	19%	0%	38%	48%	5%	33%	5%	5%	5%	43%	38%	29%	24%	14%	0%	24%	38%	0%	24%	19%	19%	38%	19%	0%	14%	14%	57%	38%	14%	22%	
по выявлению предпочтений обучающихся в области профессиональной ориентации	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0,3	3

по сопровождению профессионального самоопределения обучающихся	1	0	1	3	0	2	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	2	1	1	0,8	3	
по учету обучающихся, выбравших для сдачи государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования учебные предметы, изучавшиеся на углубленном уровне	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0,2	3
по учету обучающихся, поступивших в профессиональные образовательные организации и образовательные организации высшего образования по профилю обучения	1	0	1	1	0	2	0	0	0	2	1	1	1	0	0	0	3	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2	1	1	0,6	3	
по проведению ранней профориентации обучающихся	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	2	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	2	0	2	1	0	0,7	3	
по проведению профориентации обучающихся с ОБЗ	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	2	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0,4	3	
по осуществлению взаимодействия образовательных организаций с учреждениями/предприятиями	1	0	1	3	0	1	0	0	1	1	2	1	1	1	0	1	2	0	1	0	2	1	1	0	0	1	1	1	0	0,8	3	
по учету обучающихся, участвующих в конкурсах профориентационной направленности	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	2	2	0	0,6	3	
6. Адресные рекомендации по результатам анализа	3	0	0	8	0	4	0	0	2	6	6	2	2	3	2	1	3	0	3	2	3	3	3	1	1	3	3	5	2	2,4	9	
Адресные рекомендации по результатам мониторинга (% от макс. значения)	33%	0%	0%	89%	0%	44%	0%	0%	22%	67%	67%	22%	22%	33%	22%	11%	33%	0%	33%	22%	33%	33%	33%	11%	11%	33%	33%	56%	22%	27%		
Наличие адресных рекомендаций, разработанных с учетом анализа результатов мониторинга показателей	3	0	0	3	0	2	0	0	2	3	3	0	2	3	2	1	3	0	3	2	3	3	3	0	1	3	3	3	2	2,4	3	
Наличие рекомендаций по использованию успешных практик, разработанных с учетом анализа результатов мониторинга показателей	0	0	0	2	0	2	0	0	0	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2,4	3	
Наличие методических и иных материалов, разработанных с учетом анализа результатов мониторинга показателей	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	2,4	3	

7. Меры, мероприятия	15	9	15	9	6	5	9	9	3	13	15	0	3	0	6	0	2	0	0	12	5	7	8	6	0	6	15	15	9	7,0	15
Меры, мероприятия (% от макс. значения)	100 %	60%	100 %	60 %	40 %	33 %	60 %	60 %	20 %	87%	100 %	0 %	20 %	0 %	40 %	0%	13 %	0 %	0 %	80 %	33 %	47 %	53 %	40 %	0%	40 %	100 %	100 %	60 %	46 %	
Проведение мероприятий, направленных на формирование у обучающихся позитивного отношения к профессионально-трудовой деятельности	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	0	1	0	3	0	1	0	0	3	1	0	3	3	0	3	3	3	3	2,4	3
Проведение профориентационных мероприятий совместно с учреждениями/предприятиями, образовательными организациями, центрами профориентационной работы, практической подготовки, в том числе с учетом межведомственного взаимодействия	3	3	3	3	3	2	3	3	1	3	3	0	0	0	3	0	0	0	0	3	3	3	3	3	0	0	3	3	3	2,4	3
Принятие мер, направленных на поддержку реализации школьных проектов, способствующих самоопределению и профессиональной ориентации, с привлечением работодателей	3	0	3	2	0	0	0	0	0	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3	0	0	0	0	3	3	0	2,4	3
Принятие мер по формированию профильных педагогических классов в образовательных организациях	3	0	3	0	0	0	3	0	1	3	3	0	2	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	3	3	3	0	2,4	3
Проведение мероприятий для родителей (законных представителей) по вопросам профессиональной ориентации обучающихся	3	3	3	1	0	2	0	3	0	3	3	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	2	0	0	0	3	3	3	2,4	3
8. Управленческие решения	3	2	3	3	0	2	3	2	0	3	3	0	3	0	2	0	1	0	2	2	2	3	0	3	0	1	3	3	3	1,8	3
Управленческие решения (% от макс. значения)	100 %	67%	100 %	100 %	0%	67 %	100 %	67 %	0%	100 %	100 %	0 %	100 %	0 %	67 %	0%	33 %	0 %	67 %	67 %	67 %	100 %	0 %	100 %	0%	33 %	100 %	100 %	100 %	60 %	
9. Анализ эффективности принятых мер	3	0	0	2	0	0	0	1	3	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	2	3	0	0,7	3
Анализ эффективности принятых мер (% от макс. значения)	100 %	0%	0%	67 %	0%	0%	0%	33 %	100 %	67%	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0%	0 %	0 %	0 %	0%	100 %	0 %	0 %	0%	0%	0 %	67%	100 %	0 %	22 %	