

Результаты Турнира

Всероссийский турнир способностей «РостОК» (далее Турнир) организован по инициативе и при научно-методическом руководстве ФГБОУ ВО «Набережночелнинский государственный педагогический университет».

Турнир нацелен на выявление и поддержку творческих способностей воспитанников, поддержание и укрепление познавательной учебной мотивации детей дошкольного возраста.

Второй этап «РостОК – IntellectУм» состоялся 18-20 апреля 2017 года.

В этапе приняли участие воспитанники 5-6 и 6-7 лет из 1318 дошкольных учреждений 78 регионов РФ.

Этап «РостОК – IntellectУм»

Этап проводился на местах педагогами ДООУ, заявившими о своем участии в нем. Для проведения этапа Турнира Оргкомитетом были представлены:

1. Инструкции для организатора Турнира.
2. Инструкции к заданиям.
3. Бланки заданий Турнира.
4. Критерии для проверки выполненных заданий.
5. Протокол для занесения результатов.

По предъявленным протоколам Оргкомитет определял победителей и призеров этапа Турнира.

Воспитанникам дошкольных учреждений были предложены 6 заданий.

Перед использованием, задания прошли апробацию. Среди контрольных групп, участвующих в апробации, приняли участие дети, обучающиеся по разным образовательным программам, дети из логопедических групп, дети, относящиеся к группам "одаренные дети". Таким образом, исходя из результатов апробации, оргкомитетом была разработана система учета результатов выполнения заданий (иными словами **по каждому заданию заложен возможный процент его выполнения**).

Задания для детей 6-7 лет.

По результатам обработки результатов этапа Турнира средний балл выполнения всех заданий составил 28,6 балла.

	1	2	3	4	5	6	о
	<i>задание</i>	<i>задание</i>	<i>задание</i>	<i>задание</i>	<i>задание</i>	<i>задание</i>	<i>бщий балл</i>
Возможный максимум баллов за задание	4	9	7,5	6,5	4	9	40
Полученный средний балл по этапу турнира	3,3	7,1	3,8	4,5	3,2	6,7	28,6

Турнир способностей «РостОК»

<i>(по всем ДОУ)</i>							
--------------------------	--	--	--	--	--	--	--

Задания для детей 5-6 лет.

По результатам обработки результатов этапа Турнира средний балл выполнения всех заданий составил 31,4 балла.

	1 <i>задание</i>	2 <i>задание</i>	3 <i>задание</i>	4 <i>задание</i>	5 <i>задание</i>	6 <i>задание</i>	общий балл
Возможный максимум баллов за задание	8	6	5	5,5	7	9	40,5
Полученный средний балл по этапу турнира (по всем ДОУ)	6,5	4,8	3,9	3,8	5,1	7,3	31,4

На основании протоколов, предъявленных ДОУ, при подведении итогов, к результатам применялось несколько шкал, определяющих их достоверность.

Победители Турнира определялись по наибольшей сумме баллов по каждой шкале общей выборки отдельно. Число победителей и призеров Турнира составило 31 % от числа всех участников.

ВНИМАНИЕ!

На основании анализа всех протоколов 0,34 % ДОУ показали результаты отнесенные Оргкомитетом к «красной зоне». Как правило, очень высокие результаты этих учреждений связаны с нарушением процедуры проведения этапа.

Так же следует отметить следующие нарушения, допускаемыми как на этапе выполнения заданий воспитанниками, так и на этапе оценивания детских работ:

1. Зачастую инструкция к заданиям подробно уточняется педагогами, задаются наводящие вопросы, ведущие к раскрытию способа решения задания. Задания турнира имеют высокий уровень сложности, большой процент максимальных результатов в протоколах ДОУ говорит о низкой самостоятельности участников в выполнении заданий у турнира.

2. При оценивании работ участников члены судейской коллегии допускают неточности применяя критерии оценивания каждого задания, не учитывают все нюансы применяемой шкалы.

В связи с вышесказанным, Оргкомитет просит организаторов строго придерживаться регламента Турнира.

Методическая составляющая Турнира

Сегодня на рынке конкурсов можно найти несчетное количество предложений. У каждого конкурса свое содержание и цели.

На наш взгляд, наш Турнир имеет свое лицо, поскольку ориентирован:

- на диагностику познавательного развития (в соответствии с законами развития ребенка в дошкольном возрасте);
- создание «праздничных» условий для мотивации к работе умственных способностей детей;
- помощь педагогам в выявлении детей с высокими интеллектуальными способностями;
- вооружение педагогов способами работы с дошкольниками, продвижение в понимании методов формирования познавательных способностей.

Уважаемые коллеги!

Для нас, вы являетесь не только организаторами проведения Турнира в своих дошкольных учреждениях, но и соратниками, реализующими содержательную линию конкурса. С этой целью, считаем необходимостью поделиться некоторыми **принципами и особенностями** Турнира способностей.

1. Формат заданий

При составлении заданий мы принципиально придерживаемся следующих позиций:

- выполнение заданий не выявляет знания и навыки, не определяет сформированность умений дошкольников (писать, читать, считать и т.д.);
- задания составляются согласно целевых ориентиров ФГОС ДО, в которых основной задачей определяется формирование **предпосылок универсальных учебных действий, другими словами, овладение умением учиться.**

Комплекты заданий ориентированы на выявление у детей умение слышать, принимать и удерживать поставленную задачу, действовать по инструкции, готовность к проявлению способностей: анализировать, систематизировать, делать выводы и т.д. Немаловажное значение имеет кругозор дошкольников.

Для педагогов каждое задание определяет:

- умения, диагностируемые тем или иным заданием,
- выверенную инструкцию для произнесения детям, которая в одних случаях **дает четкое указание на выполнение** определенных действий, при этом не раскрывая способа выполнения задания; в других случаях, наоборот, показывает **детям способ выполнения** задания, например, задание №6 «Выбор девочки», № 1 «Парочки», №2 «Один в другом».

К тому же, задания содержат «накопительную» систему баллов, а не двоичную систему оценивания (выполнил - не выполнил). Такой подход дает возможность для **детей** набрать определенное количество баллов, даже если он окончательно дал неверный ответ. А наличие нескольких упражнений в одном задании, которые оцениваются по отдельности, повышают шансы ребенка набрать определенное количество баллов.

Для педагогов:

- понять логику ребенка при выполнении заданий, уровень сформированности запрашиваемого умения (т.к. необходимо его продемонстрировать несколько раз), что исключает «случайное» попадание ребенка в правильный ответ.

2. Оценивание

Оценивание проводится в двух форматах:

1. Оценивание работ на местах экспертами, по предъявляемым Оргкомитетом критериям.

2. Оценивание протоколов, с проставленными баллами за каждое задание.

А) Оценивание работ

Философия Турнира состоит в том, что это не только конкурс для детей (причем мы всегда подчеркиваем, что это не тестирование, а интеллектуальный праздник), но и **методическая площадка для педагогов**.

Оргкомитет исходит из того, что в экспертный совет по проверке работ входят специалисты, имеющие педагогическое образование.

Проверка работ на местах:

- дает возможность педагогам понимать больше про своих воспитанников в разрезе диагностируемых умений, выстраивать определенную коррекционную работу;

- выстраивать понимание развития детей в залоге развития познавательных способностей, а не только в предметном поле.

Б) Оценивание протоколов

Для проверки применяются несколько шкал, в которые «заложены» уровни достоверности протоколов, иными словами, уровень самостоятельности выполнения заданий детьми в группе в целом.

Все задания тестируются на детях разных интеллектуальных возможностей. Поэтому, по каждому заданию выстроено понимание, сколько процентов детей его могут выполнить полностью или частично. Задания, по которым заложен низкий процент выполнения в целом, или какой либо его части, позволяют выявить, к какой шкале достоверности относится протокол.

Невыполнение каких-либо заданий, т.е. набор относительно невысоких баллов, не говорит о том, что у ребенка нет шансов на получение призового диплома.

3. О построении некоторых заданий этого этапа

Уважаемые коллеги! В этом этапе от Вас поступали письма, в которых Вы просили пояснить некоторые задания. Рассмотрим задания, вызвавшие наибольшие трудности как у детей при их выполнении, так и у педагогов, при их оценивании.

На примере заданий возрастной группы – 6-7 лет

Задание № 3 (вызвало затруднения при выполнении задания детьми)

Задание состояло из 4 упражнений. Тестирование на детях показало, что упражнение 2 и 4 выполняют большинство детей, т.к. с таким форматом заданий они часто встречаются на занятиях в детском саду. **Умение выявлять закономерность** как раз больше всего формируется педагогами ДО.

Вызвавшие затруднения упражнения № 1 и № 3 (для нас они являются контрольными) запрашивают **те же умения**, но в более усложненном варианте. В 3 упражнении нахождение закономерности сопровождается «зашумленностью» другими элементами, в 1 упражнении требуется найти закономерность не в одном элементе, а в группах элементов.

На наш взгляд, это задание дает возможность проявиться детям с более высокими интеллектуальными возможностями (пусть даже их очень малая часть от общего количества участников).

Оценивание 3 задания в целом, дает возможность набрать определенное количество баллов каждому ребенку, за какие-либо отдельные упражнения.

Задание № 6 (вызвало затруднения при оценивании педагогами)

В этом этапе мы дали педагогам на откуп оценивание заданий с рефлексией. Такие задания всегда присутствуют в комплектах на разных этапах турнира, но мы не делали их явными для проверяющих, не закладывали в критерии. На этот раз внесли их в критерии из следующих соображений:

- понимание рефлексивного момента очень важно для педагогов, работающих в режиме формирования познавательных умений;
- понимание методики построения такого рода заданий дает возможность педагогам проводить отбор заданий, самим составлять задания для использования в дальнейшей своей работе.

Теперь о задании. Очень подробные критерии этого задания обусловлены анализом выполнения его контрольной группой детей (некоторая часть классически выполняла задание, некоторые дети закрашивали выбранную же девочку, а некоторые, нарушая условия задания, переходили на вторую девочку, отыскивая у нее овалы). Критерии должны содержать все возможные варианты выполнения задания детьми.

Задание запрашивало несколько умений. И прежде всего, умение читать схемы и действовать по инструкции. Инструкция для детей содержала способ чтения обеих схем. Это умение подробно оценивалось критериями. Дети имели возможность получить баллы, даже если и выбрали неправильную девочку. В чем суть рефлексивного момента? Согласитесь, девочка могла быть выбрана наугад. Для выбора девочки необходимо было прочитать все три схемы, из которых первые две подходили обеим девочкам, и только третья схема указывала на вторую девочку (наличие двух овалов – бант).

Исключить случайное правильное попадание, призвана таблица «правило раскраски». Действуя по ней, ребенок не может выполнить задание третьей схемы. Это и есть **момент понимания правильности** или выполнения первой части задания. Если ребенок это понял (а это большая удача для ребенка и педагога), ему предоставлялась возможность поменять выбор. Если ребенок менял выбор на неправильную девочку, то работа с содержанием условий задания ему осталась недоступна.

Мы впервые включили в эту работу детей (сделали для них явной), т.к. непосредственная работа самого ребенка с пониманием содержания задания, с изменяющимися условиями, значительно продвигает его, как в плане мыслительных действий, так и в плане освоения формата такого рода заданий.

Кстати, задание №4 так же содержит рефлекссию, но она не выносилась в критерии. Раскрашивание лишних фигур - основа понимания правильности выбора домика. Если ребенок раскрашивает фигуры в выбранном домике, то понимание условий задания по раскрашиванию лишних фигур, у ребенка не сложилось. Если же после раскрашивания фигур ребенок увидел, что в его выбранном домике есть такие фигуры и, сам поменял свой выбор – ребенок осознал условия задания, оценил правильность его выполнения.

Уважаемые коллеги! Оргкомитет хотел бы и дальше получать от Вас содержательные отзывы о заданиях, т.к. это дает нам важную информацию для составления новых заданий.

Спасибо за то, что Вы остаетесь с нами! До встречи в новом учебном году!

С уважением, оргкомитет.