

Администрация Судиславского муниципального района
Отдел образования

ПРИКАЗ

03.02.2020г.

№ 26/1

Об итогах проведения мониторинга
школ с низкими результатами обучения и школ,
функционирующих в неблагоприятных
социальных условиях

В соответствии с планом мероприятий по повышению качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в рамках реализации регионального проекта и распространения результатов государственной программы Российской Федерации «Развитие образования», с целью сохранения системы позитивного межшкольного и межмуниципального взаимодействия, повышения качества образования

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить итоги исследования муниципальной практики формирования системы учительского роста и поддержки школьных педагогических команд, проведенного в период с 20.11.2019г по 2.12.2019 года с использованием электронных анкет ОГБОУ ДПО «Костромской областной институт развития образования» – для педагогов и руководителей школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (приложение 1).
2. Утвердить управленческие решения по итогам мониторингов (приложение 2).
3. Довести информацию об итогах исследования до руководителей общеобразовательных организаций.
4. Руководителям общеобразовательных организаций:
 - провести анализ итогов исследования,
 - принять документально оформленные управленческие решения по повышению качества образования в учреждении и профессионального развития педагогов.
5. Смирновой Т.В., заведующему Отделом образования, Смирновой О.Е., методисту РМК, обеспечить методическое сопровождение управленческой деятельности руководителей ОО.
6. Контроль исполнения приказа оставляю за собой.

Заведующий Отделом образования




С.С.

Т.В.Смирнова

Утверждено

Приложение 1

Приказ по отделу образования
от 03.02.2020г. № 26/1

Заведующий Отделом образования
 Т.В.Смирнова

Аналитическая справка

по итогам исследования муниципальной практики формирования системы учительского роста и поддержки школьных педагогических команд.

Введение.

Анализ выполнен на основании аналитических материалов, представленных ОГБОУ ДПО «КОИРО» (Исследование выполнено КОИРО с 20 ноября по 2 декабря 2019 года, в рамках дорожной карты региональной программы «Повышение качества образования школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных условиях, на 2017- 2019 годы», утвержденной приказом департамента образования и науки Костромской области от 28 марта 2018 г. №497 (далее Программа). (Анкетирование педагогов проводилось удаленно, в электронной форме с использованием инструментов портала «Образование Костромской области» <http://www.eduportal44.ru/koiro/opros/SitePages/differ.aspx> Консультирование респондентов осуществлялось методистами КОИРО в форме инструктивно-методического семинара и с использованием электронной почты, методистами РМК - консультации).

Цель исследования муниципальной практики формирования систем учительского роста и поддержки школьных педагогических команд - изучение динамики методических условий повышения качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в сложных социальных условиях

Задачи:

1. Определение и описание динамики типовых моделей методической поддержки учительского роста.
2. Уточнение проблем формирования систем учительского роста и поддержки школьных педагогических команд и тенденций их решения.
3. Подготовка информационно – справочного материала по теме исследования для муниципальной методической службы и школьных методических служб.
4. Принятие управленческих решений по итогам исследования.

Состав муниципальных общеобразовательных организаций-участников региональной программы «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях» с 2017 года - МОУ МОУ Расловская СОШ, МОУ Судиславская СОШ, с 2019г - МОУ Михайловская СОШ.

Данные организации отличаются по образовательному и социальному контексту: уровню образования, видам реализуемых образовательных программ, численности педагогических работников и обучающихся, местоположению, социальным условиям и т.д. Школы – средние общеобразовательные школы, из них 2 ОО – расположены в сельской местности, МОУ Судиславская СОШ – в городской местности, МОУ Михайловская СОШ является малокомплектной. Все организации (100%) реализуют адаптированные образовательные программы, в том числе, программы для детей с задержкой психического развития, для детей с отсталостью умственного развития, МОУ Судиславская СОШ - с изменениями опорно-двигательного аппарата. Школы реализуют дополнительные образовательные программы. Средний стаж работы – 25 лет в 2017 году, 26 лет в 2018 году и 25 лет в 2019 году, средняя нагрузка в неделю - 22 часа в 2017 году 23 часа в 2018 году и 24 часа в 2019 году. В исследовании участвовали преподаватели всех школьных предметов.

Оценка компетенций учителей, практической профессиональной деятельности и ее результатов с целью повышения уровня профессионализма учителя путем выявления и устранения проблем, связанных с выполнением педагогом своих профессиональных обязанностей, по материалам всех четырех исследований проводилась в обеих общеобразовательных организациях.

Основной способ оценки администрацией компетенций учителей – посещение и анализ уроков (97 %), значимость данного способа растет: в марте 2017 года – 94,0 %. Наблюдается тенденция роста использования диагностических методик (с 59 % до 65 %) и диагностических работ с использованием стандартизированного инструментария (с 19 % до 29 %). Оценка практической профессиональной деятельности учителей осуществляется в обеих школах, обе образовательные организации используют для оценки обсуждение открытых уроков. Существует тенденция более массового оценивая компетенций в форме выступлений на различных общественно - профессиональных аудиториях и в форме участия в профессиональных конкурсах (мало), однако динамика нестабильна.

При оценке результатов деятельности учителя наблюдается рост использования комплекса способов: результатов ЕГЭ, данных проверочных работ, в том числе всероссийских, региональных и внутриорганизационных, реже – муниципальных работ.

Формы методической поддержки учителей и школьных команд разнообразны. Исследования показали массовое использование традиционных коллективных способов: открытые уроки, тематические педагогические советы, заседания методических объединений и семинары. Достаточно распространены в ноябре 2019 года мастер-классы, портфолио, наставничество, конференции, ведение личного электронного кабинета, собеседования с администрацией, единые методические дни, персональное обобщение опыта. Редко используемые формы: проблемные группы, методические выставки, подготовку методических сборников, создание Интернет-ресурса. В течение всего исследуемого периода школы используют и разнообразные сетевые механизмы поддержки педагогов: муниципальные методические объединения, открытые мероприятия с приглашением других школ, посещение открытых мероприятий в других школах, региональные сетевые методические объединения.

Основным механизмом развития среды профессионального общения, по мнению респондентов, является разработка программы развития школы. Низкий процент позитивной оценки

возможности совместного (внутрифирменного) обучения педагогов, командной проектной и исследовательской деятельности, конкурсного движения и коллективных поездок в другие организации с целью обмена опытом.

Механизмы мотивирования педагогов изменились незначительно. Используются разнообразные административные методы мотивирования. Ведущими за весь период наблюдений является аттестация и издание приказов и распоряжений, увеличилась значимость приказов. С 16 до 34 % снизилась значимость предоставления дополнительных отпусков, увеличился % ответов «разумное распределение учебной нагрузки». Методы морального стимулирования стабильны, разнообразны и используются в школах в различных комбинациях. В использовании экономических методов мотивирования руководители школ ограничены.

Тенденции развития модели методической поддержки по результатам анкетирования руководителей образовательных организаций

1. Способы оценки компетенции учителей меняются – увеличивается значимость оценки по результатам посещения и анализа уроков, наблюдается тенденция роста использования диагностические методики и диагностические работы с использованием стандартизированного инструментария.
2. Оценка практической профессиональной деятельности учителей, образовательные организации используют для оценки обсуждение открытых уроков. Существует тенденция более массового оценивая компетенций в форме выступлений на различных общественно - профессиональных аудиториях и в форме участия в профессиональных конкурсах, однако динамика нестабильна.
3. При оценке результатов деятельности учителя в исследуемых образовательных организациях наблюдается рост использования комплекса способов: результатов, данных проверочных работ.
4. Намечились позитивные тенденции при выборе вариантов курсовой подготовки педагогов: учитываются результаты оценки компетенций, выбор осуществляется руководителями с учетом потребности учителя. Наиболее значимы потребности в повышении квалификации в предметной и метапредметной областях.
5. Формы методической поддержки учителей и школьных команд разнообразны. Исследования показали массовое использование традиционных коллективных способов: открытые уроки, тематические педагогические советы, заседания методических объединений и семинары. Достаточно распространены в ноябре 2019 года. Увеличивается использование мастер-классы, портфолио, наставничество, конференции, ведение личного электронного кабинета, собеседования с администрацией, единые методические дни. Редко используемые формы: проблемные группы, методические выставки, подготовку методических сборников, создание Интернет.
6. В течение всего исследуемого периода доля школ, использующих разнообразные сетевые механизмы поддержки педагогов была высокой.
7. Школы принимают активное участие в межшкольных, межмуниципальных проектах и региональных инновационных площадках.

8. Основным механизмом развития среды профессионального общения, по мнению респондентов, является разработка программы развития школы, доля руководителей, позитивно оценивших ее потенциал, но не стабильна как форма, позитивно оценивающая возможности совместного (внутрифирменного) обучения педагогов, командной проектной и исследовательской деятельности, конкурсного движения и коллективных поездок в другие организации с целью обмена опытом.

9. Среди видов деятельности, способствующих развитию образовательной организации, за которые предоставляется поощрение, изменились акценты. Лидером является позиция «поощрение за содействие созданию положительного имиджа ОУ в социуме» и позиция «участие в работе над значимыми для ОУ проблемами».

10. Используются разнообразные административные методы мотивирования. Ведущими за весь период наблюдений является аттестация и издание приказов и распоряжений, однако динамика данных методов различна.

11. Методы морального стимулирования стабильны, разнообразны и используются в различных комбинациях.

12. В использовании экономических методов мотивирования руководители школ ограничены.

Характеристика выборки ответов педагогов.

В какой степени мотивы профессионально-личностного развития, перечисленные в таблице, близки Вам сегодня?

Основными мотивами, по мнению педагогов, являются «усердие, добросовестное отношение к своим обязанностям» - (95% сегодня, 96% - год назад и 96% марте, ноябре 2017 года), «стремление к пониманию школьника, интерес к развитию его личности» - (92% - сегодня, 98% - год назад и 96% - ноябрь, 92% март 2017 года), «стремление пополнить свой багаж новыми педагогическими приёмами, техниками и методиками» - (86% - сегодня 90% год назад и 91% в марте, ноябре 2017 года) «стремление повысить уровень своей компетентности» - (88% сегодня – 90% год назад и 91% в марте, ноябре 2017 года). Ведущие мотивы профессионально-личностного развития демонстрируют большую общность и находятся в интервале 88% – 97% как в 2017 году, 2018 году, так и в 2019г. Данные мотивы характеризуют их как ответственных и добросовестных исполнителей, нацеленных на развитие профессиональных навыков. Мотивы личностного развития педагогов представлены слабее.

На вопрос «что из перечисленного ниже наблюдается в Вашей образовательной организации сейчас?» наиболее распространенные и близкие по значению ответы «недостаточная материально-техническая база» - 53% сейчас, 49% год назад, и 64% в марте, 57% в ноябре 2017 года; «слабый контингент учащихся, их незаинтересованность в учебе» - 52% сейчас, 52% год назад и 63% в марте, 53% в ноябре 2017 года; «низкий уровень заработной платы» - 38% сейчас, 48% и 62% в марте, 57% в ноябре 2017 года. «Плохое социальное обеспечение (путевки, дополнительное медобслуживание, питание и т.д.) отметили 23% сейчас и год назад, и 39% в марте, 28% в ноябре 2017 года; высокую учебную нагрузку - 28% и 32% ранее и 19% в марте, 18% в ноябре 2017 года, что свидетельствует о значительном росте учебной нагрузке. Менее 9% ответов сейчас и 3% год ранее и 4% в марте, 6% в ноябре 2017 года; от 4% до 9%

зафиксированы по характеристикам «недоброжелательная атмосфера в коллективе», «неудобный график работы», «невысокая репутация данного учебного заведения», «устаревшие учебные планы, программы», «напряжённые отношения с администрацией, руководством», «нет возможностей для профессионального и личностного роста», «низкий профессиональный потенциал коллектива». При оценке ситуации в образовательной организации внимание педагогов сконцентрировано на внешних обстоятельствах: материально – технические условия, низкая зарплата и слабый контингент обучающихся.

Какие из перечисленных видов деятельности наиболее трудозатратны для Вас сейчас? Наиболее трудозатратны с точки зрения педагогов: «общая административная работа (в том числе такие виды деятельности учителя, как ведение документации, общение и т.д.) - 42% сейчас, 54% год назад, и 56% в марте, 49% в ноябре 2017 года; «подготовка и проведение уроков» - 24% сейчас, 23% год назад и 35% в марте, 19% в ноябре 2017 года; «проверка работ учащихся» - 22% сейчас, 25% год назад и 31% в марте, 26% в ноябре 2017 года. Ответ «общая административная работа (в том числе такие виды деятельности учителя, как ведение документации, общение и т.д.) занимает лидирующее место, но при этом за год снизилась на 14%. Наметилась положительная тенденция увеличения доли педагогов, консультирующих учащихся (с 8% до 13% с 2018 до 2019 года) и участвующих в управлении школой (с 9% до 14%).

С какой категорией детей Вы испытываете затруднения в работе? Наибольшее затруднение у педагогов в работе с «учащимися с низкой академической успеваемостью» 38% сейчас, 40% год назад и 58% в марте, 43% в ноябре 2017 года; с «учащимися, у которых наблюдаются проблемы с поведением» 42% сейчас, 40% и 52% в марте, 41% в ноябре 2017 года. Третье место в рейтинге затруднений занимает работа с «учащимися с ограниченными возможностями здоровья» - 25% сейчас, 28% год назад и 42% в марте, 29% в ноябре 2017 года, таким образом наметилась положительная динамика в работе с данной категорией учащихся. Работа с «учащимися, живущими в неблагоприятных социальных условиях» вызывает затруднение у 19% педагогов сейчас, 23% год назад и 27% в марте, 19% в ноябре 2017 года; увеличилась доля педагогов, затрудняющихся в работе с «учащимися, чей родной язык отличается от языка (языков) обучения» - 6% до 11% сейчас; соответственно и с «учащимися с высоким уровнем образовательных способностей и потребностей» - 3% до 11% соответственно. Доля педагогов, затрудняющихся в работе с различными категориями обучающихся, значительно колеблется: с 6% до 41%, что свидетельствует о проблеме реализации индивидуального подхода.

Каких из перечисленных ниже знаний, умений или навыков, на Ваш взгляд, сегодня не хватает педагогам Вашей школы для эффективной работы? Педагогам не хватает: «навыка работы с учащимися, имеющими проблемы в поведении» - 41% сейчас, 27% год назад и 40% в марте, 38% в ноябре 2017 года; «владение методами обучения учащихся с ОВЗ» - 21% сейчас, 24% год назад и 37% в марте, 22% в ноябре 2017 года, просматривается положительная динамика в работе с данной категорией учащихся; «владение методами преподавания в поликультурной или многоязычной среде» 21% сейчас, 18% год назад и 12% в марте ноября 2017 года; «владение современными методами и технологиями обучения – 15% сейчас, 14% год назад и 21% в марте 16% в ноябре 2017 года. По индивидуальным оценкам респондентов, педагогам школы для эффективности работы не хватает «навыка работы с учащимися, имеющими проблемы в поведении», «владения методами обучения учащихся с ОВЗ», что совпадает с оценкой собственных затруднений. «Владение частными (предметными) методами обучения» и

«знаниями в основной предметной области (областях)» не является «дефицитом» - менее 3% опрошенных.

Необходимо ли Вам сейчас научно-методическое сопровождение по указанным в таблице направлениям, и какого уровня? В 2017, 2018 и 2019 годах число педагогов, затрудняющихся в необходимости научно-методической поддержки по различным характеристикам имеют наименьшее значение от 5% до 11% соответственно в рамках курсовой подготовке по специальным блокам, постоянной поддержке со стороны методических служб. Наибольшее количество педагогов заказывает курсовую подготовку по темам: «Обучение детей с ОВЗ» от 9% до 11% и «Совершенствование предметных знаний и умений у учителя», «Методы психологической коррекции отклоняющегося поведения учащихся», «Методы психологической коррекции отклоняющегося поведения учащихся». В постоянной методической поддержке по различным аспектам нуждаются до 50% педагогов. Основной формой научно-методического сопровождения педагоги считают осуществление периодически консультативной поддержки от 30% до 53%.

Как изменился уровень Вашего профессионализма, какие формы научно-методической поддержки более всего способствовали этому?

Основными формами научно-методической поддержки способствующих развитию профессионализма, по мнению педагогов, являлись: открытые уроки, тематические педагогические советы, мастер-классы, открытые мероприятия в других школах. Данные формы поддержки опираются в основном на анализ образцов деятельности, что является первой ступенью формирования алгоритма деятельности при овладении педагогическими технологиями. Это объясняет наличие трудностей в работе с отдельными категориями учащихся, имеющих низкую успеваемость, проблемы с поведением, учащихся ОВЗ, когда необходимо решать педагогические задачи, опираясь на педагогические технологии (алгоритмы деятельности с данными категориями учащихся).

В каких областях Вашей работы с учащимися Вам удалось добиться существенного прогресса? Почти половина педагогов считают, что добились существенного прогресса, в «развитии творческих способностей» (37% сейчас, 44% год назад и 44% в марте, 37% в ноябре 2017 года), «создание благоприятного психологического климата в классе (45% сейчас, 44% год назад и 41% в марте, 29% в ноябре 2017 года). И в 2017, 2018 и 2019 годах более трети педагогов – в «успешном участии учащихся в олимпиадах, конкурсах, смотрах», «развитии личности» и «развитие мышления», в «помощи учащимся в самоопределении», «помощи в выборе профессии» и «поддержке в успешной социализации»

В каком направлении, по Вашему мнению, изменились условия для работы? Улучшилось «состояние школьного здания, кабинетов и пришкольной территории» - 84% год назад, 82% сейчас, «обеспеченность компьютерами и средствами мультимедиа, точками доступа в Интернет» - 68% год назад, 72% сейчас, «качество питания» - 71% год назад, 69% сейчас. Внимание уделено педагогами вопросам «отчётность, работа с текущей документацией» и «обеспеченность учебной нагрузкой», варианты ответов набирают равное количество. Наиболее значимые изменения произошли в направлениях, обеспеченных ресурсами государственных программ в сфере образования, изменения в обеспечении вопросов, отнесенных к ведению учредителя или собственно образовательного учреждения незначительны или, отсутствуют.

Оцените, пожалуйста, эффективность способов поддержки школ, функционирующих в сложных социальных условиях, для достижения высоких результатов работы. Выберите в каждой строке число по шкале значимости от «0» до «6», где «0» - не значимо, а «6» - играет определяющую роль. В ответах на этот вопрос позиция слабо дифференцирована, все варианты ответов получают усредненный балл от 3,6 (Установление партнёрских отношений с более сильными школами) до 4,9 (Создание благоприятного психологического климата для педагогических работников и учащихся), при этом необходимо выделить, как менее эффективные способы поддержки - Расширение спектра дополнительных образовательных услуг; Использование дистанционного, электронного и мобильного обучения.

Общие выводы:

1. Ведущие мотивы профессионально-личностного развития педагогов: преобладают мотивы, которые характеризуют их как ответственных и добросовестных исполнителей, нацеленных на развитие профессиональных навыков Мотивы личностного развития представлены слабее.
2. При оценке ситуации в образовательной организации внимание педагогов сконцентрировано на внешних обстоятельствах: материально – технические условия, низкая зарплата и слабый контингент обучающихся, недостаточное обновление материально-технической базы. Внутренний уклад образовательной организации оценивается крайне высоко, доля педагогов, отметивших негативные характеристики, стабильно не превышает 2-3%.
3. Выросла доля педагогов, отметившая трудозатратность «общей административная работа (в том числе такие виды деятельности учителя, как ведение документации, общение и т.д.). Наметилась положительная тенденция увеличения доли педагогов, консультирующих учащихся и участвующих в управлении школой.
4. Выросла доля педагогов, испытывающих затруднения в работе с различными категориями обучающихся. Доля педагогов, испытывающих затруднения в работе с учащимися с низкой академической успеваемостью, с учащимися, у которых наблюдаются проблемы с поведением, с учащимися с ограниченными возможностями здоровья.
5. Наблюдается противоречие в оценке затруднений и выборе направлений для консультативной научно-методической поддержки. Доля педагогов, затрудняющихся в работе с «учащимися с высоким уровнем образовательных способностей и потребностей» незначительна, а доля заказывающих сопровождение по темам «организация проектно и исследовательской деятельности» высока, «технологий развития творческой деятельности. Доля педагогов, затрудняющихся в работе с «учащимися с низкой академической успеваемостью» занимает высшую строка рейтинга затруднений, а заказ на темы «развитие познавательной мотивации» и «формирование системы предметных знаний и умений», значимые именно для работы с такими учениками, - низшие строки рейтинга в заказе на сопровождение.
6. По индивидуальным оценкам респондентов, педагогам школы для эффективности работы не хватает «навыка работы с учащимися, имеющими проблемы в поведении», «владения методами обучения учащихся с ОВЗ», что совпадает с оценкой собственных затруднений. «Владение частными (предметными) методами обучения» и «знаниями в основной предметной области (областях)» не является «дефицитом». Наметилась позитивная тенденция в понимании

значимости «навыков взаимодействия с семьями учащихся и «владение методами индивидуального обучения».

7. Группы педагоги заказывают курсовую подготовку как по темам, связанным с предметной компетентностью: «Совершенствование предметных знаний и умений у учителя» и «Формирование системы предметных знаний и умений», так и по надпредметным компетенциям: «Методы психологической коррекции отклоняющегося поведения учащихся», «Использование современных технических и программных средств обучения», «Методы психологической диагностики особенностей учащихся», «Обеспечение личностного развития обучающихся», «Обучение детей с ОВЗ». Периодическая консультативная персонафицированная поддержка необходима для 26 – 50% педагогов.

8. Рейтинг аспектов педагогического процесса, по которым нужна периодическая консультативная поддержка и рейтинг наиболее значимых и распространенных форм методической поддержки противоречивы. В рейтинге форм поддержки лидируют коллективные традиционные информационно-методические формы: педагогические советы, открытые уроки, заседания методических объединений, в рейтинге заказа на консультирование – формы, требующие либо специальной курсовой подготовки (обучение детей с ОВЗ), либо формы, предполагающие совместное проблемное обсуждение и практическую апробацию («использование современных технических и программных средств обучения», «проектирование урока на основе системно-деятельностного подхода» и др.).

9. Профессиональные достижения педагогов, по их оценкам, происходили в направлении образования «учащихся с высоким уровнем образовательных способностей и потребностей». Педагоги считают, что добились существенного прогресса, в «развитии творческих способностей», «создание благоприятного психологического климата в классе в «успешном участии учащихся в олимпиадах, конкурсах, смотрах», «развитии личности» и «развитие мышления».

10. Наиболее значимые изменения произошли в направлениях, обеспеченных ресурсами государственных программ в сфере образования, изменения в обеспечении вопросов, отнесенных к ведению учредителя или собственно образовательного учреждения незначительны или отсутствуют. За пять лет улучшилось «состояние школьного здания, кабинетов и пришкольной территории» и «обеспеченность компьютерами и средствами мультимедиа, точками доступа в Интернет», «качество питания». Изменилась незначительно «обеспеченность лабораторным и демонстрационным оборудованием, оборудованием мастерских», «обеспеченность учебной и методической литературой, обучающими программами». «Взаимоотношения с коллегами» и «Взаимоотношения с администрацией» улучшились незначительно, считает 47% год назад, 49 сейчас.

11. Оценка эффективности способов поддержки школ, функционирующих в сложных социальных условиях, для достижения высоких результатов работы, не заинтересовала респондентов. В ответах на этот вопрос получают усредненный балл от 4,1 (Установление партнёрских отношений с более сильными школами) до 4,9 (Создание благоприятного психологического климата для педагогических работников и учащихся). Особо необходимо выделить, как менее эффективные способы поддержки - расширение спектра дополнительных

образовательных услуг от 3,7 до 3,9; использование дистанционного, электронного и мобильного обучения 3,8 и 2017 и 2018 и 2019 годах.

12. Основными формами научно-методической поддержки способствующих развитию профессионализма, по мнению педагогов, являлись: открытые уроки, тематические педагогические советы, мастер-классы, открытые мероприятия в других школах. Данные формы поддержки опираются в основном на анализ образцов деятельности, что является первой ступенью формирования алгоритма деятельности при овладении педагогическими технологиями. Это объясняет наличие трудностей в работе с отдельными категориями учащихся, имеющих низкую успеваемость, проблемы с поведением, учащихся ОВЗ, когда необходимо решать педагогические задачи, опираясь на педагогические технологии (алгоритмы деятельности с данными категориями учащихся).

Утверждено

Приложение 2

Приказ по отделу образования
от 03.02.2020г. № 26/1

Заведующий Отделом образования

 Т.В.Смирнова

Управленческие решения

по итогам исследования муниципальной практики формирования системы учительского роста и поддержки школьных педагогических команд.

Руководителям МБОУ Судиславской СОШ, МОУ Расловской СОШ, МОУ Михайловской СОШ:

1. Разнообразить формы научно-методической поддержки педагогов и школьных команд, используя новые, эффективные формы (проблемные группы, методические выставки, подготовку методических сборников, создание и активное функционирование Интернет-страниц педагогов и др.).
2. Рассмотреть возможность внесения изменений в школьное Положение о стимулировании педагогических работников: стимулирование педагогов, являющихся наставниками как для обучающихся, так и для педагогов.
3. Стимулировать/мотивировать педагогов школы в форме приказов и благодарностей, выдвижение на выступление по обмену опытом на муниципальном, межмуниципальном и др. уровнях.
4. Спланировать внутришкольные мероприятия по преодолению трудностей в работе педагогов.
5. Привлекать педагогов к управленческой деятельности ОО, разработке программы развития школы с целью повышения значимости и роли педагога в развитии учреждения.
6. Оказывать консультативную помощь педагогическим работникам в выборе КПК с учетом профессиональных затруднений.

Отделу образования администрации Судиславского муниципального района:

1. Разработать муниципальную программу/проект, направленный на повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных условиях, в Судиславском муниципальном районе на 2020-2022 годы
2. Обеспечить участие школ в региональных мероприятиях данного направления.