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**Об итогах регионального мониторинга и принятии управленческих решений по результатам анализа эффективности руководителей общеобразовательных организаций Судиславского муниципального района в 2022 году**

Во исполнение приказа департамента образования и науки Костромской области №2029 от 30.12 2021 г. «Об утверждении плана мероприятий по развитию региональных механизмов управления качеством образования в Костромской области на 2022 год» Костромской областной институт развития образования с 24 марта по 11 апреля 2022 года на портале «Образование Костромской области» провел электронный мониторинг оценки эффективности руководителей общеобразовательных организаций Костромской области.

По итогам мониторинга ОГБОУ ДПО «Костромской областной институт развития образования» подготовлена аналитическая справка (Приложение), на основании которой сделаны выводы о качестве работы по повышению эффективности деятельности руководителей ОО на муниципальном уровне.

Отделом образования администрации Судиславского муниципального района проведен анализ результатов регионального мониторинга, разработан комплекс мероприятий (принятие управленческих решений и мер муниципальным органом управления образованием, направленных на повышение качества управленческой деятельности в муниципальных ОО).

**Приложение 1**

**Анализ эффективности руководителей общеобразовательных организаций Костромской области**

Анализ эффективности руководителей общеобразовательных организаций Костромской области (далее – анализ) выполнен по материалам мониторингового исследования, проведенного в марте-апреле 2022 года на основании приказа департамента образования и науки Костромской области № 2029 от 30.12 2021 г. «Об утверждении плана мероприятий по развитию региональных механизмов управления качеством образования в Костромской области на 2022 год».

Цели мониторингового исследования (далее – мониторинг): получение объективных данных об эффективности работы по повышению качества управленческой деятельности и формированию профессиональных компетенций руководителей общеобразовательных организаций; по формированию резерва управленческих кадров и подготовке школьных управленческих команд; по обеспечению качества подготовки обучающихся; по созданию условий для реализации основных образовательных программ на муниципальном уровне.

Программа мониторинга, разработанная ОГБОУ ДПО «КОИРО», имеет двухуровневую структуру оценки эффективности деятельности руководителей образовательных организаций:

экспертная оценка на основании материалов, представленных на официальном сайте муниципального органа управления системой образования;

оценка на основании статистической информации о результатах образовательной деятельности муниципальных образовательных организаций.

 В мониторинговом исследовании на портале «Образование Костромской области» приняли участие 29 муниципальных образований Костромской области (100 %).

Результаты мониторинга были предоставлены специалистами муниципальных органов управления образованием (далее – МОУО).

Анализ результатов мониторинга позволил определить текущее состояние, динамику эффективности, конкурентоспособность руководителей общеобразовательных организаций Костромской области (далее - руководители ОО) на основе внешней экспертной оценки их деятельности.

При анализе использованы элементы системно-структурного, статистического, кластерного и факторного методов (*выделено курсивом*). Для проведения анализа были выделены 3 группы кластеров на основании классификации по типу местности, где расположена образовательная организация: городские округа, сельские поселения и город и сельское поселение. Для факторного анализа был взят фактор удаленности территории муниципального образования от областного центра: 4 кластер- школы, расположенные в северо-восточных районах Костромской области.

Выделенные группы кластеров представлены в таблице (приложение 1.1)

**Раздел 1.** **Экспертная оценка эффективности руководителей общеобразовательных организаций на основании материалов, представленных на официальном сайте муниципального органа управления системой образования**

На региональном уровне на основе данных, предоставленных специалистами МОУО, согласно форме сбора, осуществлялась экспертная оценка качества работы по повышению эффективности деятельности руководителей ОО в муниципальных образованиях. На основе проведенного анализа разработаны рекомендации для муниципальных органов управления образованием.

МОУО г.о.г. Волгореченска информацию о работе, которая ведётся на муниципальном уровне по повышению деятельности руководителей ОО, не предоставил.

В ходе мониторинга были определены и проанализированы семь основных показателей:

1. Качество профессиональной подготовки руководителей общеобразовательных организаций.

В 100 % муниципальных образований из числа предоставивших информацию уровень квалификации руководителей соответствует квалификационным требованиям. Руководители ОО проходят повышение квалификации в установленные сроки.

1. Качество управленческой деятельности руководителей образовательных организаций.

По данным специалистов МОУО, эффективные контракты с руководителями заключаются в 28 муниципальных образованиях Костромской области (96 %). Показатель не подтверждён документами на сайтах г.о.г. Шарьи, Октябрьского муниципального района. Не предоставлена информация специалистами г.о.г. Волгореченск.

1. Объективность результатов внешней оценки.

Планы-графики («дорожные карты») мероприятий по обеспечению объективных результатов оценочных процедур, по данным специалистов МОУО, разработаны в 26 муниципальных образованиях (93 %). При этом не размещены документы в 5 муниципалитетах: г.о.г. Шарья, Галичский, Октябрьский, Поназыревский, Пыщугский, муниципальные районы. Не предоставлена информация специалистами г.о.г. Волгореченск, Красносельского муниципального района.

1. Формирование резерва управленческих кадров.

По данным специалистов МОУО, в 28 муниципальных образованиях (96 %) разработаны муниципальные нормативные, правовые, программные документы по развитию кадрового потенциала. Не установлено на сайте подтверждение показателя документами в г.о.г. Шарья, Октябрьском, Поназыревском муниципальных районах, Парфеньевском муниципальном округе. Не предоставлена информация специалистами г.о.г. Волгореченск.

1. Оценка компетенций руководителей.

В 100 % муниципальных образований, по сведениям, предоставленным специалистами МОУО, разработаны нормативные, правовые документы об организации и проведении аттестации руководителей ОО. Не предоставлена информация специалистами г.о.г. Волгореченск.

1. Формирование школьных управленческих команд

Документы по формированию школьных управленческих команд представлены на сайтах МОУО 11 муниципальных образований (37 %): г.о.г. Буй, Кострома, г.Нерехта и Нерехтский район, Антроповский, Буйский, Вохомский, Кадыйский, Кологривский, Островский, Сусанинский муниципальные районы, Нейский муниципальный округ.

1. Документы по обеспечению ОО квалифицированными кадрами представлены на сайтах 19 муниципальных образований (65 %). г.о.г. Буй, Галич, Мантурово, Кострома, г.Нерехта и Нерехтский район, Антроповский, Буйский, Вохомский, Островский, Кадыйский, Макарьевский, Кологривский, Сусанинский, Судиславский, Межевской, Павинский, Чухломский, Шарьинский муниципальные районы, Нейский муниципальный округ. Не установлены документы на сайтах г.о.г. Шарья, Галичского, Костромского, Красносельского, Октябрьского, Пыщугского, Поназыревского, Солигаличского муниципальных районов, Парфеньевский муниципального округа. Не предоставлена информация специалистами г.о.г. Волгореченск.

**Выводы**

В целях систематизации работы и информации по повышению эффективности деятельности руководителей ОО на сайтах 16 МОУО созданы страницы мониторинга и размещены нормативно-правовые, программные, аналитические документы, подтверждающие достоверность предоставленной информации по показателям мониторинга, информация систематизирована: г.о.г. Буй, Галич, Мантурово, Кострома, г.Нерехта и Нерехтский район, Антроповский, Буйский, Вохомский, Кадыйский, Кологривский, Макарьевский, Межевской, Островский, Сусанинский, Чухломский муниципальные районы, Нейский муниципальный округ.

 В 11 муниципальных образованиях представлены отдельные документы по показателям мониторинга: Галичский, Костромской, Красносельский, Октябрьский, Павинский, Поназыревский, Пыщугский, Солигаличский, Судиславский, Шарьинский муниципальные районы, Парфеньевский муниципальный округ. На сайтах МОУО г.о.г. Волгореченск, Шарья информация по показателям мониторинга не представлена. При этом **установлен полный состав документов** по всем показателям только в 8 муниципалитетах (27 %): г.о.г. Буй, Кострома, Антроповский, Буйский, Вохомский, Островский, Сусанинский муниципальные районы, Нейский муниципальный округ- что свидетельствует о грамотно выстроенной системе работы, обеспечивающей единство управления и непрерывность. По каждому направлению разработан пакет нормативно-правовой, программной документации, осуществляется мониторинг оценки эффективности проводимых мероприятий. На основе анализа принимаются управленческие решения, направленные на повышение профессионального уровня руководителей ОО. В сравнении с 2021 годом была качественно структурирована и систематизирована информация по направлению работы на сайтах МОУО г.о.г. Мантурово, Костромы, Галича, г.Нерехты и Нерехтского района, Кологривского, Межевского, Кадыйского районов.

В 8 муниципальных образованиях: Галичский, Костромской, Красносельский, Октябрьский, Павинский, Поназыревский, Пыщугский, муниципальные районы, Парфеньевский муниципальный округ – отмечен формальный подход к представлению документов. Не установлены результаты деятельности и управленческие решения по повышению качества профессиональной подготовки руководителей образовательных организаций, адресныемероприятия, направленные наразвитие их компетенций, не отражена работа с данными мониторинговых исследований, не обоснованы предпринятые меры поддержки школ на уровне управленческих решений, не показаны практические результаты работы. Таким образом, в вышеуказанных муниципалитетах не были учтены результаты региональных мониторингов эффективности руководителей ОО 2020 и 2021 г.г. и не были приняты управленческие решения по их итогам.

**Рекомендации**

1. В муниципальных образованиях, где на основе анализа представленных документов, сделан вывод об отсутствии системы работы с управленческими кадрами общеобразовательных организаций, проанализировать каждое направление мониторинга и принять управленческие решения по устранению выявленных проблем. Особое внимание уделить направлениям, связанным с формированием школьных управленческих команд, кадрового резерва и оценкой эффективности деятельности руководителей.
2. На основе данных мониторинга продолжить работу по систематизации и структурированию информации о работе по повышению эффективности деятельности руководителей образовательных организаций на сайтах МОУО.
3. Выполнить анализ результатов мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций, и на его основе принять документально оформленные управленческие решения, подготовить адресные рекомендации для каждого руководителя образовательных организаций муниципалитета по повышению качества его управленческой деятельности.
4. Организовать работу по преодолению выявленных в ходе мониторинга профессиональных дефицитов руководителей образовательных организаций и представить её на уровне управленческих решений.
5. Особое внимание следует обратить на качество аналитической деятельности и механизмы принятия управленческих решений.
6. Выстроить муниципальную систему работы с руководителями образовательных организаций, в которых по результатам статистического анализа выполнения ВПР выявлены признаки необъективности полученных результатов, и с руководителями школ с низкими результатами обучения и представить её на уровне управленческих решений.

# Раздел 2. Оценка эффективности руководителей общеобразовательных организаций на основании статистической информации о результатах образовательной деятельности муниципальных образовательных организаций

На муниципальном уровне была проведена оценка управленческой деятельности руководителей образовательных организаций по 5 показателям:

1. Качество управленческой деятельности руководителей образовательных организаций.
2. Достижение обучающимися планируемых результатов освоения основных образовательных программ.
3. Условия для реализации основных образовательных программ.
4. Организация получения образования обучающимся с ОВЗ, детей-инвалидов.
5. Организация профессиональной ориентации и дополнительного образования обучающихся.

Статистические данные по показателям по школам в муниципалитете представлены в таблице (приложение 1.2).

# Качество управленческой деятельности руководителей образовательных организаций.

По данным МОУО, в 98 % образовательных организаций установлены документально оформленные управленческие решения по результатам отчета самообследования, что соответствует уровню 2021 года. В 27% муниципальных образованиях, по данным специалистов органов управления образованием, в 100% школ принимаются управленческие решения. В г.Нерехте и Нерехтском районе – в 86 % школ; в Шарьинском районе – в 67 % ОО.

В 46 % школ руководители презентуют свой управленческий опыт в профессиональном сообществе. В г.о.г. Буй, Шарья и Солигаличском муниципальном районе – 100 % руководителей. В Кологривском и Межевском муниципальных районах такие руководители отсутствуют так же, как и 2021 году.

В 88 % школ установлены документально оформленные управленческие решения по совершенствованию ВСОКО. В 20 муниципальных образованиях (69 %) в 100% школ: г.о.г.Буй, Волгореченск, Галич, Кострома, Шарья, Антроповский, Вохомский, Кадыйский, Кологривский, Костромской, Макарьевский, Павинский, Поназыревский, Пыщугский, Солигаличский, Сусанинский, Чухломский, Шарьинский муниципальные районы, Нейский и Парфеньевский муниципальные округа. В менее 50 % школ осуществляется развитие механизмов управления качеством образования в Межевском, Октябрьском и Судиславском муниципальных районах.

В 86 % ОО, по данным специалистов МОУО, сформирована система профилактики школьной неуспешности. В 18 муниципальных образованиях (62 %) в 100 % школ: г.о.г.Буй, Волгореченск, Галич, Кострома, Мантурово, Шарья, Антроповский, Буйский, Кологривский, Костромской, Красносельский, Макарьевский, Павинский, Поназыревский, Солигаличский, Сусанинский, Чухломский, муниципальные районы, Нейский муниципальный округ. В Парфеньевском муниципальном округе и Судиславском районе такие школы не установлены. В Октябрьском районе система профилактики школьной неуспешности сформирована в 25 % школ.

В 73 % школ разработан и проводится мониторинг школьного благополучия. В 11 муниципалитетах (38 %) в 100% школ: г.о.г. Буй, Галич, Шарья, Антроповский, Костромской, Павинский, Поназыревский, Солигаличский, Сусанинский, Чухломский муниципальные районы, Нейский муниципальный округ. В школах Кадыйского, Кологривского, Межевского, Судиславского районов и Парфеньевского муниципального округа мониторинг не проводится. В Октябрьском и Островском районах мониторинг проводится в менее 50 % школ.

1. **Достижение обучающимися планируемых результатов освоения основных образовательных программ.**
	1. *Базовая подготовка обучающихся. Результаты ГИА.*

В 13 % школ установлены выпускники 9 класса, не получившие аттестат об основном общем образовании: 24 ОО г.о.г. Кострома *(1 кластер)*, 2 школы Поназыревского района и 1 школа Сусанинского района *(3 кластер).* В 2020-21 году такие выпускники были установлены в 3 школах г.о.г. Костромы.

В 9 % школ региона установлены выпускники 11 класса, допущенные к ГИА, но не получивших аттестат о среднем общем образовании: 5 школ г.о.г. Костромы, 2 школы г.о.г.Мантурово, школы Антроповского, Галичского, Костромского, Красносельского и Межевского районов. Показатель также снизился: в 2020-21 уч.году был установлен один ученик в школе г.о.г. Шарья. В 2021-22 учебном году *помимо школ городского кластера отмечены ученики, не получившие аттестаты об основном и среднем общем образовании, в школах 2 и 3 кластеров.*

*Таким образом, негативные результаты по критерию «базовая подготовка обучающихся» сохраняется в школах 1 кластера- городские округа и получила развитие в школах кластеров сельские поселения и город и сельские поселения. Тенденция по критерию – негативная.*

В 5 % ОО установлены выпускники 9 класса, получившие неудовлетворительные отметки ОГЭ по русскому языку: 7 школ в г.о.г. Костроме, по одной школе г.о.г. Буй, Нейского и Парфеньевского муниципальных округов. В 11% ОО – выпускники получили неудовлетворительные отметки ОГЭ по математике: 16 школ в г.о.г. Костроме, по 2 школы в г.о.г. Буе, Межевском районе, по 1 школе в Поназыревском и Сусанинских районах.

В 7% школ 5 муниципальных образований установлены выпускники 11 класса, получившие результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку: в г.о.г. Кострома – 14% школ, Мантурово- 11%, Костромской район - 9 %, Красносельский район – 20 %, Межевской район– 50 % ОО. В 14 муниципальных образованиях в 20 % школ установлены выпускники 11 класса, получившие результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике: г.о.г. Буй - 80 %, Волгореченск – 100 %, Кострома – 14%, Мантурово- 22 %, Шарья – 80 %, Антроповский район – 50%, Буйский район– 25 %; Вохомский район – 33 %, Галичский район – 25 %, Костромской район - 9 %, Красносельский район– 20 %, Межевской район – 50%, Островский район– 25 %, Поназыревский район – 50 % ОО. Показатели на уровне 2021 года.

*По данному критерию влияние кластерного признака не отмечено*. В этой связи в муниципалитетах, где зафиксированы низкие показатели, следует обратить особое внимание на организацию работы по повышению качества образования по русскому языку и математике на базовом уровне.

При этом в 47 % школ региона за последние 3 учебных года отмечена положительная динамика количества высокобалльников (70-100 б.) по результатам ЕГЭ и в 48 % школ - положительная динамика показателей качества образования по результатам ГИА в целом. Наибольший процент школ (свыше 50%) отмечен в г.о.г. Буй, Галич, Мантурово, г. Нерехта и Нерехтский район, в Буйском, Островском,Солигаличском, Судиславском и Чухломском муниципальных районах. *Влияние кластерного признака не отмечено. В 2020-21 учебном году преобладали школы 1 кластера: городские округа.*

В 91 % школ региона приняты управленческие решения по результатам ГИА (на 10% выше показателя 2021 года). В школах 2 муниципальных образований решения не зафиксированы: г.о.г. Шарья и Межевской район.

# *Результаты ВПР.*

В 19 % школ в 15 муниципальных образованиях (52 %) зафиксирован индекс низких результатов ВПР: г.о.г. Кострома, город Шарья, Мантурово, город Нерехта и Нерехтский район, Вохомский, Буйский, Галичский, Кадыйский, Костромской, Красносельский, Макарьевский, Межевской, Поназыревский, Шарьинский муниципальные районы, Парфеньевский муниципальный округ. Показатель на уровне 2021 года. *Отмечено преобладание школ 2 и 3 кластеров- сельские поселения.*

В 79 % школ региона установлены документально оформленные управленческие решения на уровне образовательных организаций по итогам мониторинга реализации программ воспитания и социализации обучающихся. В 100 % образовательных организаций 14 муниципальных образований (48%): г.о.г. Волгореченск, Галич, Кострома, Антроповский, Буйский, Кадыйский, Кологривский, Костромской, Макарьевский, Поназыревский, Солигаличский, Сусанинский муниципальные районы, Парфеньевский, и Нейский муниципальные округа. Не приняты управленческие решения в школах 2 муниципальных образований: г.о.г. Шарья и Межевской муниципальный район.

# *Работа с одарёнными детьми.*

В 77 % школ региона установлены обучающиеся, ставшие победителями и призерами муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников. В 29 % школ – отмечены победители и призеры регионального этапа. Наиболее высокий процент победителей регионального этапа (от 50 до 100%) отмечен в школах г.о.г. Буй, Галич, Волгореченск, Кострома, Шарья. *Школы 1 кластера-городские округа.*

В 3 школах города Костромы установлены победители и призеры заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников.

В 48% образовательных организаций Костромской области из 26 муниципальных образований (90%) отмечена положительная динамика показателей количества победителей и призеров муниципальных и региональных интеллектуальных и творческих конкурсов, олимпиад. Не зафиксирована динамика *в школах 2 и 3 кластера* -  *сельские поселения: Кологривский, Павинский муниципальные районы, Парфеньевский муниципальный округ.*

* 1. *Развитие профильного обучения.*

Доля общеобразовательных организаций среднего общего образования, в которых организовано профильное обучение, составляет 91 %.

Не реализуется профильное обучение в Октябрьском и Шарьинском муниципальных районах.

В 59 % школ, в которых реализуется профильное обучение, установлены выпускники, продолжившие обучение после окончания 11 класса в соответствии освоенным профилем обучения, что может свидетельствовать о результативности и целенаправленности работы школ по организации профильного обучения.

В 37 % школ установлены документально оформленные управленческие решения по результатам исследования по изучению потребностей обучающихся в профильной подготовке. Показатель снизился в сравнении с 2021 годом. Не принимаются управленческие решения в школах Кадыйского, Межевского муниципальных районов и Парфеньевского муниципального округа. По данным МОУО, системно эта работа ведется в школах г.о.г. Буй, Волгореченск, Галич, Кострома, Мантурово, Буйского муниципального района (20 % муниципалитетов). *Наибольший рост процесс развития профильного обучения получил в школах 1 кластера – городские округа.*

1. **Условия для реализации основных образовательных программ.**
	1. *Развитие кадрового потенциала образовательных организаций.*

В 56 % школ за последние 3 года наблюдается положительная динамика показателей количества педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена высшая и первая квалификационные категории. Показатель вырос на 9 %. Остается актуальной рекомендация по организации системной работы в муниципальных образованиях, направленной на развитие профессиональной карьеры педагогов и их профессионального мастерства. 100 % динамика отмечена в г.о.г. Буй, Шарья, Межевском муниципальном районе. Высокий показатель (от 60 до 90%) в школах г.о.г.Волгореченск, Мантурово, Антроповского, Буйского, Вохомского, Кологривского, Макарьевского, Островского, Павинского, Поназыревского, Пыщугского, Шарьинского муниципальных районов, Парфеньевского муниципального округа. *Преимущественно школы 2 и 3 кластера- сельские поселения.* Низкий показатель динамики отмечен в школах г.о.г. Кострома, Нейского муниципального округа, Костромского, Солигаличского и Сусанского муниципальных районов. Отсутствует динамика в школах Октябрьского муниципального района.

В 92% школ региона педагогические и административно-хозяйственные работники прошли за последние 3 года повышение квалификации/ профессиональную переподготовку по профилю деятельности. В 23 муниципальных образованиях – в 100% школ. Показатель на уровне 2021 года. Не организована работа по повышению квалификации, по данным, предоставленным специалистом отдела образования, в Солигаличском муниципальном районе. В г.о.г Мантурово, Шарья, в Галичском, Пыщугском, Красносельском муниципальных районах не во всех школах обеспечен 100% охват повышением квалификации. *Влияние кластерного признака по критерию не отмечено*.

* 1. *Развитие дистанционных моделей обучения и цифровой образовательной среды.*

В 77% школ региона применяются дистанционные образовательные технологии, электронное обучение (показатель на уровне 2021 года), в том числе в 100% ОО 16 муниципальных образований (55 %): г.о.г. Буй, Волгореченск, Галич, Нейский, Парфеньевский муниципальные округа, Антроповский, Буйский, Вохомский, Кадыйский, Красносельский, Островский, Павинский, Солигаличский, Судиславский, Сусанинский, Чухломский районы. Не используются дистанционные технологии, по данным специалиста МОУО, в школах Кологривского и Межевского муниципальных районов. Низкий охват отмечен в школах г.о.г. Шарья, в Костромском, Межевском, Поназыревском районах. *Влияние кластерного признака по критерию не отмечено.*

#  *Инновационная деятельность образовательных организаций.*

В 44% школ области реализуются инновационные проекты и программы региональных инновационных площадок. Показатель остался на уровне 2021 года. Высокий показатель: свыше 50% в образовательных организациях 10 муниципальных образований (34 %): г.о.г. Буй, Волгореченск, Галич, Кострома, Шарья, Нейского муниципального округа, Буйского, Вохомского, Красносельского, Поназыревского муниципальных районов. Не реализуются инновационные программы в школах Кологривского, Межевского, Павинского, Пыщугского, Солигаличского муниципальных районов, Парфеньевского округа. *Школы 2 и 3 кластеров - сельские поселения.*

# *Развитие материально- технических условий.*

В 55 % школ региона не выявлены замечания по итогам приемки здания образовательных организаций к новому учебному году. Показатель на уровне 2021 года. В 100% образовательных организаций 9 муниципальных образований (31 %): г.о.г. Буй, Волгореченск, Кострома, Нейского муниципального округа, Буйского, Октябрьского, Островского, Судиславского Чухломского муниципальных районов.

В 87 % школ отмечена положительная динамика расходования размеров финансовых средств, затраченных на улучшение материально-технических условий: в 100% образовательных организаций 19 муниципальных образований (65 %): г.о.г. Буй, Кострома, Шарья, Нейский и Парфеньевский муниципальные округа, Антроповский, Буйский, Вохомский, Кадыйский, Костромской, Красносельский, Островский, Павинский, Поназыревский, Пыщугский, Судиславский, Сусанинский, Чухломский, Шарьинский муниципальные районы. Не отмечена динамика в Кологривском районе.

*Влияние кластерного признака по критерию не отмечено*.

#  *Обеспечение комплексной безопасности образовательных организаций.*

В 94 % школ установлено выполнение ежегодных планов деятельности по направлениям комплексной безопасности. В 100% образовательных организаций 23 муниципальных образований (79 %): г.о.г. Буй, Волгореченск, Галич, Кострома, Нейского и Парфеньевского муниципальных округов, Антроповского, Буйского, Вохомского, Кадыйского, Кологривского, Костромского, Красносельского, Межевского, Октябрьского, Островского, Павинского, Пыщугского, Судиславского, Солигаличского, Сусанинского, Чухломсткого, Шарьинского муниципальных районов.

*Влияние кластерного признака по критерию не отмечено*.

В 96 %школ установлены локальные акты, программные документы, регламентирующие порядок и условия формирования здоровьесберегающей среды в ОО, и приняты управленческие решения по итогам их реализации. В 100% образовательных организаций 25 муниципальных образований (86%). В 95 % школ г.о.г. Кострома, в 83 % - в г.о.г.Шарья, в 67 % школ Галичского района и только в 25 % школ Октябрьского района.

# Организация получения образования обучающимися с ОВЗ, детей-инвалидов.

В 82 % школ 17 муниципальных образований (58 %) 100% педагогических работников прошли курсы ПК по направлению «Образование обучающихся с ОВЗ»: г.о.г. Буй, Галич, Мантурово, муниципальном образовании город Нерехта и Нерехтский район, Нейском муниципальном округе, Буйский, Вохомский, Кадыйский, Кологривский, Костромской, Красносельский, Макарьевский, Павинский, Поназыревский, Судиславский, Чухломский, Шарьинский муниципальные районы. Показатель вырос на 8 %.

Менее 100% педагогов прошли повышение квалификации по направлению в г.о.г. Кострома, Волгореченск, Шарья, в Антроповском, Галичском, Межевском, Островском, Октябрьском, Пыщугском, Чухломском муниципальных районах, Парфеньевском округе.

В Солигаличском муниципальном районе школы, в которых педагоги прошли повышение квалификации по указанному направлению работы, не указаны.

*Влияние кластерного признака по критерию не отмечено*.

81 % школ обеспечены специалистами социально-педагогического сопровождения, в том числе в 16 муниципальных образованиях (55 %) в 100% школ: г.о.г. Буй, Волгореченск, Галич, Мантурово, Кострома, Шарья, Нейский и Парфеньевский муниципальные округа, Буйский, Костромской, Красносельский, Межевской, Павинский, Поназыревский, Сусанинский, Солигаличский муниципальные районы.

В 48 % школ региона 100 % муниципальных образований создана безбарьерная среда, обеспечивающая доступ учащихся с ограниченными возможностями здоровья к объектам инфраструктуры учреждения. Показатель остался на уровне 2021 года. В 8 муниципальных образованиях в 100% школ (27 %): г.о.г. Буй, Волгореченск, Мантурово, Нейский муниципальный округ, Буйский, Павинский, Межевской, Сусанинский муниципальные районы.

*Влияние кластерного признака по критерию не отмечено.*

1. **Организация профессиональной ориентации и дополнительного образования обучающихся.**

В 78 % школ разработаны и реализуются образовательные программы (учебные курсы, спецкурсы, практики или др.), направленные на подготовку обучающихся к профессиональному (профессионально-образовательному) выбору. В 12 муниципальных образованиях (41 %) работа организована в 100% школ: г.о.г. Буй, Волгореченск, Галич, Кострома, Нейский, Парфеньевский муниципальные округа, Антроповский, Буйский, Кадыйский, Поназыревский, Сусанинский, Шарьинский муниципальные районы. В менее чем 40% школ – в муниципальном образовании город Нерехта и Нерехтский район, Вохомском, Межевском, Октябрьском, Пыщугском, Солигаличском муниципальных районах. Не реализуются вышеназванные программы в Кологривском районе. *Преимущественно школы 2 кластера- сельские поселения.*

В 75 % школ наблюдается положительная динамика показателей количества обучающихся, охваченных программами профориентационной направленности: показатель увеличился на 9 %. В 12 муниципальных образованиях (41%) в 100% школ: г.о.г. Буй, Волгореченск, Галич, Кострома, Нейский, Парфеньевский муниципальные округа, Антроповский, Буйский, Вохомский, Кадыйский, Поназыревский, Судиславский, муниципальные районы. Не отмечена динамика в школах в Межевского и Кологривского районов.

В 38% школ разработаны и реализуются сетевые программы (проекты) профориентационной направленности: показатель в сравнении с 2020 годом увеличился на 7 %. Но остается по-прежнему недостаточным. В 2 муниципальных образованиях в 100% школ: г.о.г. Волгореченск и Галич. *Школы 1 кластера- городские округа*. В школах 8 муниципальных образований сетевые программы не реализуются: Нейский, Парфеньевский муниципальные округа, Кологривский, Макарьевский, Межевской, Сусанинский, Солигаличский, Шарьинский муниципальные районы. *Школы 2 и 3 кластера – сельские поселения.* Низкий процент школ, реализующих сетевые программы, установлен в муниципальном образовании город Нерехта и Нерехтский район, в Антроповском, Вохомском, Галичском, Кадыйском, Костромском, Октябрьском, Островском, Судиславском, Чухломском муниципальных районах. *Преобладают сельские школы 2 и 3 кластеров – сельские поселения.*

В 42% школ разработаны и реализуются практико-ориентированные программы проектно-исследовательской деятельности профориентационной направленности: показатель остался на уровне 2021 года. В 3 муниципальных образованиях в 100% школ: г.о.г. Галич, Буйский и Поназыревский муниципальные районы. Не разработаны программы в ОО 2 муниципальных образований: Межевской район и Парфеньевский округ. В 16 муниципальных образованиях в менее 40% школ - в муниципальном образовании город Нерехта и Нерехтский район, в Антроповском, Вохомском, Галичском, Кадыйском, Кологривском, Костромском, Красносельском, Островском, Октябрьском, Пыщугском, Солигаличском, Сусанинском, Судиславском, Чухломском и Шарьинском муниципальных районах. *Также преобладают школы 2 и 3 кластеров - сельские поселения.*

Полученные данные свидетельствуют о том, что в большинстве муниципальных образований не были учтены рекомендации по итогам мониторинга 2021 года: обратить особое внимание на разработку в ОО сетевых программ (проектов), практико-ориентированных программ проектно-исследовательской деятельности профориентационной направленности. Развитие этого направления работы позволит в большей мере удовлетворять индивидуальные образовательно-профессиональные запросы обучающихся.

В 32 % школах Костромской области обучающиеся участвовали в проекте «Билет в будущее». Только 8% целевой группы школьников были охвачены проектом. Во всех *городских округах- школы 1 кластера - отмечены участники проекта.* *В 6 муниципальных образованиях 2 и 3 кластера – сельские поселения* – обучающиеся школ не участвовали в проекте: Нейский и Парфеньевский муниципальные округа, Галичский, Межевской, Чухломский, Шарьинский районы.

В 95% школ 100 % муниципальных образований наблюдается положительная динамика показателей количества обучающихся, охваченных программами внеурочной деятельности и дополнительного образования.

В 75 % школ реализуются программы по выявлению и развитию талантов у обучающихся. В 11 муниципальных образованиях (38%) в 100 % школ: г.о.г. Буй, Кострома, Нейский муниципальный округ, Кадыйский, Кологривский, Костромской, Красносельский, Макарьевский, Поназыревский, Пыщугский, Сусанинский муниципальные районы. Не реализуются программы в Межевском районе.

# Выводы.

В результате анализа данных, полученных от муниципальных органов управления образованием, отмечено что доля показателей с высокими значениями от 71% до 85 % отмечена в школах 3 городских муниципалитетов: городские округа города Буй, Волгореченск, Галич *(школы 1 кластера- городские округа)* - и только в одном муниципальном образовании *3 кластера- сельские поселения:* Буйский муниципальный район. Результаты сопоставимы с данными 2021 года. Доля показателей с высокими значениями от 51% до 70 % отмечена в школах 3 городских муниципалитетов: городские округа города Кострома, Шарья, Мантурово - и 12 муниципалитетов *2 и 3 кластеров:* в Нейском муниципальном округе, в Антроповском, Вохомском Макарьевском, Павинском, Поназыревском, Пыщугском, Судиславском, Сусанинском, Островском, Чухломском и Шарьинском муниципальных районах. Доля показателей с высокими значениями в пределах от 30 до 50% отмечена в 9 муниципальных образованиях: в городе Нерехта и Нерехтском районе, в Кологривском, Красносельском, Солигаличском Галичском, Кадыйском, Костромском Межевском муниципальных районах, Парфеньевском муниципальном округе *(2 и 3 кластер).* Преимущественно - сельская территория. Самая низкая доля показателей с высокими значениями так же, как и в 2021 году, зафиксирована в сельских школах Октябрьского муниципального района – 24% *(2 кластер).* *Данные результат может быть обусловлен влиянием фактора удаленности территории от областного центра – 4 кластер. Ограниченность ресурсов, в том числе научно-методических, сложности организации непосредственного участия в жизни регионального педагогического сообщества из-за территориальной удаленности, и в этой связи – проблема педагогического одиночества - могут стать сдерживающим фактором профессионального развития педагогов, что в свою очередь влияет на качество образования. Однако в школах северо-восточного кластера Вохомского, Павинского, Пыщугского. Поназыревского районов отмечен рост показателей с высокими значениями в сравнении с 2021 годом, что может свидетельствовать о возможности изыскания ОО и муниципалитетов внутренних ресурсов для преодоления негативных факторов.* Сводные данные по показателям представлены в таблице 1.

*В целом, анализ данных по показателям с высокими значениями позволил сформировать рейтинг муниципальных образований Костромской области и определить 3 кластера:*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Высокая доля показателей с высоким значениями** | **Средняя доля показателей с высоким значениями** | **Низкая доля показателей с высоким значениями** |
| 1. Городской округ город Волгореченск (85 %)
2. Городской округ город Буй (80 %)
3. Буйский муниципальный район (78 %)
4. Городской округ город Галич (76 %)
 | 1. Нейский м.о. (70%)
2. Павинский муниципальный район

(68 %)1. Пыщугский муниципальный район
2. %)
3. Городской округ город Шарья (65 %)
4. Городской округ город Мантурово (65 %)

10.Городской округ город Кострома (63 %)11.Шарьинский муниципальный район 1. %)

12.Поназыревкий муниципальный район 1. %)

13.Антроповский муниципальный район1. %)

14.Макарьевский муниципальный район 1. %)

15.Вохомский муниципальный район1. %)

16.Чухломский муниципальный район 1. %)

17.Сусанинский муниципальный район 1. %)

18.Островский муниципальный район1. %)

19.Судиславский муниципальный район1. %)
 | 20.Костромской муниципальный район (50 %) 21.Кологривский муниципальный район(50 %) 22.Кадыйский муниципальный район 1. %)
2. Парфеньевский муниципальный район
3. %)

24.Солигаличский муниципальный район (48 %)25.Красносельский муниципальный район 1. (%)

26.Муниципальное образование город Нерехта и Нерехтский район (39 %)27.Межевской муниципальный район 1. %)

28.Галичский муниципальный район 1. %)
2. Октябрьский муниципальный район

(24 %)  |

*Проведенный анализ с элементами системно-структурного, статистического, кластерного и факторного методов позволяет сделать вывод о том, что негативные тенденции, обусловленные типом местности, где расположена образовательная организация, отмечены в школах 2, 3 и 4 кластеров по таким критериям, как «школы, в которых зафиксирован индекс низких результатов ВПР», «подготовка обучающихся высокого уровня», «инновационная деятельность ОО», «организация профессиональной ориентации и дополнительного образования обучающихся». Негативная тенденция 2021 получила своё развитие. При этом в сравнении с 2021 годом увеличилось значение показателя «школы, в которых отмечена положительная динамика количества высокобалльников (70-100 б.) по результатам ЕГЭ» в школах 2 и 3 кластера.*

На протяжении 3-х лет остаются недостаточно высокими показатели организации профориентационной работы: доля школ, в которых разработаны и реализуются сетевые программы (проекты) профориентационной направленности; доля школ, в которых разработаны и реализуются практико-ориентированные программы проектно- исследовательской деятельности профориентационной направленности. В этой связи остаётся актуальной проблема выстраивания на муниципальном уровне системной работы по организации деятельности по выявленным проблемным направлениям.

Низкие результаты по показателям деятельности ОО с учетом контекстной информации позволяют определить управленческие дефициты руководителя, которые повлекли за собой отрицательные последствия.

# Рекомендации.

1. Всем муниципальным органам управления образования рекомендуется дать экспертную оценку управленческой деятельности руководителей ОО на основе сопоставительных данных результатов мониторингов за 2021 и 2022 гг. по показателям деятельности ОО и контекстной информации. На основе проведенного анализа с элементами системно-структурного, статистического, кластерного и факторного методов разработать план профессионального развития конкретного руководителя, организовать работу по преодолению выявленных профессиональных дефицитов, в том числе с использованием опыта руководителей ОО с высокими результатами по показателям.
2. На основе комплексного анализа данных мониторинга муниципальным органам управления образованием принять документально оформленные управленческие решения и подготовить адресные рекомендации для каждого руководителя ОО муниципалитета по повышению качества его управленческой деятельности; организовать работу, направленную на решение выявленных в ходе мониторинга проблем по направлениям деятельности ОО.
3. ОГБОУ ДПО «КОИРО» обеспечить сопровождение управленческой деятельности муниципальных органов управления образования по совершенствованию системы работы, направленной на повышение эффективности руководителей общеобразовательных отношений.

**Таблица 1**

**Сводные данные по показателям мониторинга**

| **Показатель** | **г. Буй** | **г. Волгореченск** | **г. Галич** | **г. Кострома** | **г. Мантурово** | **г. Нерехта и Нерехтский р-н** | **Нейский м.о.** | **г. Шарья** | **Антроповский р-н** | **Буйский р-н** | **Вохомский р-н** | **Галичский р-н** | **Кадыйский р-н** | **Кологривский р-н** | **Костромской р-н** | **Красносельский р-н** | **Макарьевский р-н** | **Межевской р-н** | **Октябрьский р-н** | **Островский р-н** | **Павинский р-н** | **Парфеньевский м.о.** | **Поназыревский р-н** | **Пыщугский р-н** | **Солигаличский р-н** | **Судиславский р-н** | **Сусанинский р-н** | **Чухломский р-н** | **Шарьинский р-н** | **Общий итог** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Доля показателей/ высокие значения** | 80% | 85% | 76% | 63% | 65% | 39% | 70% | 65% | 57% | 78% | 57% | 35% | 54% | 50% | 50% | 41% | 57% | 37% | 24% | 54% | 68% | 46% | 59% | 67% | 48% | 52% | 54% | 57% | 59% | 39% |
| **Доля показателей/среднее значения** | 2% | 2% | 9% | 13% | 15% | 28% | 7% | 15% | 24% | 11% | 22% | 35% | 17% | 0% | 11% | 24% | 15% | 9% | 22% | 13% | 7% | 22% | 17% | 4% | 11% | 15% | 9% | 24% | 15% | 33% |
| **Доля показателей/низкие значения** | 17% | 13% | 15% | 24% | 20% | 33% | 24% | 20% | 20% | 11% | 22% | 30% | 28% | 50% | 39% | 35% | 28% | 54% | 54% | 33% | 22% | 33% | 24% | 28% | 41% | 33% | 37% | 20% | 26% | 28% |

Приложение 1.1

**Кластерные группы**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Кластер | Муниципальные образования | Кол-во |
| 1 | Городские округа | г. Буйг. Волгореченск г. Мантуровог. Галичг. Костромаг. Шарья | 6 |
| 2 | Сельские поселения | Антроповский р-нВохомский р-нГаличский р-нКостромской р-нМежевской р-нОктябрьский р-нОстровский р-нПавинский р-нПарфеньевский округПыщугский р-нШарьинский р-н | 11 |
| 3 | Город и сельское поселение | г. Нерехта и Нерехтский р-нНейский округБуйский р-нКадыйский р-нКологривский р-нКрасносельский р-нМакарьевский р-нПоназыревский р-нСолигаличский р-нСудиславский р-нСусанинский р-нЧухломский р-н | 12 |
| 4 | Северо-восточные районы | Вохомский р-нМежевской р-нОктябрьский р-нПавинский р-нПоназыревский р-нПыщугский р-н | 6 |

**Приложение 1.2**

**Таблица 2**

**Статистические данные по показателям оценки управленческой деятельность руководителей ОО**

| **Показатели** | **г. Буй** | **г. Волгореченск** | **г. Галич** | **г. Кострома** | **г. Мантурово** | **г. Нерехта и Нерехтский р-н** | **Нейский м.о.** | **г. Шарья** | **Антроповский р-н** | **Буйский р-н** | **Вохомский р-н** | **Галичский р-н** | **Кадыйский р-н** | **Кологривский р-н** | **Костромской р-н** | **Красносельский р-н** | **Макарьевский р-н** | **Межевской р-н** | **Октябрьский р-н** | **Островский р-н** | **Павинский р-н** | **Парфеньевский м.о.** | **Поназыревский р-н** | **Пыщугский р-н** | **Солигаличский р-н** | **Судиславский р-н** | **Сусанинский р-н** | **Чухломский р-н** | **Шарьинский р-н** | **Всего** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Качество управленческой деятельности руководителей образовательных организаций**  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| **1. Наличие отчёта самообследования за последние 3 года**  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 1.1. Школы, в которых установлены документально оформленные управленческие решения по результатам отчета самообследования  | 6 | 3 | 4 | 37 | 11 | 12 | 7 | 6 | 6 | 8 | 8 | 9 | 10 | 4 | 19 | 12 | 11 | 3 | 4 | 13 | 4 | 6 | 4 | 5 | 7 | 9 | 8 | 8 | 4 | 248 |
| 1.1., % | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 86% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 67% | 98% |
| **2. Презентация управленческого опыта руководителя в профессиональном сообществе**  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 2.1. Школы, в которых руководители презентовали свой управленческий опыт в профессиональном сообществе (за последние три года) | 6 | 2 | 3 | 26 | 3 | 3 | 3 | 6 | 2 | 6 | 2 | 3 | 2 | 0 | 8 | 6 | 4 | 0 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 7 | 5 | 3 | 3 | 2 | 117 |
| 2.1., % | 100% | 67% | 75% | 70% | 27% | 21% | 43% | 100% | 33% | 75% | 25% | 33% | 20% | 0% | 42% | 50% | 36% | 0% | 25% | 23% | 75% | 33% | 50% | 20% | 100% | 56% | 38% | 38% | 33% | 46% |
| **3. Развитие внутришкольных механизмов управления качеством образования**  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 3.1. Школы, в которых установлены документально оформленные управленческие решения по совершенствованию ВСОКО | 6 | 3 | 4 | 37 | 9 | 11 | 7 | 6 | 6 | 6 | 8 | 8 | 10 | 4 | 19 | 7 | 11 | 1 | 1 | 9 | 4 | 6 | 4 | 5 | 7 | 1 | 8 | 8 | 6 | 222 |
| 3.1., % | 100% | 100% | 100% | 100% | 82% | 79% | 100% | 100% | 100% | 75% | 100% | 89% | 100% | 100% | 100% | 58% | 100% | 33% | 25% | 69% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 11% | 100% | 100% | 100% | 88% |
| 3.2. Школы, в которых сформирована система профилактики школьной неуспешности | 6 | 3 | 4 | 37 | 11 | 13 | 7 | 6 | 6 | 8 | 5 | 8 | 5 | 4 | 19 | 12 | 11 | 2 | 1 | 8 | 4 | 0 | 4 | 4 | 7 | 0 | 8 | 8 | 5 | 216 |
| 3.2., % | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 93% | 100% | 100% | 100% | 100% | 63% | 89% | 50% | 100% | 100% | 100% | 100% | 67% | 25% | 62% | 100% | 0% | 100% | 80% | 100% | 0% | 100% | 100% | 83% | 86% |
| 3.3. Школы, в которых разработан и проводится мониторинг школьного благополучия | 6 | 2 | 4 | 31 | 8 | 11 | 7 | 6 | 6 | 6 | 5 | 6 | 0 | 0 | 19 | 12 | 9 | 0 | 1 | 6 | 4 | 0 | 4 | 4 | 7 | 0 | 8 | 8 | 5 | 185 |
| 3.3., % | 100% | 67% | 100% | 84% | 73% | 79% | 100% | 100% | 100% | 75% | 63% | 67% | 0% | 0% | 100% | 100% | 82% | 0% | 25% | 46% | 100% | 0% | 100% | 80% | 100% | 0% | 100% | 100% | 83% | 73% |
| **Достижение обучающимися планируемых результатов освоения основных образовательных программ**  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| **4. Результаты ГИА**  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 4.1. Школы, в которых установлены выпускники 11 класса, допущенные к ГИА, но не получивших аттестат о среднем общем образовании | 0 | 0 | 0 | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 |
| 4.1., % | 0% | 0% | 0% | 14% | 22% | 0% | 0% | 0% | 50% | 0% | 0% | 25% | 0% | 0% | 9% | 20% | 0% | 50% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 9% |
| 4.2. Школы, в которых установлены выпускники 9 класса, не получившие аттестат об основном общем образовании | 0 | 0 | 0 | 24 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 27 |
| 4.2., % | 0% | 0% | 0% | 65% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 50% | 0% | 0% | 0% | 17% | 0% | 0% | 13% |
| 4.3. Школы, в которых установлены выпускники 9 класса, получившие неудовлетворительные отметки ОГЭ по русскому языку | 1 | 0 | 0 | 7 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 |
| 4.3., % | 20% | 0% | 0% | 19% | 0% | 0% | 20% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 20% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 5% |
| 4.4. Школы, в которых установлены выпускники получившие неудовлетворительные отметки ОГЭ по математике | 2 | 0 | 0 | 16 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 22 |
| 4.4., % | 40% | 0% | 0% | 43% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 67% | 0% | 0% | 0% | 0% | 25% | 0% | 0% | 0% | 17% | 0% | 0% | 11% |
| 4.5. Школы, в которых установлены выпускники 11 класса, получившие результаты ниже минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку | 0 | 0 | 0 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 |
| 4.5., % | 0% | 0% | 0% | 14% | 11% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 9% | 20% | 0% | 50% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 7% |
| 4.6. Школы, в которых установлены выпускники 11 класса, получившие результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике | 4 | 3 | 0 | 5 | 2 | 0 | 0 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 27 |
| 4.6., % | 80% | 100% | 0% | 14% | 22% | 0% | 0% | 80% | 50% | 25% | 33% | 25% | 0% | 0% | 9% | 20% | 0% | 50% | 0% | 25% | 0% | 0% | 50% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 20% |
| 4.7. Школы, в которых отмечена положительная динамика количества высокобалльников (70-100 б.) по результатам ЕГЭ (за последние 3 учебных года) | 3 | 1 | 3 | 12 | 6 | 4 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 4 | 0 | 0 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 | 3 | 1 | 65 |
| 4.7., % | 60% | 33% | 100% | 33% | 67% | 57% | 33% | 40% | 50% | 75% | 33% | 50% | 50% | 100% | 18% | 40% | 50% | 0% | 0% | 100% | 50% | 50% | 50% | 100% | 100% | 67% | 0% | 100% | 25% | 47% |
| 4.8. Школы, в которых отмечена положительная динамика показателей качества образования по результатам ГИА (за последние 3 учебных года) | 1 | 3 | 2 | 18 | 8 | 4 | 6 | 2 | 2 | 3 | 3 | 5 | 1 | 1 | 7 | 2 | 4 | 0 | 1 | 6 | 2 | 3 | 3 | 4 | 5 | 1 | 0 | 4 | 6 | 107 |
| 4.8., % | 20% | 100% | 50% | 49% | 73% | 31% | 86% | 33% | 40% | 38% | 43% | 56% | 14% | 25% | 44% | 18% | 36% | 0% | 50% | 86% | 67% | 50% | 75% | 80% | 71% | 20% | 0% | 67% | 100% | 48% |
| 4.9. Школы, в которых установлены документально оформленные управленческие решения на уровне ОО по итогам ГИА | 5 | 3 | 4 | 37 | 10 | 11 | 7 | 0 | 5 | 8 | 7 | 7 | 7 | 4 | 16 | 11 | 11 | 0 | 1 | 6 | 3 | 6 | 4 | 4 | 5 | 5 | 7 | 5 | 6 | 205 |
| 4.9., % | 100% | 100% | 100% | 100% | 91% | 85% | 100% | 0% | 100% | 100% | 100% | 78% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 0% | 50% | 86% | 100% | 100% | 100% | 80% | 71% | 100% | 100% | 83% | 100% | 91% |
| **5. Результаты ВПР**  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 5.1. Школы, в которых зафиксирован индекс низких результатов ВПР | 0 | 0 | 0 | 9 | 5 | 6 | 0 | 1 | 0 | 3 | 3 | 1 | 5 | 0 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 48 |
| 5.1., % | 0% | 0% | 0% | 24% | 45% | 43% | 0% | 17% | 0% | 38% | 38% | 11% | 50% | 0% | 11% | 17% | 18% | 33% | 0% | 0% | 0% | 67% | 25% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 50% | 19% |
| **6. Эффективность системы воспитания и социализации обучающихся**  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 6.1. Школы, в которых установлены документально оформленные управленческие решения на уровне ОО по итогам мониторинга реализации программ воспитания и социализации обучающихся | 5 | 3 | 4 | 37 | 9 | 9 | 7 | 0 | 6 | 8 | 2 | 6 | 10 | 4 | 19 | 7 | 11 | 0 | 2 | 9 | 1 | 6 | 4 | 4 | 7 | 1 | 8 | 5 | 5 | 199 |
| 6.1., % | 83% | 100% | 100% | 100% | 82% | 64% | 100% | 0% | 100% | 100% | 25% | 67% | 100% | 100% | 100% | 58% | 100% | 0% | 50% | 69% | 25% | 100% | 100% | 80% | 100% | 11% | 100% | 63% | 83% | 79% |
| **Подготовка обучающихся высокого уровня**  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| **7. Работа с одарёнными детьми**  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 7.1.1. Школы, в которых установлены обучающиеся, принявшие участие во Всероссийской олимпиаде школьников: (муниципальный этап) | 6 | 3 | 4 | 34 | 10 | 9 | 7 | 6 | 5 | 8 | 6 | 8 | 4 | 4 | 16 | 6 | 10 | 3 | 2 | 7 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 7 | 6 | 6 | 201 |
| 7.1.1., % | 100% | 100% | 100% | 92% | 91% | 69% | 100% | 100% | 100% | 100% | 86% | 89% | 57% | 100% | 100% | 55% | 91% | 100% | 100% | 100% | 100% | 67% | 100% | 100% | 43% | 100% | 100% | 100% | 100% | 89% |
| 7.1.2. Школы, в которых установлены обучающиеся, принявшие участие во Всероссийской олимпиаде школьников (региональный этап) | 5 | 3 | 4 | 31 | 7 | 6 | 2 | 6 | 2 | 4 | 1 | 3 | 2 | 1 | 10 | 3 | 4 | 1 | 1 | 4 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 4 | 4 | 3 | 121 |
| 7.1.2, % | 100% | 100% | 100% | 84% | 64% | 46% | 29% | 100% | 40% | 50% | 14% | 33% | 29% | 25% | 63% | 27% | 36% | 33% | 50% | 57% | 33% | 33% | 50% | 20% | 14% | 60% | 57% | 67% | 50% | 54% |
| 7.1.3. Школы, в которых установлены обучающиеся, принявшие участие во Всероссийской олимпиаде школьников (заключительный этап) | 0 | 0 | 1 | 10 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 15 |
| 7.1.3., % | 0% | 0% | 25% | 27% | 0% | 8% | 0% | 0% | 0% | 13% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 20% | 0% | 17% | 0% | 7% |
| 7.2.1. Школы, в которых установлены победители и призеры Всероссийской олимпиады школьников (Муниципальный этап) | 6 | 3 | 4 | 34 | 9 | 7 | 7 | 6 | 4 | 7 | 5 | 7 | 2 | 3 | 13 | 5 | 10 | 2 | 1 | 7 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 6 | 3 | 173 |
| 7.2.1., % | 120% | 100% | 100% | 92% | 82% | 54% | 100% | 100% | 80% | 88% | 71% | 78% | 29% | 75% | 81% | 45% | 91% | 67% | 50% | 100% | 100% | 50% | 50% | 60% | 43% | 80% | 57% | 100% | 50% | 77% |
| 7.2.2. Школы, в которых установлены победители и призеры Всероссийской олимпиады школьников (Региональный этап) | 4 | 3 | 4 | 23 | 5 | 2 | 1 | 4 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 66 |
| 7.2.2., % | 80% | 100% | 100% | 62% | 45% | 15% | 14% | 67% | 40% | 38% | 0% | 0% | 0% | 0% | 25% | 18% | 0% | 0% | 50% | 0% | 33% | 17% | 0% | 20% | 14% | 40% | 14% | 17% | 0% | 29% |
| 7.2.3. Школы, в которых установлены победители и призеры Всероссийской олимпиады школьников (заключительный этап) | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| 7.2.3., % | 0% | 0% | 0% | 8% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 1% |
| 7.3. Школы, в которых установлены победители, призеры предметных олимпиадах школьников (в заочном и очном этапах) согласно перечню олимпиад, интеллектуальных и творческих конкурсов школьников Минпросвещения РФ | 6 | 2 | 4 | 23 | 8 | 5 | 3 | 6 | 4 | 8 | 3 | 4 | 5 | 0 | 11 | 1 | 3 | 3 | 0 | 3 | 3 | 0 | 2 | 0 | 7 | 0 | 0 | 3 | 1 | 118 |
| 7.3., % | 120% | 67% | 100% | 62% | 73% | 38% | 43% | 100% | 80% | 100% | 43% | 44% | 71% | 0% | 69% | 9% | 27% | 100% | 0% | 43% | 100% | 0% | 50% | 0% | 100% | 0% | 0% | 50% | 17% | 52% |
| 7.4. Школы, в которых отмечена положительная динамика показателей количества победителей и призеров муниципальных и региональных интеллектуальных и творческих конкурсов (список утверждается на муниципальном уровне) (за последние 3 учебных года) | 6 | 2 | 1 | 18 | 7 | 4 | 7 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 0 | 7 | 3 | 4 | 2 | 1 | 7 | 0 | 0 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 1 | 109 |
| 7.4., % | 120% | 67% | 25% | 49% | 64% | 31% | 100% | 50% | 60% | 63% | 71% | 44% | 43% | 0% | 44% | 27% | 36% | 67% | 50% | 100% | 0% | 0% | 50% | 60% | 43% | 80% | 29% | 33% | 17% | 48% |
| **8. Развитие профильного обучения**  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 8.1. Школы, в которых реализуются программы профильного обучения | 5 | 3 | 4 | 28 | 8 | 2 | 4 | 4 | 1 | 7 | 3 | 1 | 2 | 1 | 11 | 2 | 2 | 2 | 0 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 103 |
| 8.1., % | 100% | 100% | 100% | 78% | 89% | 22% | 133% | 67% | 50% | 100% | 75% | 20% | 100% | 100% | 100% | 40% | 22% | 100% | 0% | 20% | 150% | 50% | 67% | 100% | 50% | 25% | 100% | 25% | 0% | 67% |
| 8.2. Школы, в которых установлены выпускники, продолжившие обучение после окончания 11 класса в соответствии освоенным профилем обучения | 5 | 3 | 3 | 28 | 7 | 2 | 3 | 4 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 81 |
| 8.2., % | 100% | 100% | 100% | 78% | 78% | 29% | 100% | 80% | 50% | 75% | 67% | 25% | 50% | 100% | 27% | 40% | 25% | 0% | 0% | 25% | 0% | 50% | 100% | 100% | 50% | 33% | 200% | 33% | 0% | 59% |
| 8.3. Школы, в которых установлены документально оформленные управленческие решения на уровне ОО по результатам исследования по изучению потребностей обучающихся в профильной подготовке | 5 | 3 | 4 | 28 | 8 | 2 | 2 | 3 | 1 | 7 | 3 | 1 | 0 | 1 | 11 | 2 | 3 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 94 |
| 8.3., % | 83% | 100% | 100% | 76% | 73% | 14% | 29% | 50% | 17% | 88% | 38% | 11% | 0% | 25% | 58% | 17% | 27% | 0% | 0% | 8% | 25% | 0% | 25% | 20% | 14% | 22% | 25% | 13% | 0% | 37% |
| **Условия для реализации основных образовательных программ**  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| **9. Развитие кадрового потенциала ОО**  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 9.1. Школы, в которых наблюдается положительная динамика показателей количества педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория (высшая, первая) (за последние 3 учебных года) | 6 | 2 | 2 | 13 | 7 | 8 | 1 | 6 | 4 | 7 | 7 | 5 | 3 | 3 | 7 | 7 | 7 | 3 | 0 | 8 | 3 | 4 | 3 | 3 | 1 | 9 | 3 | 4 | 5 | 141 |
| 9.1., % | 100% | 67% | 50% | 35% | 64% | 57% | 14% | 100% | 67% | 88% | 88% | 56% | 30% | 75% | 37% | 58% | 64% | 100% | 0% | 62% | 75% | 67% | 75% | 60% | 14% | 100% | 38% | 50% | 83% | 56% |
| 9.2. Школы, в которых 100 % педагогических и административно- хозяйственных работников, прошли за последние 3 года повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в ОО | 6 | 3 | 4 | 37 | 10 | 14 | 7 | 4 | 6 | 8 | 8 | 7 | 10 | 4 | 19 | 6 | 11 | 3 | 4 | 13 | 4 | 6 | 4 | 2 | 0 | 9 | 8 | 8 | 6 | 231 |
| 9.2., % | 100% | 100% | 100% | 100% | 91% | 100% | 100% | 67% | 100% | 100% | 100% | 78% | 100% | 100% | 100% | 50% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 40% | 0% | 100% | 100% | 100% | 100% | 92% |
| **10. Развитие дистанционных моделей обучения и цифровой образовательной среды**  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 10.1. Школы, в которых применяются дистанционные образовательные технологии, электронное обучение | 6 | 3 | 4 | 32 | 8 | 8 | 7 | 3 | 6 | 8 | 8 | 5 | 10 | 0 | 2 | 12 | 7 | 0 | 2 | 13 | 4 | 6 | 1 | 3 | 7 | 9 | 8 | 8 | 5 | 195 |
| 10.1., % | 100% | 100% | 100% | 86% | 73% | 57% | 100% | 50% | 100% | 100% | 100% | 56% | 100% | 0% | 11% | 100% | 64% | 0% | 50% | 100% | 100% | 100% | 25% | 60% | 100% | 100% | 100% | 100% | 83% | 77% |
| **11. Инновационная деятельность ОО**  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 11.1. Школы, в которых реализуются инновационные проекты и программы региональных инновационных площадок | 4 | 2 | 4 | 37 | 5 | 3 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 0 | 3 | 8 | 2 | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 2 | 1 | 3 | 2 | 111 |
| 11.1., % | 67% | 67% | 100% | 100% | 45% | 21% | 71% | 67% | 33% | 50% | 50% | 44% | 50% | 0% | 16% | 67% | 18% | 0% | 25% | 23% | 0% | 0% | 75% | 0% | 0% | 22% | 13% | 38% | 33% | 44% |
| **12. Развитие материально-технических условий** |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 12.1. Школы, в которых не выявлены замечания по итогам приемки здания ОО к новому учебному году | 6 | 3 | 0 | 37 | 6 | 0 | 7 | 5 | 4 | 8 | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 6 | 6 | 0 | 4 | 13 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 9 | 0 | 8 | 5 | 139 |
| 12.1., % | 100% | 100% | 0% | 100% | 55% | 0% | 100% | 83% | 67% | 100% | 50% | 22% | 0% | 0% | 0% | 50% | 55% | 0% | 100% | 100% | 0% | 33% | 50% | 0% | 29% | 100% | 0% | 100% | 83% | 55% |
| 12.2. Школы, в которых отмечена положительная динамика расходования размеров финансовых средств, затраченных на улучшение материально-технических условий, в том числе: бюджетных/внебюджетных | 6 | 2 | 2 | 37 | 10 | 7 | 7 | 6 | 6 | 8 | 8 | 4 | 10 | 0 | 19 | 12 | 7 | 2 | 1 | 13 | 4 | 6 | 4 | 5 | 2 | 9 | 8 | 8 | 6 | 219 |
| 12.2., % | 100% | 67% | 50% | 100% | 91% | 50% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 44% | 100% | 0% | 100% | 100% | 64% | 67% | 25% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 29% | 100% | 100% | 100% | 100% | 87% |
| **13. Обеспечение комплексной безопасности в ОО**  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 13.1. Школы, в которых установлено выполнение ежегодных планов деятельности по направлениям комплексной безопасности | 6 | 3 | 4 | 37 | 10 | 10 | 7 | 4 | 6 | 8 | 8 | 5 | 10 | 4 | 19 | 12 | 9 | 3 | 4 | 13 | 4 | 6 | 3 | 5 | 7 | 9 | 8 | 8 | 6 | 238 |
| 13.1., % | 100% | 100% | 100% | 100% | 91% | 71% | 100% | 67% | 100% | 100% | 100% | 56% | 100% | 100% | 100% | 100% | 82% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 75% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 94% |
| 13.2. Школы, в которых установлены локальные акты, программные документы, регламентирующие порядок и условия формирования здоровьесберегающей среды в ОО, и приняты управленческие решения по итогам их реализации | 6 | 3 | 4 | 35 | 11 | 14 | 7 | 5 | 6 | 8 | 8 | 6 | 10 | 4 | 19 | 12 | 11 | 3 | 1 | 13 | 4 | 6 | 4 | 5 | 7 | 9 | 8 | 8 | 6 | 243 |
| 13.2., % | 100% | 100% | 100% | 95% | 100% | 100% | 100% | 83% | 100% | 100% | 100% | 67% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 25% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 96% |
| **Организация получения образования обучающимися с ОВЗ**  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| **14. Кадровые условия реализации АОП**  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 14.1. Школы, в которых установлено 100% педагогических работников, прошедших курсы ПК по направлению «Образование обучающихся с ОВЗ» | 6 | 2 | 4 | 22 | 11 | 14 | 7 | 3 | 5 | 8 | 8 | 5 | 10 | 4 | 19 | 12 | 11 | 1 | 1 | 10 | 4 | 5 | 4 | 3 | 0 | 9 | 8 | 5 | 6 | 207 |
| 14.1., % | 100% | 67% | 100% | 59% | 100% | 100% | 100% | 50% | 83% | 100% | 100% | 56% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 33% | 25% | 77% | 100% | 83% | 100% | 60% | 0% | 100% | 100% | 63% | 100% | 82% |
| **15. Психолого-педагогические условия реализации АОП**  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 15.1. Школы, обеспеченные специалистами социально-педагогического сопровождения | 6 | 3 | 4 | 37 | 11 | 8 | 7 | 6 | 5 | 8 | 6 | 8 | 6 | 1 | 19 | 12 | 4 | 3 | 1 | 5 | 4 | 6 | 4 | 3 | 7 | 4 | 8 | 4 | 5 | 205 |
| 15.1., % | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 57% | 100% | 100% | 83% | 100% | 75% | 89% | 60% | 25% | 100% | 100% | 36% | 100% | 25% | 38% | 100% | 100% | 100% | 60% | 100% | 44% | 100% | 50% | 83% | 81% |
| **16. Формирование доступной среды** |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 16.1. Школы, в которых создана безбарьерная среда, обеспечивающая доступ учащихся с ограниченными возможностями здоровья к объектам инфраструктуры учреждения | 6 | 3 | 1 | 13 | 11 | 6 | 7 | 3 | 2 | 8 | 3 | 3 | 6 | 1 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 8 | 4 | 2 | 121 |
| 16.1., % | 100% | 100% | 25% | 35% | 100% | 43% | 100% | 50% | 33% | 100% | 38% | 33% | 60% | 25% | 21% | 25% | 18% | 100% | 50% | 15% | 100% | 33% | 75% | 80% | 29% | 33% | 100% | 50% | 33% | 48% |
| **Организация профессиональной ориентации и дополнительного образования обучающихся**  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| **17. Разработка образовательных программ профориентационной направленности**  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 17.1. Школы, в которых разработаны и реализуются образовательные программы (учебные курсы, спецкурсы, практики или др.), направленные на подготовку обучающихся к профессиональному (профессионально-образовательному) выбору | 6 | 3 | 4 | 37 | 8 | 5 | 7 | 5 | 6 | 8 | 2 | 5 | 10 | 0 | 16 | 11 | 8 | 1 | 1 | 11 | 3 | 6 | 4 | 2 | 1 | 5 | 8 | 7 | 6 | 196 |
| 17.1., % | 100% | 100% | 100% | 100% | 73% | 36% | 100% | 83% | 100% | 100% | 25% | 56% | 100% | 0% | 84% | 92% | 73% | 33% | 25% | 85% | 75% | 100% | 100% | 40% | 14% | 56% | 100% | 88% | 100% | 78% |
| **18. Реализация образовательных программ профориентационной направленности**  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 18.1. Школы, в которых наблюдается положительная динамика показателей количества обучающихся, охваченных программами профориентационной направленности | 6 | 3 | 4 | 37 | 8 | 5 | 7 | 4 | 6 | 8 | 8 | 5 | 10 | 0 | 5 | 11 | 9 | 0 | 1 | 8 | 3 | 6 | 4 | 2 | 1 | 9 | 7 | 7 | 5 | 189 |
| 18.1., % | 100% | 100% | 100% | 100% | 73% | 36% | 100% | 67% | 100% | 100% | 100% | 56% | 100% | 0% | 26% | 92% | 82% | 0% | 25% | 62% | 75% | 100% | 100% | 40% | 14% | 100% | 88% | 88% | 83% | 75% |
| **19. Реализация сетевых программ (проектов) профориентационной направленности**  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 19.1. Школы, в которых разработаны и реализуются сетевые программы (проекты) профориентационной направленности | 5 | 3 | 4 | 27 | 4 | 2 | 0 | 4 | 2 | 7 | 3 | 4 | 2 | 0 | 3 | 11 | 0 | 0 | 1 | 1 | 3 | 0 | 2 | 4 | 0 | 2 | 0 | 3 | 0 | 97 |
| 19.1., % | 83% | 100% | 100% | 73% | 36% | 14% | 0% | 67% | 33% | 88% | 38% | 44% | 20% | 0% | 16% | 92% | 0% | 0% | 25% | 8% | 75% | 0% | 50% | 80% | 0% | 22% | 0% | 38% | 0% | 38% |
| **20. Участие в проекте «Билет в будущее»**  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 20.1. Школы, в которых обучающиеся участвуют в проекте «Билет в будущее» | 3 | 3 | 2 | 12 | 3 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 5 | 0 | 5 | 1 | 3 | 2 | 2 | 0 | 1 | 4 | 3 | 0 | 1 | 4 | 7 | 5 | 1 | 0 | 0 | 72 |
| 20.1., % | 60% | 100% | 50% | 32% | 27% | 8% | 0% | 33% | 20% | 13% | 71% | 0% | 71% | 25% | 19% | 18% | 18% | 0% | 50% | 57% | 100% | 0% | 25% | 80% | 100% | 100% | 14% | 0% | 0% | 32% |
| 20.2. Количество обучающихся, охваченных проектом «Билет в будущее» | 5 | 71 | 76 | 738 | 53 | 5 | 0 | 113 | 22 | 6 | 57 | 0 | 171 | 23 | 170 | 5 | 50 | 0 | 1 | 21 | 21 | 0 | 2 | 250 | 512 | 120 | 77 | 0 | 0 | 2569 |
| 20.2., % | 0% | 8% | 8% | 5% | 5% | 0% | 0% | 5% | 8% | 2% | 15% | 0% | 52% | 9% | 9% | 1% | 9% | 0% | 0% | 4% | 13% | 0% | 1% | 100% | 100% | 21% | 26% | 0% | 0% | 8% |
| **21. Реализация практико-ориентированных программ проектно-исследовательской деятельности профориентационной направленности**  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 21.1. Школы, в которых разработаны и реализуются практико-ориентированные программы проектно- исследовательской деятельности профориентационной направленности | 3 | 2 | 4 | 27 | 5 | 3 | 6 | 4 | 2 | 8 | 1 | 3 | 1 | 1 | 5 | 4 | 7 | 0 | 1 | 1 | 3 | 0 | 4 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 105 |
| 21.1., % | 50% | 67% | 100% | 73% | 45% | 21% | 86% | 67% | 33% | 100% | 13% | 33% | 10% | 25% | 26% | 33% | 64% | 0% | 25% | 8% | 75% | 0% | 100% | 20% | 14% | 22% | 13% | 38% | 33% | 42% |
| **22. Реализация программ внеурочной деятельности и дополнительного образования на основании учета потребностей обучающихся**  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 22.1. Школы, в которых наблюдается положительная динамика показателей количества обучающихся, охваченных программами внеурочной деятельности и дополнительного образования на основании учета потребностей обучающихся | 6 | 3 | 4 | 37 | 9 | 14 | 7 | 6 | 6 | 8 | 8 | 9 | 10 | 4 | 19 | 12 | 11 | 3 | 1 | 13 | 4 | 6 | 4 | 5 | 1 | 9 | 8 | 7 | 5 | 239 |
| 22.1., % | 100% | 100% | 100% | 100% | 82% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 25% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 14% | 100% | 100% | 88% | 83% | 95% |
| **23. Реализация программ по выявлению и развитию талантов у обучающихся**  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 23.1. Школы , в которых реализуются программы по выявлению и развитию талантов у обучающихся | 6 | 2 | 3 | 37 | 5 | 5 | 7 | 4 | 4 | 5 | 3 | 7 | 10 | 4 | 19 | 12 | 11 | 0 | 1 | 7 | 3 | 3 | 4 | 5 | 1 | 5 | 8 | 3 | 5 | 189 |

**Приложение 3**

**Рекомендации Отделу образования**

**администрации Судиславского муниципального района**

**по итогам регионального мониторинга**

1. Систематизировать работу с управленческими кадрами общеобразовательных организаций, проанализировать каждое направление мониторинга и принять управленческие решения по устранению выявленных проблем.
2. Особое внимание уделить направлению, связанному с формированием школьных управленческих команд.
3. На основе данных мониторинга продолжить работу по систематизации и структурированию информации о работе по повышению эффективности деятельности руководителей образовательных организаций на сайте МОУО.
4. Подготовить адресные рекомендации для каждого руководителя образовательных организаций муниципалитета по повышению качества его управленческой деятельности.
5. Организовать работу по преодолению выявленных в ходе мониторинга профессиональных дефицитов руководителей образовательных организаций и представить её на уровне управленческих решений.
6. Особое внимание следует обратить на качество аналитической деятельности и механизмы принятия управленческих решений.
7. Выстроить муниципальную систему работы с руководителями образовательных организаций, в которых по результатам статистического анализа выполнения ВПР выявлены признаки необъективности полученных результатов, и с руководителями школ с низкими результатами обучения и представить её на уровне управленческих решений.
8. На основе проведенного анализа с элементами системно-структурного, статистического, кластерного и факторного методов разработать план профессионального развития конкретного руководителя, организовать работу по преодолению выявленных профессиональных дефицитов, в том числе с использованием опыта руководителей ОО с высокими результатами по показателям.
9. На основе комплексного анализа данных мониторинга отделу образованием принять документально оформленные управленческие решения и подготовить адресные рекомендации для каждого руководителя ОО по повышению качества его управленческой деятельности; организовать работу, направленную на решение выявленных в ходе мониторинга проблем по направлениям деятельности ОО.

**Комплекс мер, направленных на повышение эффективности качества управленческой деятельности в муниципальных общеобразовательных организациях на 2022-2023 гг.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **мероприятие** | **Срок проведения** | **ответственный** |  |
| 1 | Проведение совещаний руководителей общеобразовательных организаций«Управление внутришкольными механизмами управления качеством образования»  | В теч. 2022-2023 уч.г. | Смирнова Т.В., зав.отделом образованияИванова О.В., зав.РМК |  |
| 2 | Проведение методических мероприятий по повышению качества управленческой деятельности (методические семинары-практикумы, обмен опытом и др.) | В теч.2022-2023 уч.г. | Иванова О.В., зав.РМК |  |
| 3 | Организация стажировочных площадок для руководителей по вопросам управления качеством образования | В теч.2023г | Иванова О.В., зав.РМК |  |
| 4 | Организация «Школы молодого руководителя» | В теч.2022-2023 уч.г. | Иванова О.В., зав.РМК |  |
| 5 | Организация профессионального конкурса для руководителей ОО | 2023г | Смирнова Т.В., зав.отделом образованияИванова О.В., зав.РМК |  |
| 6 | Обновление системы финансового мотивирования директоров ОО по результатам мониторинга эффективности управленческой деятельности руководителей ОО | 2022г | Смирнова Т.В., зав.Отделом образованияВикторова Е.Е., зам.зав.Отделом образования |  |
| 7 | Повышение квалификации руководителей ОО | В теч. 2022-2023 гг | Иванова О.В., зав.РМК |  |
| 8 | Разработка адресных рекомендаций для каждого руководителя ОО по итогам мониторинга по преодолению профессиональных дефицитов | Июль-октябрь 2022г | Смирнова Т.В., зав.отделом образованияИванова О.В., зав.РМК |  |
| 9 | разработка плана профессионального развития каждого руководителя, организация работы по преодолению выявленных профессиональных дефицитов, в том числе с использованием опыта руководителей ОО с высокими результатами по показателям | Июль-октябрь 2022г | Викторова Е.Е., зам.зав.отделом образованияИванова О.В., зав.РМК |  |
| 10 | Формирование школьных управленческих команд | 2022г | Иванова О.В., зав.РМК |  |
| 11 | систематизация и структурирование информации о работе по повышению эффективности деятельности руководителей образовательных организаций на сайте МОУО | В теч.2022-2023 гг | Иванова О.В., зав.РМК |  |