**Технология Развития критического мышления через чтение и письмо**

Технология РЧКМП (critical thinkin) разработана в конце XX века в США (Ч. Темпл, Д. Стил, К. Мередит). В ней синтезированы идеи и методы русских отечественных технологий коллективных и групповых способов обучения, а также сотрудничества, развивающего обучения; она является общепедагогической, надпредметной.

Технология РКМЧП представляет собой целостную систему, формирующую навыки работы с информацией в процессе чтения и письма. Она направлена на освоение базовых навыков открытого информационного пространства, развитие качеств гражданина открытого общества, включенного в межкультурное взаимодействие. Технология открыта для решения большого спектра проблем в образовательной сфере.

**Критическое мышление** – это один из видов интеллектуальной деятельности человека, который характеризуется высоким уровнем восприятия, понимания, объективности подхода к окружающему его информационному полю.

Технология РКМЧП – надпредметная, проникающая, она применима в любых программе и предмете.

Задача - научить школьников:

* выделять причинно-следственные связи;
* рассматривать новые идеи и знания в контексте уже имеющихся;
* отвергать ненужную или неверную информацию;
* понимать, как различные части информации связаны между собой;
* выделять ошибки в рассуждениях;
* делать вывод о том, чьи конкретно ценностные ориентации, интересы, идейные установки отражают текст или говорящий человек;
* избегать категоричности в утверждениях;
* быть честным в своих рассуждениях;
* определять ложные стереотипы, ведущие к неправильным выводам;
* выявлять предвзятые отношение, мнение и суждение;
* уметь отличать факт, который всегда можно проверить, от предположения и личного мнения;
* подвергать сомнению логическую непоследовательность устной или письменной речи;
* отделять главное от существенного в тексте или в речи и уметь акцентировать на первом.

В основе технологии РКМЧП – базовая модель, состоящая из трех этапов:

* стадии вызова,
* смысловой стадии,
* стадии рефлексии.

На ***стадии вызова*** происходит обращение обучающегося к личному опыту, обмен информацией, собственная информация подвергается сомнению. Известно, что хорошо усваивается информация, которая актуальна. Стимулирование интереса к новому знанию происходит через «извлечение» уже известного и выяснение появившихся вопросов. Возникшие вопросы вызывают потребность в новых знаниях. Вызов подготавливает, настраивает на ту информацию и на тот процесс, которые будут предлагаться на следующих стадиях работы. Этот этап способствует появлению мотивации в познании нового материала, изучаемого на второй стадии. Первая стадия – это этап целеполагания, на котором каждый обучающийся формулирует свои цели учения. Учитель предлагает учащимся инструментарий, с помощью которого они будут «продвигать» свои цели. Деятельность педагога на стадии вызова направлена на актуализацию у обучающихся имеющих знаний по изучаемой теме, активизацию их деятельности и мотивацию к дальнейшей работе.

На ***смысловой стадии*** обучающиеся знакомятся с новой информацией, ищут ответы на вопросы, поставленные на стадии вызова, и корректируют свои цели с учетом поступающего к ним нового информационного материала.

На ***стадии рефлексии*** учащиеся обращаются к первоначальным записям и предположениям, дополняют их, выполняют исследовательские, творческие задания на основе изученного материала.

Развитие у учащихся способности к рефлексии своей деятельности на уроке позволяет решить одну из основных задач современного урока – устранение отчужденности обучающегося  от диагностики целеполагания. Важность стадии рефлексии заключается в том, что учителем создаются условия, при которых становится возможным преобразование обучающимися полученной на уроке информации в личностное знание.

Все стадии технологии РКМЧП не просто взаимосвязаны, но и взаимозависимы.

Технология РКМЧП представлена определенными приемами и стратегиями, использование которых позволяет учителю пошагово реализовать каждую стадию урока. Существуют конкретные приемы и стратегии для работы на стадии вызова, смысловой стадии и стадии рефлексии. Каждый прием, стратегия в технологии РКМЧП направлены на раскрытие творческого потенциала обучающихся.

В технологии РКМЧП используется система целей обучения Б. Блума, дающая учителю множество инструментальных возможностей. Для каждой из целей существуют разные стратегии и технологические шаги, которые могут быть гибко скорректированы в зависимости от промежуточных результатов обучения.

Технология развития критического мышления подразумевает привлечение обучающихся к различным способам и приемам оценочной деятельности (самооценка, взаимооценка). Такой подход отвечает особой философии технологии РКМЧП, одним из принципов которой является понятие «личностного процесса достижения свободы», а одним из синонимов критического мышления является мышление свободное, независимое, «открытое мышление, не принимающее никаких догм, развивающееся путем наложения новой информации на жизненный личный опыт» (С. И. Заир-Бек).

Дидактический активизирующий и развивающий комплекс этой технологии предполагает следующие подходы к содержанию образования и процессу обучения:

* обучение ведется обобщенным знаниям, умениям, навыкам и способам мышления. Общеучебные умения, формируемые в технологии: умение работать в группе; умение графически оформить текстовый материал; умение творчески интерпретировать имеющуюся информацию; умение ранжировать информацию по степени новизны и значимости;
* появляется возможность объединения, интеграции отдельных дисциплин;
* создаются условия для вариативности и дифференциации обучения;
* используется положительное стимулирование учения;
* формируются такие черты, как направленность на самореализацию, удовлетворение потребности в самоутверждении, рефлексии. Этому способствуют такие аспекты технологии РКМЧП, как: активность субъектов; организация групповой работы в аудитории; развитие навыков общения; идея ценности личности; связь обучения с жизнью.

Тексту отводится приоритетная роль: его читают, пересказывают, анализируют, трансформируют, интерпретируют, дискутируют, наконец, сочиняют.

**Примеры методических приемов технологии развития критического мышления**

* **Инсерт**
* **Мозговая атака**
* **Групповая дискуссия**
* **Чтение с остановками и Вопросы Блума**
* **Кластеры**
* **Синквейн**
* **«Продвинутая лекция»**
* **Эссе**
* **Ключевые термины**
* **Перепутанные логические цепочки**
* **Таблица «З-Х-У» («Знаю – Хочу знать – Узнал»)**
* **Взаимоопрос**

**ИНСЕРТ**

**Этапы ИНСЕРТА соответствуют трем стадиям: вызов, осмысление, рефлексия.**

**I этап**

Предлагается система маркировки текста, чтобы подразделить заключенную в ней информацию следующим образом:

* V «галочкой» помечается то, что уже известно учащимся;
* - знаком «минус» помечается то, что противоречит их представлению;
* + знаком «плюс» помечается то, что является для них интересным и неожиданным;

 ? «вопросительный знак» ставится, если что-то неясно, возникло желание узнать больше.

**II этап**

* Читая текст, учащиеся помечают соответствующим значком на полях отдельные абзацы и предложения.

**III этап**

* Учащимся предлагается систематизировать информацию, расположив ее в соответствии со своими пометками в таблицу.

**IV этап**

* Последовательное обсуждение каждой графы таблицы.

**Мозговая атака**

* **1 этап:** Учащимся предлагается подумать и записать все, что они знают или думают, что знают, по данной теме;
* **2 этап:** Обмен информацией.

***Рекомендации к эффективному использованию:***

* 1. Жесткий лимит времени на 1-м этапе 5-7 минут.
* 2. При обсуждении идеи не критикуются, но разногласия фиксируются.
* 3. Оперативная запись высказанных предложений.

**Групповая дискуссия**

* **Дискуссия** от лат. – исследование, разбор, обсуждение какого-либо вопроса. Учащимся предлагается поделиться друг с другом знаниями, соображениями, доводами.

Обязательным **условием** при проведении дискуссии является:

* А) уважение к различным точкам зрения ее участников;
* Б) совместный поиск конструктивного решения возникших разногласий.

**Чтение с остановками и Вопросы Блума**

Подготовительная работа:

1. Выбирается текст для чтения.
2. Текст заранее делится на смысловые части.
3. Заранее продумываются вопросы и задания к тексту.

**Кластеры**

* Это способ графической организации материала, позволяющий сделать наглядными те мыслительные процессы, которые происходят при погружении в ту или иную тему. Кластер является отражением нелинейной формы мышления. Иногда такой способ называют «наглядным мозговым штурмом».
* 1. Посередине чистого листа (классной доски) написать ключевое слово или предложение, которое является «сердцем» идеи, темы.
* 2. Вокруг «накидать» слова или предложения, выражающие идеи, факты, образы, подходящие для данной темы. (Модель «планеты и ее спутники»)
* 3. По мере записи, появившиеся слова соединяются прямыми линиями с ключевым понятием. У каждого из «спутников» в свою очередь тоже появляются «спутники», устанавливаются новые логические связи.
* В итоге получается структура, которая графически отображает наши размышления, определяет информационное поле данной теме.
* 1. Не бояться записывать все, что приходит на ум. Дать волю воображению и интуиции.
* 2. Продолжать работу, пока не кончится время или идеи не иссякнут.
* 3. Постараться построить как можно больше связей. Не следовать по заранее определенному плану.

**Синквейн**

* 1. (первая строка – тема стихотворения, выраженная ОДНИМ словом, обычно именем существительным);
* 2. (вторая строка – описание темы в ДВУХ словах, как правило, именами прилагательными);
* 3. (третья строка – описание действия в рамках этой темы ТРЕМЯ словами, обычно глаголами);
* 4. (четвертая строка – фраза из ЧЕТЫРЕХ слов, выражающая отношение автора к данной теме);
* 5. (пятая строка – ОДНО слово – синоним к первому, на эмоционально-образном или философско-обобщенном уровне повторяющее суть темы).

**«Продвинутая лекция»**

Организации лекции с применением активной учебной модели **вызов – осмысление – рефлексия**.

**Алгоритм действий**

* 1. *Вызов.* Подготовительная деятельность. Представление темы. Проблемный вопрос по содержанию лекции. (Работа в парах: обсуждение и запись имеющихся соображений для ответа, информационный прогноз, выступления от пар, фиксирование на доске высказанных идей).
* 2. *Анонс содержания первой части лекции.* Задание для учащихся (дл начала лекции): по ходу лекции один человек в паре кратко записывает новую информацию по проблемному вопросу, другой отмечает в первичных записях совпадения «+» и расхождения «-« услышанной в лекции информации со сделанным ранее прогнозом (аудированный вариант ИНСЕРТа).
* 3. *Осмысление.* Учитель зачитывает первую часть лекции.
* 4. *Рефлексия.* Предварительное подведение итогов. (Индивидуальное задание: выделение главного – письменный ответ. Работа в парах: обсуждение прогноза с услышанным материалом, обсуждение в паре, формулировка общего ответа, выступления от пар).
* 5. *Повторный вызов.* Анонс содержания второй части лекции. Проблемный вопрос. (Работа в парах: обсуждение и запись имеющихся соображений для ответа, информационный прогноз, выступления от пар, фиксирование на доске высказанных идей). Задание для учащихся (аналогичное пункту - 2).
* 6. *Осмысление.* Учитель зачитывает вторую часть лекции.
* 7. *Рефлексия.* Подведение итогов. (Работа в парах: обсуждение прогноза с услышанным материалом, выступления от пар).
* 8. *Итоговая рефлексия.* Задание классу: индивидуальная самостоятельная работа – письменный ответ на общий глобальный вопрос по материалу лекции. Форма – 10-минутное эссе.
* 9. *Работы сдаются учителю.* (Используются как показатель усвоения учащимися содержания лекции, а также как материал для подготовки следующего занятия.

**Эссе**

*10-минутное эссе.*

* В течение 10 мнут писать на предложенную тему. Главное правило свободного письма – не останавливаться, не перечитывать, не исправлять. При затруднении можно письменно прокомментировать возникшую проблему и постараться писать дальше. Иногда текст свободного эссе предлагается использовать как подготовительный этап работы для более солидного сочинения.

**Ключевые термины**

Учитель выбирает из текста 4-5 ключевых слов и выписывает их на доску.

* *Вариант «а»:* Парам отводится 5 минут на то, чтобы методом мозговой атаки дать общую трактовку этих терминов и предположить, как они будут фигурировать в последующем тексте.
* *Вариант «б»:* Учащимся предлагается в группе или индивидуально составить и записать свою версию рассказа, употребив все предложенные ключевые термины.

**Перепутанные логические цепочки**

***Вариант «а»:***

* Модификация приема «Ключевые термины». Дополнительным моментом является расположение на доске ключевых слов в специально «перепутанной» логической последовательности. После знакомства с текстом, на стадии «рефлексии» учащимся предлагается восстановить нарушенную последовательность.

***Вариант «б»:***

* На отдельные листы выписываются 5-6 событий из текста (как правило, историко-хронологического или естественно-научного). Демонстрируются перед классом в заведомо нарушенной последовательности. Учащимся предлагается восстановить правильный порядок хронологической или причинно-следственной цепи.

**Таблица «З-Х-У» («Знаю – Хочу знать – Узнал»)**

* ***1 шаг:*** До знакомства с текстом учащиеся самостоятельно или в группе заполняют первый и второй столбики «Знаю», «Хочу узнать».
* ***2 шаг:*** По ходу знакомства с текстом или же в процессе обсуждения прочитанного, учащиеся заполняют графу «Узнали».
* ***3 шаг:*** Подведение итогов, сопоставление содержания граф.

**Взаимоопрос**

* Один из способов работы в парах. Используется на стадии «осмысления». Технология применения: Два ученика читают текст, останавливаясь после каждого абзаца, и задают друг другу вопросы разного уровня по содержанию прочитанного. Данная форма способствует развитию коммуникативных навыков.