

Аналитическая справка по итогам ГИА 2015 в МБОУ СОШ №7

По итогам окончания 2014-2015 учебного года к государственной итоговой аттестации на всех уровня обучения (ООО и СОО) были допущены все учащиеся образовательного учреждения: выпускников 9-х классов – 50 человек, выпускников 11 классов – 21 человек.

Основной общий уровень образования (9 классы)

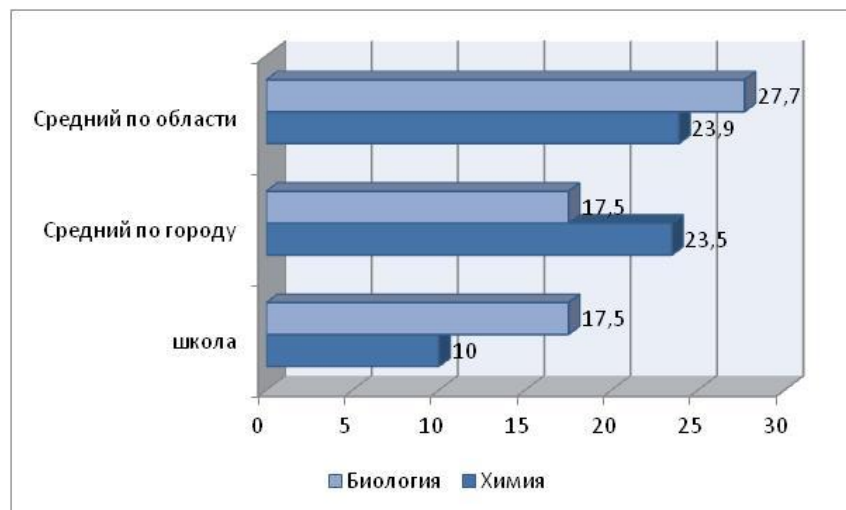
В текущем учебном году учащимися были выбраны следующие экзамены по выбору: биология, химия. Обязательные предметы государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ - русский язык и математика.

Сравнение результатов ОГЭ по русскому языку и математике в сравнении с предыдущими годами обучения

Год	Русский язык			Математика		
	школа	город	область	школа	город	область
2011-2012	36,2	31,5	30,9	12,7	10,4	12
2012-2013	31	30,5	30,6	18,1	16,1	18,3
2013-2014	28,3	29,4	29,1	10,3	11,4	12,1
2014-2015	27,9	28,8	29,5	11,7	13,5	14,7

Анализ результатов ОГЭ по русскому языку показал, что средний балл ниже балла прошлого года, а также ниже городского и областного показателей на 0,9 и 1,4 балла соответственно. Качество знаний выпускников 9-х классов по русскому языку по школе в среднем составляет 57,37%. Один учащийся не справился с обязательным экзаменом по русскому языку. Данное понижение качества подготовки выпускников 9-х классов по русскому языку, прежде всего, продиктовано снижением уровня подготовленности выпускников в целом по образовательному учреждению и отражает общую картину того, что в образовательном учреждении увеличивается число учащихся нуждающихся в коррекционно-развивающей работе.

Анализ результатов ОГЭ по математике показывает, что средний балл по математике выше результата прошлого учебного года на 1,4 балла, но ниже городского и областного показателя в этом учебном году на 1,8 и 3 балла соответственно. При этом в образовательном учреждении процент качества знаний выпускников 9-х классов в 2014-2015 у.г. по математике составил – 35,58%. В соотношении с баллами, полученными на ОГЭ, средний балл выпускников 9-х классов составляет 11,7 баллов (по итогам учета учащихся успешно пересдавших экзамен). Четыре обучающихся в основные сроки не справились и пересдали экзамен в резервный день успешно, за исключением одного обучающегося, который направлен на прохождение ГИА в форме ОГЭ в дополнительные сроки, т.к. имеет два неудовлетворительных результата по обязательным предметам (14 сентября - русский язык, 7 сентября - математика). Составлен график индивидуальных консультаций, которые



учащийся посещал в течение всего июня 2015 года, а также продолжает посещать с 10 августа 2015 г.

Результаты ГИА в форме ОГЭ по предметам по выбору (рис) показывают, что все учащиеся, выбравшие предметы справились с экзаменом удовлетворительно.

Однако сами результаты хоть и являются удовлетворительными, но в сравнении со средними баллами по городу и области по химии значительно ниже. Так по химии (сдавал 1 учащийся) средний балл ниже городского на 13,5, а областного на 13,9 баллов. По биологии ситуация складывается лучше, так балл по школе и городу совпадает, однако он ниже среднего по области на 10,2. Данные

показатели говорят о том, что необходимо в образовательной организации выстраивать систему дополнительных занятий по предметам, выбранным учащимися для прохождения ГИА не только в период подготовки (за один-два месяца), а на протяжении всего учебного года.

Таким образом, аттестация по обязательным предметам в 9-х классах прошла в достаточной степени успешно, достигнуто повышение среднего балла по школе по математике на 1,4 балла в сравнении с 2013-2014 учебным годом. Но показатель того, что не все учащиеся успешно прошли ГИА-9, говорит о недостаточно планомерной и продуктивной работе педагогического коллектива по подготовке к ГИА.

Средний общий уровень образования (11 класс)

Наименование выбранного предмета	Количество участников
биология	10
физика	2 + 1 экстерн
история	11
обществознание	19 + 2 экстерна
литература	4
Информатика и ИКТ	1
Английский язык	2

Выбор предметов для сдачи ГИА в форме единого государственного экзамена (ЕГЭ) достаточно разнообразен (таб. 1). У выпускников образовательного учреждения популярностью пользуются предметы, изучаемые на профильном уровне. Так в 2014-2015 учебном году все учащиеся 11 класса выбрали математику профильного уровня, а также наибольшего количества выборов удостоился предмет обществознание.

Сравнение результатов ЕГЭ по русскому языку, математике и обществознанию в сравнении с предыдущими годами обучения

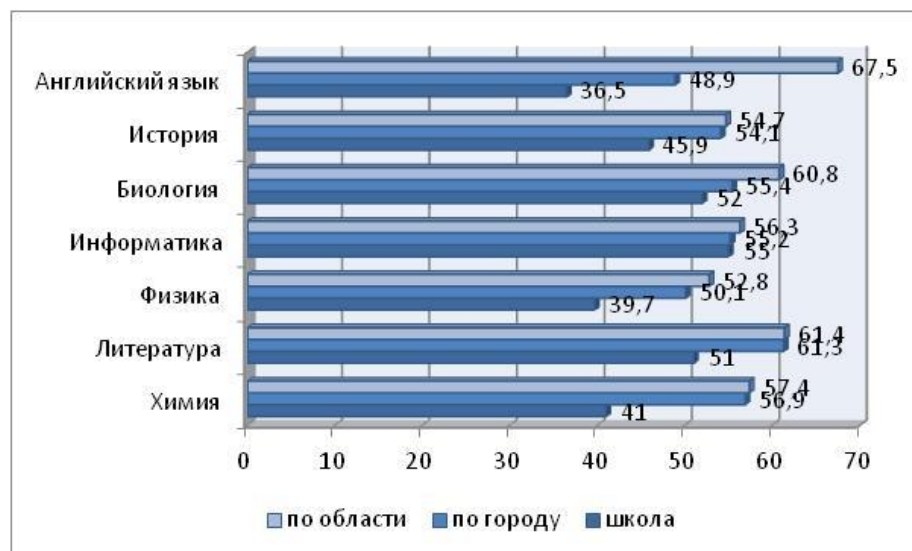
Год	Русский язык			Математика			Обществознание		
	школа	город	область	школа	город	область	школа	город	область
2011-2012	62,4	63,7	61,6	45,3	43,4	41,9	54	57,9	58,3
2012-2013	66,6	62,3	65,2	53,5	48,6	47,8	65,9	60,7	63,7
2013-2014	67,3	63,6	65,2	46,6	46,7	47,4	56,7	56,7	59,5
2014-2015	71	70,2	69,9	46,4	44,2	45,3	55,9	59,9	58,2

Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку показывает, что средний балл по школе выше, и стабильно повышается в сравнении с результатами предыдущих лет обучения по образовательному учреждению, и всегда близок или выше среднего результата по городу и региону. Так в 2014-2015 у.г. средний балл по школе выше городского на 1,2 балла и областного на 1, 3 балла, что указывает на плодотворную и качественную работу команды учителей русского языка.

Средний показатель баллов ГИА в форме ЕГЭ по математике по образовательному учреждению также стабильно близок или выше, за незначительным спадом в 2013-2014 у.г. (на 0,1 балла по городу и на 0,8 балла по области), городского (выше 2,2 балла) и регионального баллов (выше 1,1 балла). Это достигается за счет преподавания предмета математики на профильном уровне уже в течение нескольких лет, что и дает положительную динамику показателей. Отмечается также и то, что в 2014-2015 учебном году наивысший бал по математике в городском округе также был получен двумя обучающимися МБОУ СОШ №7 и составил 76 баллов.

Стабильно высоким выбором выпускников образовательного учреждения отличается и обществознание, т.к. данный предмет входит в дисциплины профильного уровня и пользуется популярностью при поступлении в ВУЗы. Результаты ЕГЭ по обществознанию показывают, что уровень подготовки выпускников 11 класса по данной дисциплине достаточно разнообразен (в сравнении с предыдущими годами обучения) и для этого предмета прослеживаются характерные спады и подъемы. Так достаточно высокий результат по обществознанию образовательным учреждением был получен в 2012-2013 учебном году и был выше городского и регионального на 5,2 балла и 2,2 балла соответственно и составлял 65,9 баллов. Но в 2013-2014 и 2014-2015 гг. средний балл по обществознанию в образовательном учреждении не поднимался выше 60 баллов и составил в

2013-2014 у.г. - 56,7 балла (равен городскому, но ниже области на 2,9 балла) и в 2014-2015 у.г. достиг 55,9 баллов, что значительно ниже среднего уровня по городу на 4 балла и области на 2,3 балла. Снижение показателей по обществознанию говорит о недостаточной подготовке учащихся в данной области и получением 1 неудовлетворительной отметки в 31 балл при минимальной границе в 42 балла, также может быть продиктовано и тем, что преподавательский состав учителей истории и обществознания нуждается в дополнении и обновлении (омоложении).



Результаты ГИА в форме ЕГЭ по предметам по выбору в целом показывают уровень среднего балла ниже среднего по городу и области (рис).

Так предмет английский язык учащиеся образовательного учреждения сдали только удовлетворительно по нижней границе допустимого (сдавал 1 учащийся – только письменная часть и 1 учащийся – письменная и устная часть), что, возможно и объясняет такой низкий показатель среднего балла по школе в сравнении с

городским и областным результатом.

По истории результат значительно ниже города и области на 8,2 балла по городу и на 8,8 балла по области, и объясняется низкими баллами, полученными некоторыми обучающимися и являющимися неудовлетворительными (1 неудовлетворительная отметка в 30 баллов при минимальной границе 32, апелляция не удовлетворена). Средние результаты по биологии по школе ниже города на 3,4 балла и на 8,8 балла по области. По предмету информатика и ИКТ результат в достаточной степени высокий относительно средних показателей и незначительно отличается от областных и городских (ниже города на 0,2 и области на 1,3 балла). Физика и химия показывают результаты удовлетворительные, но близкие к нижней границе «незачета», так по физике балл ниже города на 10,4 балла и ниже областного на 13,1 балл, по химии средний балл ниже 15,9 балла и на 16,4 балла по городу и области соответственно. Низкие показатели баллов по предметам химии и физики говорят о низкой методической подготовленности учителей физики и химии.

Таким образом, проанализировав итоговые результаты ГИА в 2015 году и по результатам анализа были выявлены следующие проблемы:

- отсутствие 100% показателей сдачи ОГЭ и ЕГЭ учащимися (с первого раза – математика, отрицательные результаты по истории и обществознанию);
- недостаточный уровень сформированности общеучебных умений и навыков учащихся, от которого зависит качество - умение учиться;
- преобладание репродуктивного обучения, несмотря на значительную долю педагогов, применяющих современные педагогические технологии;
- преобладание фронтальных форм работы;
- целевая ориентация учебных занятий лишь на создание условий для овладения учащимися предметными знаниями и отсутствие задач, связанных с развитием учебно-организационных и учебно-коммуникативных умений.

Решение: в 2015-2016 у.г. планируется введение шестого развивающего дня (суббота) для индивидуальных консультаций, дополнительных занятий, в том числе и по подготовке к ГИА в форме ОГЭ и ЕГЭ. Учителям рекомендовано разработать программы внеурочных элективных курсов и предметных кружков. Так по биологии и химии учителем Краевым М.Н. разработаны программы внеурочного элективного курса по химии и программа кружка интегрированных предметов химии и биологии для учащихся 7-9 классов. Составить график консультаций и проведения тренировочных экзаменов в форме ОГЭ по обязательным предметам (не менее 4 контрольных работ в год по каждому предмету) вести строгий контроль их организации и проведения. Ввести дополнительные

платные образовательные услуги по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ, провести агитационную работу среди родителей на родительских собраниях и конференциях, привлекать к данной работе членов управляющего совета. С точки зрения методической работы необходимо в план методической работы включить мероприятия по приобретению педагогическим коллективом опыта инновационной деятельности. Также назрело совершенствование административной системы школы.

29.06.2015 г.

Заместитель директора по УР

О.В.Махова