

Аналитическая справка МБОУ СОШ № 2.

Образовательная деятельность в Школе организуется в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС начального общего, основного общего, ФГОС начального общего образования для детей с ОВЗ и ФК ГОС основного и среднего общего образования, СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях», основными образовательными программами по уровням, включая учебные планы, годовые календарные графики, расписанием занятий.

Учебный план 1–4 классов ориентирован на 4-летний нормативный срок освоения основной образовательной программы начального общего образования (реализация ФГОС НОО, ФГОС НОО ОВЗ), 5–9 классов – на 5-летний нормативный срок освоения основной образовательной программы основного общего образования (реализация ФГОС ООО), 10–11 классов – на 2-летний нормативный срок освоения образовательной программы среднего общего образования (ФК ГОС СОО).

Одним из направлений модернизации общего образования является оценка его качества. В последние годы в МБОУ СОШ № 2 падает результативность образовательной деятельности обучающихся. Педагогический коллектив ищет пути решения сложившейся ситуации через взаимодействие всех участников образовательного процесса с обучающимися с низкой мотивацией, но единого подхода к решению проблемы повышения качества образования в школе нет.

Задача педагогов – создать в школе у неуспевающих обучающихся устойчивую мотивацию достижения успеха.

Задача администрации школы - ввести в действие механизм функционирования системы работы школы с обучающимися с низкой учебной мотивацией.

МБОУ СОШ № 2 имени Л.В.Рябинина имеет свои славные традиции. В 1932 году была построена Ленинская школа первой ступени;

- с 1936г. - Ленинская неполная средняя школа;
- с 1938 - Ленинская средняя школа;
- С 1956-58 Ленинская средняя общеобразовательная трудовая политехническая школа №2 с производственным обучением;
- 16.06.1994 года переименована в муниципальную среднюю общеобразовательную школу №2 (постановление Главы администрации города Шарьы №470 от 16.06.94 г.)
- 22 ноября 2007 года нашей школе присвоено имя Леонида Васильевича Рябинина (постановление Костромской областной Думы №2417).

МБОУ СОШ № 2 ограничена в возможности удовлетворения образовательных интересов каждого ученика, возможности успешной самореализации всех участников образовательного процесса, так как находится в поселке Ленинский города Шарьы, удалена от центра, где расположены все учреждения дополнительного образования для обучающихся. Транспортные возможности: в 1,5 километрах от школы находятся железнодорожный и автовокзалы, рядом со школой проходят 2 автобусных маршрута.

Школа расположена в экологически чистом районе, удалена от скоростных автомагистралей и дорог, удалена от центра, от учреждений дополнительного образования и культурно-досуговых центров, промышленных предприятий.

Вблизи школы расположены дошкольные учреждения (детский сад №11 и №14), Храм Варнавы Ветлужского, филиал городской библиотеки.

Школа имеет 3 здания: начальная школа, основная школа типовой постройки, мастерские. Земельный участок составляет 3,4 га. Школа имеет свой стадион с баскетбольной и волейбольной площадкой, беговой дорожкой, пришкольный участок, сад, лиственничную аллею.

Здание основной школы имеет 10 учебных кабинетов, актовый зал, библиотеку, кабинет соц. педагога, спортивный зал, малый спортивный зал, тренажерный зал, столовую на 144 посадочных места.

Имеются помещения для обеспечения обучающихся, воспитанников и работников медицинским обслуживанием: медицинский кабинет и прививочный кабинет.

Здание мастерских имеет столярную и слесарную мастерскую.

Все кабинеты в школе подключены к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Система комплексной безопасности, обеспечивающая комфортное, безопасное пребывание детей в школе включает: антитеррористическую защищенность, пожарную безопасность, соблюдение требований законодательства в сфере санитарно-эпидемиологической защиты потребителей, профилактику детского травматизма, в том числе и детского дорожно-транспортного травматизма.

С 2007 года и по настоящий момент в МБОУ СОШ № 2 функционирует свой сайт. Официальный адрес в Интернете <http://www.koipkro.kostroma.ru/Sharya/shool2/default.aspx>

Новостная лента обновляется не реже 1 одного раза в неделю. Информационный ресурс сайта содержит следующие разделы: визитная карточка школы (официальное название, логотип, история, контактная информация), режим работы школы, устав школы, лицензия, аккредитация, Программа развития, учебные планы школы, публичные доклады директора, протоколы и нормативные документы управляющего совета, итоговая аттестация учащихся (ЕГЭ, ГИА), внеклассная работа (самоуправление школьников, традиции школы, мероприятия, школьный музей и т.д.), фотоальбом, видео.

На сайте раскрыты все направления развития общего образования: переход на новые образовательные стандарты ФГОС, развитие системы поддержки талантливых детей, совершенствование учительского корпуса, изменение школьной инфраструктуры, сохранение и укрепление здоровья школьников, расширение самостоятельности школ. Одним из часто посещаемых разделов сайта считается «Информация для родителей», где родители могут получить информацию о приеме детей в школу, последних новостях, и т.д. Также можно воспользоваться советами психолога для родителей и для учащихся. Образовательная программа ориентирована на обеспечение доступности качественного общего образования детей, соответствующего требованиям социально ориентированного развития Костромской области.

В школе ежегодно обучается от 450 до 500 учеников, 19 – 20 классов – комплектов (по 2 класса в параллели). Безбарьерная среда отсутствует. Дистанционных форм образования нет.

С 2011-2012 учебного года в школе обеспечивается введение новых ФГОС с первых классов (10% от общего количества учащихся); в 2017-2018 уч. году показатель доли школьников, обучающихся по федеральным государственным образовательным стандартам, в общей численности школьников увеличился с 10% до 79 %.

В школе трудится 30 педагогов, 4 (13%) из которых имеют высшую квалификационную категорию, 15 (51 %) – первую, 4 (13 %) учителей соответствуют занимаемой должности.

«Заслуженный учитель РФ»- 1 чел.,

«Почетный работник общего образования» - 2 чел.

Имеют высшее образование – 25 чел.

Среднее специальное – 5 чел.

Школа пополнилась тремя молодыми специалистами.

Уровень образования: Из 26 учителей 13 человек (50%) имеют высшее педагогическое образование, 11 человек - среднее профессиональное педагогическое (42%), 1 – среднее профессиональное непедагогическое и 1 высшее профессиональное непедагогическое (8%), но в данный момент проходят заочно обучение в ОГБПОУ «Галичский педагогический колледж Костромской области».

Курсовая подготовка учителей составляет в 2013-14 учебном году – 5 человек (19%), в 2014-15 учебном году – 12 человек (46%), в 2015-16 учебном году – 17 человек (65%), в 2016-2017 – 25 человек.

Основную часть коллектива составляют учителя со стажем работы от 20 лет и более. Средний возраст коллектива 38 лет.

Педагоги постоянно повышают уровень своей квалификации. Из 30 учителей 28 человек прошли курсовую подготовку.

Учителя стали активно участвовать в муниципальных и региональных методических и профессиональных конкурсах, занимая призовые места.

В ходе регулярных медицинских осмотров по состоянию здоровья большинство детей имеют 2 группу здоровья, имеются дети с 4 и 5 группой здоровья, дети с ограниченными возможностями здоровья и дети-инвалиды. Работа по сохранению здоровья ведется в следующих направлениях:

- выполнение санитарных правил и норм к организации образовательного процесса
- обеспечение детей горячим питанием в течение учебного дня
- воспитание потребности в здоровом образе жизни и просветительская работа
- использование на уроках здоровьесберегающих технологий обучения

Социальный паспорт школы фиксирует особенности семей нашей образовательной организации:

№ п/п	Социальный паспорт школы	Количество учащихся
1	Общая численность учащихся на начало учебного года	464
2	1ступень	229
3	2ступень	213
4	3ступень	22
5	девочки	231
6	мальчики	233
7	Из них: на ВШК	20
8	Кружковая занятость внутри школы	171
9	Из них: состоящие на всех видах учета	11
10	Количество многодетных семей	66
11	Количество малообеспеченных семей	204
12	Количество неполных семей	60
13	Количество приемных, опекаемых детей	7
14	Количество учащихся, состоящих на учете в ОПДН	13
15	Количество учащихся, состоящих на учете в КДНиЗП	13
16	Количество семей «группы риска»	12
17	Количество детей «группы риска»	14
18	Количество учащихся, находящихся в семьях в социально-опасном положении	3
19	Количество учащихся находящихся на индивидуальном обучении	7
20	Сведения о здоровье детей. Количество детей с 1 основной группой здоровья	177
21	Количество детей со 2 основной группой здоровья	168
22	Количество детей со 2 подготовительной группой здоровья	48
23	Количество детей со 2 специальной А группой здоровья	2
24	Количество детей с 3 основной группой здоровья	18
25	Количество детей с 3 подготовительной группой здоровья	37
26	Количество детей с 3 специальной А группой здоровья	11
27	Количество детей с 4 специальной А группой здоровья	4
28	Количество детей- инвалидов	5
29	Обеспечение детей горячим питанием	464
30	Из них: бесплатным питанием, из категории малообеспеченные	204
31	Из категории ОВЗ	67
32	Из категории приемные, опекаемые	7

Контингент учащихся неоднороден. Школа не предъявляет при приёме никаких специальных требований к дошкольной подготовке детей, наличию них каких-либо показателей обученности (умение читать, считать и т.п.), а также не дифференцирует детей по уровню способностей. В результате возникает ситуация поляризации учащихся,

отличающихся по темпам работы, возможностям усвоения учебного материала, уровню учебных достижений. Наряду со способными детьми, демонстрирующими высокие достижения, обучаются дети, нуждающиеся в дополнительном сопровождении психолога, социального педагога либо в коррекционных занятиях. В школе обучаются разные категории детей: дети с хроническими заболеваниями - 9%, дети с ОВЗ - 6%, дети-сироты - 2 %, опекаемые дети - 3%.

Большинство детей воспитываются в семьях рабочих. Небольшой процент интеллигенции, предпринимателей. 21% учащихся школы воспитываются в неполных семьях, которым требуется квалифицированная педагогическая помощь. 73 (15%) составляют семьи малообеспеченные, среди которых 1% неблагополучных, имеются опекаемые и приемные дети. Этот контингент детей обеспечивается бесплатным питанием. Многие родители (законные представители) как участники образовательного процесса имеют низкую мотивацию на сопровождение своего ребёнка, отмечается пассивность ряда родителей к деятельностному участию в жизни школы, села и района.

Школа по мере возможности удовлетворяет образовательные потребности различных слоев населения. Образование доступно для детей из семей с различным уровнем доходов и образованием родителей. Школу в основном предпочитают семьи рабочих.

В школе осуществляется деятельность творческих объединений различной направленности, включая и внеурочную деятельность согласно ФГОС в начальной школе. Творческими объединениями руководят преподаватели школы и педагоги учреждений дополнительного образования. Все объединения работают на бесплатной основе, согласно образовательным программам. Данные творческие объединения создаются по запросу учащихся и родителей.

Среди педагогов есть группа специалистов, работающая в условиях обновления образования, творчески и на высоком профессиональном уровне. Однако преобладает традиционный подход ряда учителей к преподаванию, уровень внедрения ими имеющихся ресурсов школьной инфраструктуры в образовательный процесс недостаточен, наблюдается сложность у значительной группы педагогов в применении новых педагогических технологий.

Итак, школа реализует Федеральные государственные образовательные стандарты в условиях социального риска, а именно:

- сложный контингент обучающихся (уменьшение доли одаренных обучающихся и увеличение доли обучающихся с ОВЗ);
- низкая заинтересованность многих родителей в сопровождении своего ребенка, пассивность к участию в жизни школы;
- низкий образовательный уровень родительской общественности;
- большинство семей с низким материальным достатком;
- ежегодное старение педагогического коллектива;
- дефицит молодых специалистов и высоко профессиональных педагогических кадров, в том числе дополнительного образования.

Однако следует отметить, что при всей сложности работы в нашем школьном коллективе:

- имеется хорошая инфраструктура: компьютерный класс, выход в Интернет, интерактивное и цифровое оборудование, библиотека, медицинский кабинет, столовая, хорошо оснащенный спортивный зал, музей и т.д., что позволит успешно осуществлять реализацию проекта;
- имеется работоспособная творческая группа педагогов, способная повести за собой остальных коллег;
- за многолетнее функционирование школы сложилась система воспитательной работы со своими традициями, особенно по таким направлениям: гражданско-патриотическое воспитание, организация спортивно-массовой и физкультурно-оздоровительной работы;
- благоприятный микроклимат в школьном коллективе, вновь прибывшие педагогические работники вливаются довольно быстро и, как правило, принимают традиции коллектива;
- накоплен положительный опыт сотрудничества с социальными партнерами, родителями, общественностью, что позволит нам расширить рамки взаимодействия через инновационные формы работы;

- наблюдается ежегодное участие учителей школы в профессиональных конкурсах;
- имеются призеры предметных и творческих конкурсов, проектов различного уровня среди обучающихся.

Однако, доля таких детей за последние годы сокращается, наблюдается низкий уровень охвата детей проектной и исследовательской деятельностью (особенно на основной и старшей ступенях), низкий показатель результативности участия детей во Всероссийской олимпиаде школьников (муниципальный и региональный этапы), и что особенно беспокоит – низкие баллы ЕГЭ и ОГЭ в сравнении с показателями города и области, а также результаты независимых диагностических и проверочных работ по ряду предметов.

Анализируя социальный заказ государства (федерация и регион – Костромская область), которые формулируют свой заказ в виде законодательных и иных документов, определяющих государственную политику в области образования, а также муниципалитет и администрация городского округа город Шарья; учащиеся; их родители; педагогическое сообщество, мы видим, что:

Государство – хочет, чтобы школа создала условия для развития свободной, мыслящей, деятельной, социальной, социально адаптированной личности, получившей добротное среднее образование и обладающей гражданской ответственностью. "Обществу нужны современно образованные, интеллектуально и духовно-нравственные, предприимчивые люди, которые могут самостоятельно принимать ответственные решения в ситуации выбора, прогнозируя их возможные последствия, способны к сотрудничеству, отличаются мобильностью, динамизмом, конструктивностью, готовы к жизни в высоко технологичном, конкурентном мире, обладают развитым чувством ответственности за судьбу страны". («Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа»).

Родители хотят, чтобы школа обеспечила:

- высокие учебные результаты;
- качественную подготовку школьников к поступлению в ВУЗы;
- помощь учащимся к окончанию школы определиться с выбором профессии;
- индивидуальный подход к каждому ребенку, чтобы учитывались особенности детей;
- интересный досуг детей;
- сохранение и укрепление здоровья учащихся;
- выявление и развитие творческих способностей ребёнка;
- духовное развитие и хорошее воспитание;
- обучение в комфортной, доброжелательной среде;
- гарантию защищённости и безопасности ребёнка.

Ученики желают, чтобы:

- иметь учебный успех и получить качественное образование;
- в школе было интересно учиться;
- к ним относились с уважением, видели в них личность;
- было разнообразие кружков и секций по разным направлениям;
- был высокий уровень профессионализма учителей;
- иметь уверенность в успешном поступлении в ССУЗы и ВУЗы;
- углублен был уровень профориентационной работы: знакомство с современными профессиями, выезды в профессиональные учебные заведения, профессиональные пробы, широкий спектр элективных курсов и др.).

Педагоги ожидают:

- регулярное повышение квалификации в соответствии с графиком и индивидуальными запросами;
- условия для самовыражения, творческой самореализации в профессиональной деятельности;
- поддержание хорошего психологического микроклимата в школе и поддержки со стороны администрации;
- наличие прочной связи результатов труда и его оплаты;
- активизации взаимодействия всех участников образовательного процесса;

- укрепление материально-технической базы школы в соответствии с современными требованиями;
- низкий уровень рабочего стресса.

Особенности социального состава родителей и недостаточная их компетентность в вопросах состояния современного образования затрудняют формулирование чёткого социального заказа. Ориентируясь на статус и авторитет школы, родители, в подавляющем большинстве, на первое место ставят возможность получения учащимися прочных знаний по учебным предметам, которые позволили бы выпускникам уверенно применять их при поступлении в высшие и средние специальные учебные заведения.

Проведя проблемно-ориентированный анализ и учитывая результаты социального заказа, мы пришли к пониманию необходимости создать такую школу где:

- будет обеспечено выравнивание доступа к получению нового качества образования;
- каждому ребенку удастся добиться успеха в различных сферах деятельности, через индивидуализацию обучения, а именно через разработку индивидуальных образовательных маршрутов и программ помощи;
- будет организовано обучение педагогов и выстроена система наставничества (молодой учитель - опытный учитель; учитель профессионал - учитель, испытывающий трудности во внедрении новых технологий) с целью повышения качества преподавания.

Достижение успеха в какой-либо деятельности, как педагога, так и учащегося всегда способствует самоутверждению личности, появлению веры в себя, в свои возможности, в эффективное становление в социуме. Таким образом, идея педагогики успеха для нашего коллектива актуальна, поэтому педагогическим советом МБОУ СОШ № 2 был разработан проект перехода школы в эффективный режим работы. Ключевая идея проекта ориентирована на педагогику успеха, а его содержание соответствует выше обозначенным цели и задачам.

Итак, данный проект должен стать управленческим инструментом для проведения эффективных преобразований в школе.

Краткий анализ динамики результатов успеваемости и качества знаний

Достижение планируемых результатов в соответствии с ООП НОО и ФГОС учащимися 2-х классов.

Класс	Уровень обученности	Ударников	Отличников	% качества
2а	100%	15	-	72%
2б	100%	15	-	62,5%
2в	100%	7	-	39%
2 е классы	100%	58%	0 %	58 %

Выводы.

Таблица показывает, что в параллели 2 классов качество обучения и степень обученности выше общешкольного уровня. Показатели высокие. В большинстве своем мотивирующего характера, что допустимо для детей данной возрастной группы. Ниже показатели во 2 в классе, что связано с особенностями детей класса.

Достижение планируемых результатов в соответствии с ООП НОО и ФГОС учащимися 3-х классов.

Класс	Уровень обученности	Ударников	Отличников	% качества
3а	96 %	7	-	28%
3б	96,6%	13	-	45%
3 – е классы	96,3 %	37%	0 %	36,5%

Из анализа таблицы можно сделать следующие выводы.

3 классы в текущем учебном году по сравнению с прошлым учебным годом показали понижение показателей. Значительное понижение произошло в 3а классе. Это можно объяснить тем, что параллель 3 классов обучалась во 2 смену, что сказывается на качестве обучения (это подтверждается каждый год).

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО и ФГОС учащимися 4-х классов.

Класс	Уровень обученности	Ударников	Отличников	% качества
4а	100%	6	-	25%
4б	100%	7	-	33%
4 в	100%	4	-	14,4%
4- е классы	100%	17 ч. /25 %	0%	24%

Выводы.

В параллели 4 классов показатели качества ниже, чем в прошлом учебном году. Несмотря на 100% уровень обученности, качество очень низкое, что закономерно к концу обучения в начальной школе. Самые низкие показатели в 4 в классе, что объясняется особенностями учащихся.

**Уровень качества образования в 2016-2017 учебном году составил- 29%
(в прошлом учебном году был – 34%)**

2016-2017 учебный год			
Параллель	Количество учащихся на «4» и «5»	Количество учащихся только на «5»	% качества
5 классы	9	2	24%
6 классы	6	0	15%
7 классы	9	0	20%
8 классы	8	1	26%
9-классы	7	0	17%
10 классы	0	0	0%
11 классы	5	0	55%

Вывод:

В таблице приведены результаты по ударникам и отличникам за 2016-2017 учебный год. Анализ данных в таблице показывает, что качество знаний самое низкое в параллели 9-х и 6-х классов. Отсутствует качество обучения в 10 классе – 0% . С одной «3» по итогам года обучалось – 37 учащихся.

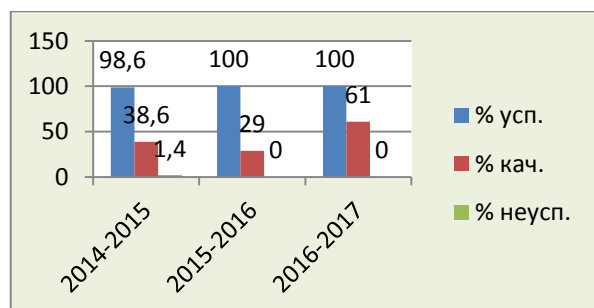
Сравнительный анализ качества обучения за 3 года.

Первый уровень обучения

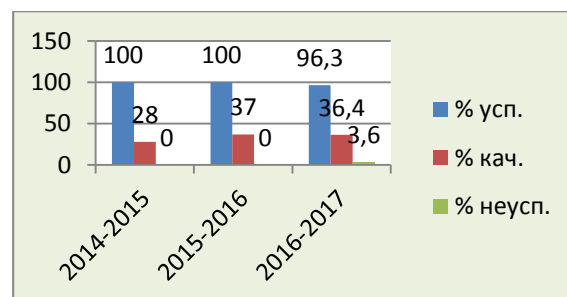
Классы	2014-2015 учебный год			2015-2016 учебный год			2016-2017 учебный год		
	% усп.	% кач.	% не усп.	% усп.	% кач.	% не усп.	% усп.	% кач.	% не усп.
2 класс	98,6	38,6	1,4	100	29	0	100	61	0
3 класс	100	28	0	100	37	0	96,3	36,4	3,6
4 класс	94	25,5	6	100	45,5	0	100	25	0
Итого	97,5	30,7	2,4	100	37	0	99	39	3,6

Вывод: в параллели вторых классов уровень обученности повысился до 100 %, качество обученности – на 32 %; в параллели 3-х классов уровень обученности снизился на 3,6 %, качество обучения – на 0,6 %; в параллели 4-х классов уровень обучения повысился до 100 %, качество обучения снизился на 20,5 %. Со 2 по 4 классы уровень обучения составил 199% (снижение по сравнению с прошлым учебным годом на 1 %), качество обучения повысилось на 2%.

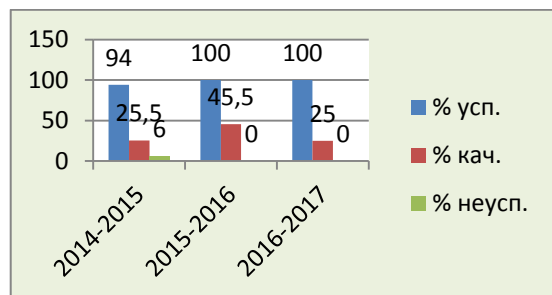
2 класс



3 класс



4 класс

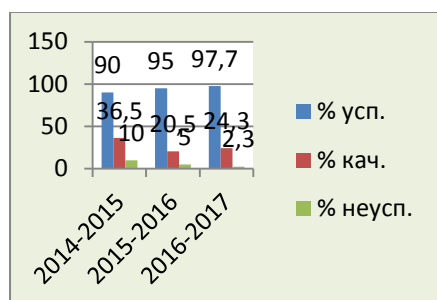


Второй уровень обучения.

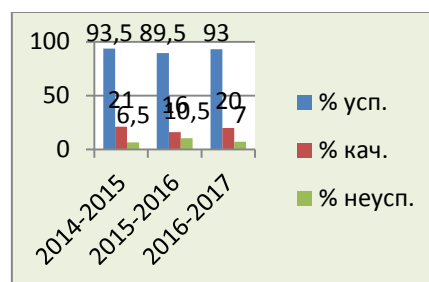
2014-2015 учебный год			2015-2016 учебный год			2016-2017 учебный год			
Классы	% усп.	% кач.	% не усп.	% усп.	% кач.	% не усп.	% усп.	% кач.	% не усп.
5 класс	90	36,5	10	95	20,5	5	97,7	24,3	2,3
6 класс	89	17,5	11	96	30,5	4	76,5	15,5	23,5
7 класс	93,5	21	6,5	89,5	16	10,5	93	20	7
8 класс	68,5	3,5	31,5	93,5	22	6,5	86,5	19	13,5
9 класс	87	14	13	100	5,5	0	98	17,5	2
Итого	85,6	18,5	14,4	95	19	5,2	90	19	9,6

Вывод: по итогам 2016-2017 учебного года уровень обученности повысился по сравнению с прошлым годом на 2,7% в 7-х классах, на 3,5 %, снизился в параллели 6-х классов на 19,5%, 8-х классов – на 7%, в 9-х классах – на 2 %. В целом, по школе уровень обученности понизился на 5%. Процент качества повысился в параллелях: 5-х классов на 3,8%, 7-х классов – на 4 %, 9-х классов на 12%. Понижение качества обучения произошло в параллелях в 6-х – на 15 %, 8-х – на 3 %. По школе процент качества практически стабилен на протяжении трёх лет. Наибольший процент неуспевающих в параллели 6-х (23,5%), 8-х классов – 13,5%. По сравнению с прошлым годам процент неуспевающих повысился на 4,4%.

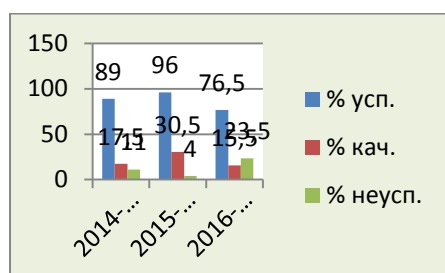
5 класс



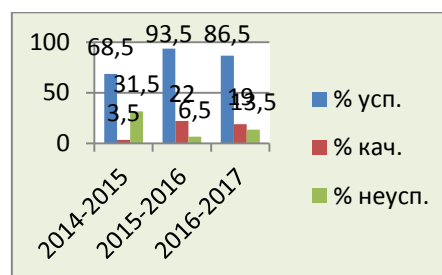
7 класс



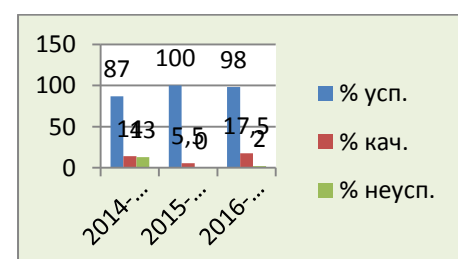
6 класс



8 класс



9 класс

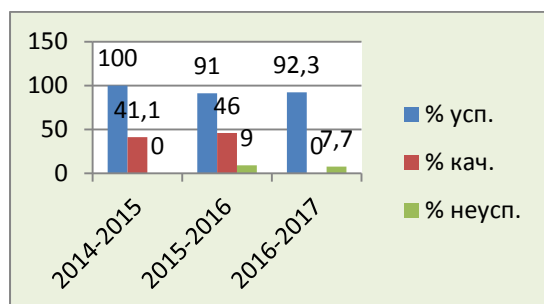


Третий уровень обучения.

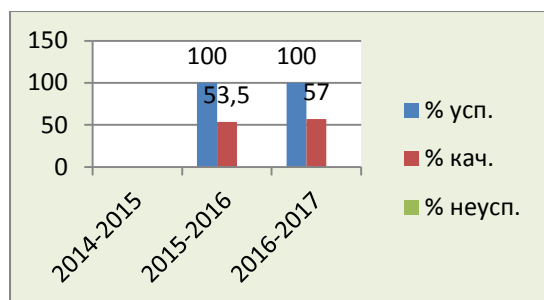
Классы	2014-2015 учебный год			2015-2016 учебный год			2016-2017 учебный год		
	% усп.	% кач.	% не усп.	% усп.	% кач.	% не усп.	% усп.	% кач.	% не усп.
10 кл	100	41,1	0	91	46	9	92,3	0	7,7
11 кл	-	-	-	100	53,5	0	100	57	0
Итого	100	41,1	0	95,5	50	4,5	96	28,5	4

Вывод: в 2016-2017 учебном году на старшей ступени обучения уровень обученности составил 96%, на 0,5 % больше, чем в прошлом учебном году. Качество повысилось в 11 классе на 3,5%, а в 10-х классах качество обучения понизилось на 46%. В 10 классе качество обучения составляет 0%, а уровень обученности выше на 1,3 %.

10 класс



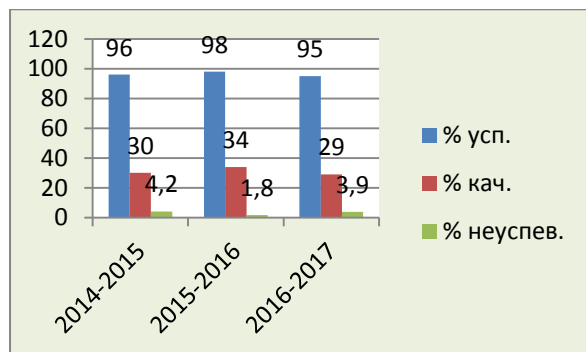
11 класс



Сравнительный анализ качества обучения за 3 года.

Кол-во и %	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Всего учащихся	476	497	484
Уровень обучения	96%	98%	95%
Качество обучения	30%	34%	29%
Учатся на «5»	8-1,9%	10-2,3%	4-0,9%
Учатся на «4» и «5»	118-28%	132-31,6%	114-27%
Всего неуспевающих (чел)	18-4,2%	8-1,8%	17-3,9%
Переведены «условно»	7-1,6%	3-0,7%	7- 1,6%
Оставлены на повторный год обучения	11-2,6%	5-1,1%	10-2,3%

Вывод: в 2016-2017 учебном году уровень обученности снизился на 3 %, по сравнению с прошлым годом. Качество снизилось в сравнении с прошлым годом на 5%. Переведено с академической задолженностью 7 человек.



В 2016-2017 учебном году количество неуспевающих по одному предмету составило: 9 человек, по 2 предметам – 1 ученик, по 3 и более – 7 человек. 9 учащихся переведены с академической задолженностью в следующий класс, 2 учащихся выбыло.

Вывод:

В 2016-2017 учебном году качество обучения в школе понизилось на 5%. Самое низкое качество в параллели 8-х и 6-х классов. Снижение качества знаний в средних классах школы объясняется отсутствием адекватной мотивации, то есть нежеланием и неумением учиться, преодолевать трудности познавательной деятельности, большим объемом программного материала, который нужно усвоить и запомнить учащимся.

Анализ итоговой аттестации в 9-х и 11-х классах за 2016-2017 учебный год

Итоги успеваемости обучающихся за три года:

Кол-во и %	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Всего учащихся	476	497	484
Уровень обучения	96%	98%	95%
Качество обучения	30%	34%	29%
Учатся на «5»	8-1,9%	10-2,3%	4-0,9%
Учатся на «4» и «5»	118-28%	132-31,6%	114-27%
Всего неуспевающих (чел)	18-4,2%	8-1,8%	17-3,9%

Итоги государственной итоговой аттестации выпускников основной школы в форме ОГЭ

Год	Русский язык			Математика		
	школа	город	область	школа	город	область
2014-2015	27,5	28,8	29	8,2	12,9	13,4
2015-2016	28	30,1	30,6	9,5	15,5	16,4
2016-2017	27	28,8		9	15,4	

Анализ результатов ОГЭ по русскому языку показал, что средний балл ниже балла прошлого года, а также ниже городского показателя. По математике средний балл ниже почти в 2 раза.

предмет	сдавали		результат			среднее значение		Дополнительная информация
	кол-во	% выбора	сдали	% обучен	качество «4+5»	первичный балл	оценка	
Химия	1	2%	1	100%	0	9	3	-
Физика	4	10%	4	100%	50%	18	3,5	-
Биология	34	83%	31	91%	12%	19	3,03	2 пересдачи, неуд - 3
Информатика	5	12%	5	100%	80%	17	3,8	-
Обществознание	38	93%	36	95%	24%	21	3,24	1 пересдача, неуд - 2
выбор предметов - 5 (из 9 возможных)	82		77	94%	23%	20	3,2	
Математика	41+3		38+3	93% 100%	22% 100%	11	3,42 4	14 пересдач неуд - 3
Русский язык	41+3		40+3	98% 100%	61% 33%	27	3,73 3,33	1 пересдача неуд - 1
основные	82		78	95%	41%	19	3,45	

предметы	+6		+6	100%	67%			
средние показатели по ОО	164		155	95%	32%	20	3,32	
неуд – 7 – 3 чел. – русский яз (1), математ (3), биология (3) – пересдача в дополнительные сроки – сентябрь 2017г.								
пересдача – 18 (биология (2), обществознание (1), математика (14), русский яз (1))								
процент выбора (2-3 первых по рейтингу предмету): обществознание, биология								
100% обученность – химия, физика, информатика (без пересдач)								
80% качества - информатика								

Вывод: на итоговую аттестацию в 9-х классах были допущены все 44 ученика (100%). Не все учащиеся прошли успешно итоговую аттестацию. Не сдали с первого раза экзамены по русскому языку (2 чел.), по математике (17 чел.), по биологии (5 чел.), по обществознанию (3 чел.). 3 девятиклассника не справились с итоговой аттестацией по трём предметам, поэтому не допущены к пересдаче в резервные сроки и оставлены на пересдачу осенью в сентябре.

Таким образом, восемнадцать обучающихся в основные сроки не справились с 1 или 2 экзаменами и пересдали экзамены в резервные дни успешно.

Трое обучающихся не справились в основные сроки с 3 предметами и оставлены на повторную сдачу в сентябре.

Понижение качества подготовки выпускников к ОГЭ по русскому языку и математике говорит о том, что в школе имеется большое количество учащихся нуждающихся в коррекционно-развивающей работе.

Показатель того, что не все учащиеся успешно прошли государственную итоговую аттестацию, говорит о недостаточном взаимодействии всех участников образовательного процесса по подготовке к государственной итоговой аттестации.

Результаты итоговой аттестации в форме ЕГЭ (средний балл)

Год	Русский язык			Математика					
	школа	город	область	школа		город		область	
2014-2015	-	70,2	69,9	-					
2015-2016	65,3	71,8	71,7	64,2	пр 40	б	пр 43,4	64,29	пр 45,8
2016-2017	65,5	69,6	69,5	64,5	пр 34,3	б	пр 48,6	64,46	пр 44,7

предмет	сдавали		результат		средний балл	Сведения о выпускниках
	кол-во	% выбора	сдали	% обучен		
физика	1	11%	1	100%	44	
биология	2+1	22%	0	0%	26	
история	4	44%	4	100%	52	
обществознание	9	100%	8	89%	58	
СОШ №2	16+1		13	81%		по выбору: 4 из 9
русский язык	9+2		9+2	100%	69	
математика базовая	9+2	100%	9+2	100%	4,4	качество - 100% максимальный балл «5» - 4 чел
математика	6	67%	5	83%	34	неуд - 1 чел (есть

профиль						базовая)
СОШ №2	24+4		23+4	96%		
самый высокий % выбора сдачи экзамена по 2 предметам: история, обществознание 100% обученность – физика, история, русский язык неуд: 3 (биология – 2 чел., обществознание – 1 чел., математика профиль – 1 чел.) 100% качества - 100% выбор – математика, базовый уровень						

Сравним средний балл по ЕГЭ, полученный учащимися школы, со средними баллами по городу Шарья и Костромской области.

Наименование предмета	2016-2017 учебный год				
	Общее кол-во обуч-ся	Кол-во обуч-ся, сдававших экзамен	Средний балл ЕГЭ	Средний балл по городу	Средний балл по области
Русский язык	9	9	65,5	71	69,5
Математика проф.	9	6	34	49	44,7
Математика баз.	9	9	4,5	4,5	4,46
История	9	4	52	57	60,43
Обществознание	9	9	58	61	61,78
Физика	9	1	44	51	51,79
Биология	9	2	26	56	58,67
Средний балл по предметам			41	49,9	47,37

Самый высокий % выбора сдачи экзамена по 2 предметам: история, обществознание
100% обученность – физика, история, русский язык
неуд: 3 (биология – 2 чел., обществознание – 1 чел., математика профиль – 1 чел.)
100% качества - 100% выбор – математика, базовый уровень
выбор: 4 предмета из 9
аттестаты получили 9+2 выпусков 100%

Золотых и серебряных медалистов в 2016-2017 учебном году нет.

Выбор предметов выпускниками не так разнообразен. Популярностью пользуются предметы, изучаемые на профильном уровне (история, обществознание). Результаты данных предметов в целом по школе ниже средних результатов по городу и области. Если результаты по математике (базовый уровень) на уровне города и области, то результаты по профильной математике ниже городских на 15 % и областных на 10,3%, что свидетельствует об общем слабом уровне выпускников этого года и недостаточной работе по их подготовке. Причина такой работы в остром дефиците кадров. На протяжении нескольких лет школа нуждается в учителях математики, физики. Один единственный учитель несколько лет готовит обучающихся 9,11-х классов на ОГЭ и ЕГЭ при нагрузке 36 часов и работе в две смены.

Таким образом, выявленные проблемы школы:

1. Удалённость школы от центра города и учреждений дополнительного образования.
2. Большой процент обучающихся из семей «группы риска» - 12, находящихся в семьях в социально-опасном положении (родители злоупотребляют спиртными напитками) – 3, состоящих на учёте в КДН и ЗП, обучающихся с ОВЗ. Отсюда проблемы с обучением детей «группы риска».
3. 50% обучающихся из малообеспеченных семей.
4. Незаинтересованность родителей в получении образования детей. Результат – 75% обучающихся поступают в ССУЗы и только 25% поступают в 10 класс.

5. Дефицит кадров, следствием чего является большая нагрузка учителей русского языка и литературы, математики, истории и обществознания (до 36-40 часов).
6. Загруженность учителей сказывается на взаимодействии классного руководителя и учителя-предметника с семьями обучающихся. Также работа в 2 смены одного и того же учителя является причиной недостаточной подготовки к урокам и низкого процента участия учителей и их обучающихся в конкурсных мероприятиях различного уровня.
7. Слабая методическая работа: отсутствие единых требований в подготовке к урокам учителей и единых требований к обучающимся на всех предметах.

Материально-техническая база школы: здание начальной школы, требующее капитального ремонта, недостаточное финансирование, не укомплектованность некоторых кабинетов, выходящее из строя оборудование.

Выводы: учащиеся большую часть времени после школы проводят в компании с уличными приятелями. А так как учебные программы предполагают систематическую работу дома, то возникают все предпосылки для отставания и неуспеваемости, со стороны родителей нет контроля, обучающиеся этих категорий не выполняют домашние задания, часто пропускают учебные занятия, не заняты во внеурочной деятельности; с каждым годом увеличивается количество обучающихся с ОВЗ (63 семьи); в штатном расписании отсутствует штатная единица учителя-дефектолога, учителя-логопеда, что осложняет работу с данной категорией обучающихся.

Основная проблема – слабое взаимодействие всех участников педагогического процесса друг с другом. Поэтому данный проект актуален для нашего образовательного учреждения. Проект поможет выстроить систему управления и взаимодействия всех участников образовательного процесса (учителей, родителей, учащихся, администрации).