

Махова Оксана Вениаминовна

заведующий муниципальным ресурсным центром МБУ «Информационно-методический центр» городского округа город Шарья Костромской области,
аспирант ОГБОУ ВПО «Костромской государственный университет им. Н.А. Некрасова»

МЕСТО ТВОРЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ В СИСТЕМЕ КЛАССИФИКАЦИЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

На настоящем этапе изучения поставленной проблемы мы сталкиваемся не просто с неоднозначностью толкования дефиниции «компетенция», но и с тем, что в современной педагогике не существует единой общепризнанной классификации компетенций.

Изучая подходы к определению компетенций различных авторов (И.А. Зимняя, А.В. Хуторской, Г.К. Селевко, В.А. Болотов, В.В. Сериков, С.Г. Воровщиков и др.), мы пришли к мнению, что сформированная компетенция есть воплощение знания в действии, которая изначально включает в себя множество субъективно определяющих факторов и в итоге нами рассматривается как компетентность. Поэтому необходимость установления места творческой компетенции в классификации видов ключевых компетенций поможет нам не просто с определением причинно-следственных связей, определяющих ее становление и формирование в личности человека, но, в дальнейшем, и сам непосредственный механизм ее формирования, контроля и оценивания.

Рассмотрением классификации видов ключевых компетенций в настоящее время занимается множество авторов, как в зарубежной, так и в отечественной научно-педагогической литературе. Авторами предлагается достаточно большое количество классификаций компетенций по различным критериям, видам деятельности, существенным признакам, способам формирования и т.д.

Рассматривая классификации компетенций отечественных исследователей стоит выделить группу авторов (А.В. Хуторской, О.Е. Лебедев, О.С. Габриелян и др.), которые предлагают разграничение компетенций, а конкретно образовательных, по трем уровням, которые учитывают и раскрывают содержание образования: метапредметный уровень, интегративный уровень, частный (предметный) уровень.

И.А. Зимняя, Д.А. Иванов и др. предлагают классификацию по классам компетенций: класс профессиональных (специальных) компетенций; класс надпрофессиональных компетенций; класс ключевых компетенций.

Как видим, приведенные классификации предлагают уровневое разграничение компетенций (структура пирамиды, ступеней), идя от более обобщенных к более

конкретным компетенциям и являют собой достаточно понятное систематизирование. Но вторая классификация (И.А. Зимняя, Д.А. Иванов и др.) более ориентирована уже на профессиональную деятельность специалистов, является более обобщенной и может быть применена к любой сфере деятельности, что делает ее универсальной. Наиболее приемлемой для сферы образования, на наш взгляд, является классификация первой группы авторов (А.В. Хуторского, О.Е. Лебедева, О.С. Габриелян), она направлена на охват основных образовательных областей и учебных предметов, и, как следствие, более четко отражает суть образовательных компетенций, так как изначально строится на рассмотрении образовательных компетенций.

В то же время, рассматривая компетентностный подход в высшем образовании, группой авторов А.В. Козловой, О.С. Михно, Е.В. Чмыховой приводится классификация разделяющая компетенции на два обширные типа: интегральные и дифференциальные компетенции, где «интегральные компетенции - это результаты обучения человека в целом» [2, с. 78]; «дифференциальные компетенции определяется видами деятельности, специфичными для каждой профессии» [2, с. 79].

Данная классификация учитывает набор компетенций выпускника школы и перенаправляет его подготовку на профессиональном уровне в выбранной профессии. Авторы указывают, что интегральные являются основой для становления дифференциальных (профессионально ориентированных), но, все-таки, в итоге они развиваются параллельно, дополняя наборы компетенций каждого типа по мере их совершенствования и усложнения.

В.И. Байденко предложил классификацию компетенций по следующим группам: социально-личностные компетенции; экономические компетенции; общенаучные компетенции; организационно-управленческие компетенции; общепрофессиональные компетенции; специальные компетенции.

Данный набор компетенций (классификация) рассматривается автором с позиции подготовки выпускника высшего образования и в расчет приведенных компетенций им берется, в первую очередь, стандарт ВПО, что нас устраивает, но только как вариант знакомства с классификацией и построения собственного кластера.

И.А. Зимняя на основании исторического анализа становления понятий компетенция/компетентность приводит классификацию компетенций более ориентированных на образовательный процесс в школе, где автор изначально разделяет набор компетенций на три основных группы выделяя компетенции направленные на формирование личностных качеств, формирование опыта общения и коммуникативных

свойств личности и компетенции конкретной образовательной деятельности. Эта классификация уже является более приближенной к основной школе и учитывает личностно ориентированное содержание образования. Но, на наш взгляд, наиболее четко требования российского образования на современном этапе становления компетентностного подхода отражает классификация образовательных компетенций А.В. Хуторского, где отводится особое место творческой компетенции.

Итак, проанализировав приведенные выше классификации компетенций мы можем отметить, что наблюдается единообразие в подходе к разделению компетенций на группы. Все авторы сходятся в мнении о том, что необходимо выделять группу компетенций раскрывающую формирование личностных качеств человека, его ценностно-смысловые ориентиры и направления самосовершенствования и дальнейшего развития и собственной реализации: социально-личностные компетенции (В.И. Байденко); компетенции, относящиеся к человеку как личности (И.А. Зимняя); компетенции личностного самосовершенствования (А.В. Хуторской). Также общим, для описанных классификаций, является и то, что они содержат схожие направления по систематизации компетенций, отражающих деятельность человека, и, прежде всего, учебную деятельность: общенаучные компетенции (В.И. Байденко); компетенции, относящие к деятельности (И.А. Зимняя); учебно-познавательные компетенции (А.В. Хуторской). Но в целом, учитывая структуру и содержательность приведенных выше классификаций компетенций, на наш взгляд, ближе всего к сложившейся системе отечественного образования в контексте становления компетентностно ориентированного образования, является классификация предложенная А.В. Хуторским. Хотя им же отмечается, что данная классификация требует конкретизации в зависимости от программ и учебных дисциплин.

На основании изученных материалов по классификации компетенций мы пришли к заключению, что место творческой компетенции определяется заданной деятельностью, в нашем случае – учебно-познавательной. Согласно классификации В.И. Байденко мы можем предположить, что место нахождения творческой компетенции станет группа общенаучных компетенций, так как здесь автором предлагается не просто «использование знаний, методов и технологий» уже имеющихся в наличии, но и учитывается их развитие и «динамичное обновление», что и характеризует творческий процесс: формирование творческой компетенции.

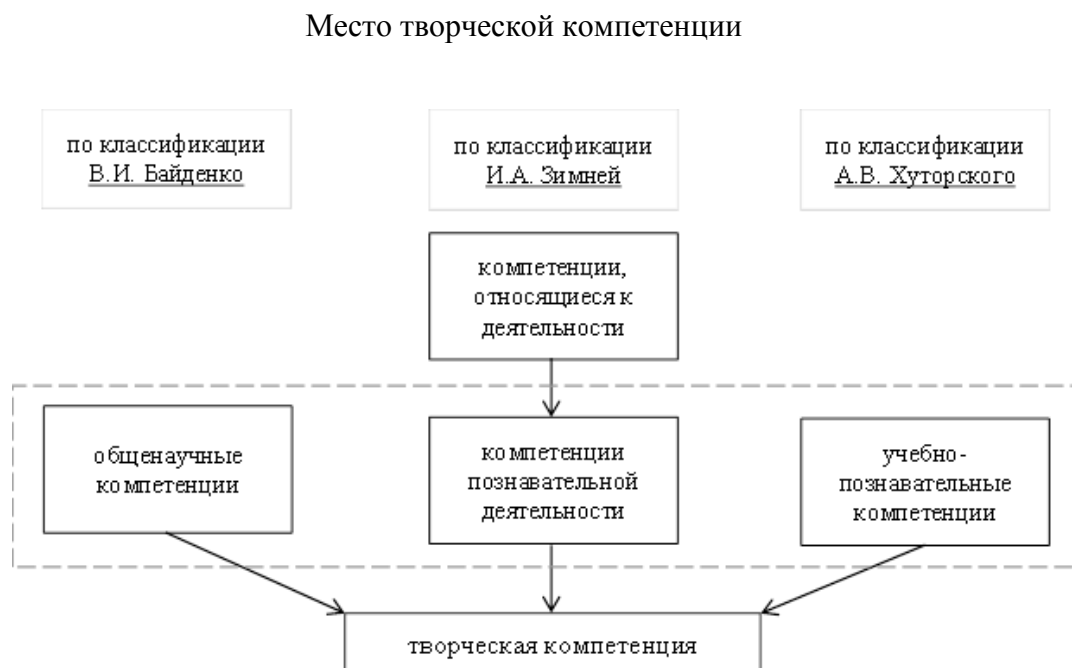
При рассмотрении классификации компетенций предложенной И.А. Зимней творческая компетенция смело займет место в группе компетенций, относящихся к деятельности (компетенции познавательной деятельности): «постановка и решение

познавательных задач; нестандартные решения, проблемные ситуации – их создание и разрешение; продуктивное и репродуктивное познание, исследование» [1]. Автор рассматривает и ту возможность, что предложение нестандартных решений поставленных задач, разрешение проблемных ситуаций может идти креативными способами, а значит предполагается формирование творческой компетенции.

И, наконец, классификация А.В. Хуторского не просто рассматривает или предполагает возможность формирования творческой компетенции (креативности), а непосредственно в раскрытии содержания группы учебно-познавательных компетенций ученик обязательно «овладевает креативными навыками продуктивной деятельности: добыванием знаний непосредственно из реальности, владением приемами действий в нестандартных ситуациях, эвристическими методами решения проблем» [3] и т.д.

На основании данных заключений, учитывая единообразие в подходах к предложенным классификациям и содержательные характеристики компетенций, мы можем определить место творческой компетенции следующим образом (рис. 1).

Рисунок 1.



По результатам анализа классификации компетенций авторов В.И. Байденко, И.А. Зимней, А.В. Хуторского мы смогли выделить схожие черты, касающиеся подходов к определению групп компетенций (на рис. 1, схожесть подходов определена пунктирной линией, схема авторская), в настоящем контексте – компетенции, касающиеся учебно-познавательной деятельности: определение места творческой компетенции. Несмотря на то, что В.И. Байденко рассматривает классификацию компетенций студента/выпускника ВПО,

она все же отражает учебную деятельность и в определении места творческой компетенции являет собой основополагающий подход.

Классификации И.А. Зимней и А.В. Хуторского непосредственно ориентированы на школу и предполагают то, что наличие творческого компонента в учебно-познавательной деятельности способствует формированию креативности личности.

Таким образом, в существующих классификациях компетенций наблюдаются единообразные подходы к группировке и структурированию компетенций; наиболее приемлемой классификацией образовательных компетенций, на наш взгляд, является классификация, предложенная А.В. Хуторским, так как она отражает содержание образования, хотя и требует конкретизации; творческая компетенция занимает место в группе компетенций, отражающих учебно-познавательную деятельность человека, определяет готовность и способность к приобретению и использованию креативных навыков.

Список литературы:

1. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата современного образования — [Электронный ресурс] // Интернет-журнал "Эйдос". - 2006. - 5 мая. – Режим доступа. — URL: <http://www.eidos.ru/journal/2006/0505.htm> (дата обращения 25.07.2013)
2. Козлова А.В., Михно О.С., Чмыхова Е.В. Классификация компетенций и возможности их измерения в вузе с информационно-телекоммуникационными образовательными технологиями — [Электронный ресурс] – Режим доступа. - URL: www.edit.muh.ru/content/mag/trudy/09.../07.pdf (дата обращения 22.07.2013)
3. Хуторской А.В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты — [Электронный ресурс] // Интернет-журнал "Эйдос". - 2002. - 23 апреля. Режим доступа. — URL: <http://eidos.ru/journal/2002/0423.htm> (дата обращения 22.07.2013)