

Проектирование образовательного процесса в ДОУ в условиях перехода на ФГОС дошкольного образования

Л.В. Любимова

В статье указаны противоречия, возникающие между работой педагогов ДОУ и требованиями нового стандарта дошкольного образования. Предлагаются варианты тематического, перспективного и календарного планирования деятельности педагогов ДОУ.

Ключевые слова: стандарты дошкольного образования; тематическое, перспективное и календарное планирование; образовательная деятельность ДОУ, задачи дошкольного образования.

В новый учебный год педагоги дошкольного образования вступили с ожиданием Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (ФГОС ДО). Но готовы ли педагоги, специалисты, руководители дошкольных образовательных учреждений (ДОУ) работать по-новому? Что необходимо сделать, чтобы перейти от планируемых результатов, соответствующих Федеральным государственным требованиям (ФГТ), к результатам освоения основной общеобразовательной программы дошкольного образования, которые заявлены в ФГОС ДО?

С вопросом «Что делать?» вроде бы разобрались: все сотрудники ДОУ ознакомились с проектом ФГОС ДО и обсудили его. А вот вопрос «Как делать?», чтобы осуществить внедрение стандарта в практику работы дошкольных педагогов, специалистов, руководителей, остаётся открытым.

Сегодня каждое ДОУ (любой видовой направленности) занялось поиском возможностей выполнить одну из основных задач дошкольного образования по созданию условий для «возможности позитивной социализации ребёнка, его всестороннего личностного развития, развития инициативы и творческих способностей на основе сотрудничества со взрослыми и сверстниками и соответствующих дошкольному возрасту видов деятельности» [2].

Именно здесь обозначилась проблема: как привести в соответствие с ФГОС ДО образовательную программу ДОУ, в каких условиях, когда? У практиков возникает множество вопросов по организации современного образовательного процесса: например, как организовать его без проведения занятий? Следует сразу отметить, что без помощи заместителей по учебно-воспитательной работе, методистов, старших воспитателей, безусловно, не обойтись, поэтому сначала необходимо подготовить в их лице тьюторское сопровождение по решению данной проблемы.

У нас в Перми проводится большая работа по внедрению ФГОС ДО в практику: проект документа обсуждается на заседаниях городских методических объединений, действуют творческие группы, устраиваются семинары-практикумы, открываются консультационные пункты и т.д. Однако воспитатели, специалисты и другие сотрудники ДОУ не представляют себе всех особенностей образовательного процесса, а следовательно, не могут качественно его организовать и спланировать.

Возникает ряд противоречий, связанных с низким уровнем профессиональной компетентности педагогов ДОУ (особенно воспитателей) и требованиями, предъявляемыми государством к организации образовательного процесса, а также готовностью педагогов осуществить эти требования. Перечислим основные противоречия.

1. Нормативно-правовые документы недостаточно понятны практикам.

2. Сегодня не каждое образовательное учреждение готово переучить своих педагогов.

3. Присутствует формальный подход к планированию педагогической деятельности.

4. Отсутствуют чёткие представления о планировании образовательной деятельности в условиях реализации новых подходов к моделированию образовательного процесса.

5. Имеются трудности в фиксации индивидуального развития детей, которая может проводиться в рамках педагогической диагностики (или мониторинга) для решения образовательных задач.

Какое из этих противоречий считать основным, главным? На наш взгляд, это пункты 3 и 4 – у педагогов отсутствуют чёткие представления о формах плана, что позволило бы

- определить стоящие перед ними задачи;

- увидеть в режиме дня место для планирования совместной деятельности педагога и детей в ходе непосредственно организованной деятельности (НОД), во время режимных моментов (РМ), самостоятельной деятельности детей;

- спланировать работу по взаимодействию с семьями воспитанников;

- создать условия, необходимые для каждого вида детской деятельности;

- увидеть результат освоения программы, представленный в виде целевых ориентиров дошкольного образования посредством возрастных характеристик возможных достижений ребёнка на этапе завершения уровня дошкольного образования (ФГОС ДО).

Для того чтобы план стал рабочим, педагоги прежде всего должны хорошо ориентироваться в содержании дошкольного образования.

Имея богатый практический опыт, педагоги используют его и не видят ни содержания, ни ребёнка с его возможностями и потребностями, используют однообразные формы работы, не обращаясь к целому спектру педагогических приёмов. Поэтому следует внести изменения в планы по следующим направлениям, касающимся организации

- режима пребывания детей в образовательном учреждении;

- взаимодействия специалистов;

- взаимодействия с семьями воспитанников.

Обновление содержания, технологий обучения и создание принципиально новой системы оценки качества образования предполагает овладение педагогами знаниями и умениями проектирования педагогической деятельности, соответствующей ФГОС ДО. В связи с этим целью данной деятельности является формирование проективных навыков у педагогов ДОУ в планировании образовательного процесса. Для этого необходимо

- разработать алгоритм тематического, перспективного и календарного планов;

- обучить педагогов новым способам планирования с учётом содержания, организационных форм работы и различных видов детской деятельности;

- создать развивающую образовательную среду, соответствующую возрастным характеристикам детей на этапах начала дошкольного возраста и завершения дошкольного образования.

При организации данной работы мы опирались на рекомендации Н.А. Коротковой и Н.Я. Михайленко, в которых структура педагогического процесса определяется типом взаимодействия взрослого с детьми, т.е. в зависимости от занимаемой взрослым позиции по отношению к детям: это позиция равного партнёра, создателя окружающей развивающей среды и предметного мира ребёнка-дошкольника. В соответствии с ФГОС ДО учебная модель не актуальна, поэтому блок совместной деятельности необходимо расширить в организационном и содержательном планах за счёт использования нетрадиционных форм работы с детьми. В частности, НОД организуется в форме игровых развивающих ситуаций и ситуаций общения.

Важнейшую роль в проведении совместной деятельности играет один из принципов Образовательной системы «Школа 2100» – принцип минимакса (А.А. Леонтьев). Каждый дошкольник может узнать всё, что его интересует, но понять и запомнить он должен сравнительно небольшой обязательный минимум. Данный принцип позволяет организовать образовательный процесс без постоянных повторений одного и того же в ходе разных видов деятельности, что способствует лучшему усвоению материала детьми [1].

Как отмечает ряд исследователей (С.Л. Новосёлова, В.А. Петровский, В.Т. Кудрявцев и др.), необходимым условием организации образовательного процесса, в соответствии с ФГОС ДО, должна стать полноценно организованная развивающая образовательная среда. Она строится с учётом реализации образовательных областей в двух основных составляющих организации образовательного

процесса: совместная (партнёрская) деятельность взрослого и детей, свободная самостоятельная деятельность самих детей, обеспечивающая выбор каждым ребёнком деятельности по интересам и позволяющая ему взаимодействовать со сверстниками.

Безусловно, первым шагом при реализации поставленных задач было составление **плана работы** по обучению педагогов действовать по-новому. На этом этапе была создана рабочая группа, в которую вошли заместители заведующих и старшие воспитатели ДОУ г. Перми, работающие по Комплексной программе «Детский сад 2100».

Цель: повысить уровень профессиональной компетентности педагогических коллективов, обеспечив их готовность к работе по ФГОС ДО и Примерной основной общеобразовательной программе (ООП) «Детский сад 2100» (проект).

Задачи:

- изучить с педагогами ФГОС ДО и проект Примерной ООП «Детский сад 2100»;

- сформировать у педагогов потребность перехода на новые стандарты дошкольного образования;

- определить профессионально значимые умения, необходимые для проектирования образовательного процесса с учётом современных требований;

- сформировать умения, позволяющие педагогам осуществлять проектирование образовательного процесса с учётом возрастных и индивидуальных особенностей детей и специальных образовательных потребностей.

Работа с этой группой осуществлялась через определение заданий для самостоятельной работы; сбор информации; проведение обучающих семинаров, совместных заседаний и методических объединений; открытых просмотров НОД и РМ, проводимых в ДОУ, на уровне районов и края (в условиях курсовой подготовки).

Запланированные мероприятия вызвали у педагогов не только заинтересованность, но и готовность к переходу на новую форму планирования. Основные материалы для составления планов были разработаны, обсуждены, и с января 2014 г. педагоги приступят к планированию. Таким

образом, будет осуществлён этап разработки и внедрения в массовую практику детских садов новой формы планирования.

1-й шаг: составление тематического плана (табл. 1).

Таблица 1

Тематический план по образовательной области «...»

Цель: _____

Задачи программы	НОД или РМ	Тема	Результат

Данный план позволил отобрать содержание в соответствии с ФГОС ДО (2.10.2), которое представлено пятью основными образовательными областями в разных видах деятельности и культурных практиках, с опорой на поддержку детской инициативы.

2-й шаг: разработка перспективного плана (табл. 2).

Обязательным условием при этом являются учёт особенностей взаимодействия педагогического коллектива с семьями воспитанников, организация развивающей предметно-пространственной среды, разнообразие форм работы и видов деятельности, которые предусмотрены для реализации ООП дошкольной образовательной организации (ДОО).

3-й шаг: составление календарного плана на основе перспективного (табл. 3).

Это переход на новые формы планирования. Календарный план содержит взаимосвязь основных направлений работы, видов деятельности детей, образовательных областей, форм образовательной деятельности с учётом части программы, формируемой участниками образовательных отношений, включая время для

– НОД (не связанной с одновременным проведением РМ), осуществля-

емой в процессе организации различных видов детской деятельности (игровой, коммуникативной, познавательно-исследовательской, продуктивной, музыкальной, изобразительной и др.);

– образовательной деятельности, осуществляемой в ходе РМ (во время утреннего приёма детей в ДОУ, прогулки, подготовки к приёмам пищи, дневному сну и т.п.);

– самостоятельной деятельности детей;

– взаимодействия с семьями детей по реализации ООП ДО.

Такой подход к организации образовательного процесса позволяет выстроить тесное и взаимодополняющее взаимодействие всех участников образовательной деятельности: педагогов, специалистов, родителей, представителей социума.

Педагоги выбирают задачи из перспективных планов на неделю и дополняют их актуальными задачами, из не решённых ранее. При этом педагог должен:

– проанализировать содержание программы за предыдущий отрезок времени;

– определить уровень усвоения детьми программы;

– сделать анализ программы на предстоящий отрезок времени;

– сформулировать цели и задачи предполагаемой деятельности;

– распределить задачи на квартал, месяц, а также распределить время для решения каждой отдельной задачи;

– продумать задачу для каждого занятия из системы;

– определить пути и средства решения поставленных целей и задач (выбор методов, приёмов, форм);

– составить все части плана так, чтобы образовалось единое целое;

– приступить к реализации плана

Таблица 2

Перспективный план по образовательной области «...»

Тема/ Форма работы	Содержание	Связь с другими видами деятельности	Развивающая среда	Взаимодействие с семьями воспитанников
«Наш любимый детский сад» (экскурсия)		Вид деятельности: ... Задача: ...		

**Примерная циклограмма образовательной деятельности
(на основе проекта ФГОС ДО)**

1-я половина дня	2-я половина дня
Режимные моменты: – утренняя гимнастика; – подготовка к завтраку, завтрак; – подготовка к прогулке, возвращение с прогулки; – подготовка к обеду, обед; – подготовка к сну	Режимные моменты: – подъём, воздушные, водные процедуры; – подготовка к полднику/ужину, полдник/ужин
Утро <u>Индивидуальная работа</u> (на основе педагогической диагностики). <u>Совместная деятельность:</u> – игровая; – коммуникативная; – самообслуживание и элементарный бытовой труд; – познавательно-исследовательская; – восприятие художественной литературы и фольклора; – конструирование; – изобразительная; – музыкальная; – двигательная. <u>Самостоятельная деятельность</u> (создание предметно-развивающей среды, проблемных ситуаций в среде, мотивация к самостоятельной деятельности)	Перед 2-й прогулкой <u>Совместная деятельность:</u> – игровая; – коммуникативная; – самообслуживание и элементарный бытовой труд; – познавательно-исследовательская; – восприятие художественной литературы и фольклора; – конструирование; – изобразительная; – музыкальная; – двигательная. <u>Дополнительные образовательные услуги</u> (кружки/секции)
1-я прогулка <u>Совместная деятельность:</u> – игровая; – коммуникативная; – элементарный бытовой труд; – познавательно-исследовательская; – двигательная. <u>Самостоятельная деятельность</u> <u>Индивидуальная работа</u> (на основе педагогической диагностики)	2-я прогулка <u>Совместная деятельность:</u> – игровая; – коммуникативная; – элементарный бытовой труд; – познавательно-исследовательская; – двигательная. <u>Самостоятельная деятельность</u>
–	Вечер <u>Самостоятельная деятельность</u> <u>Индивидуальная работа</u> (на основе педагогической диагностики)

и осуществить контроль за его выполнением.

На этом этапе у педагогов формируется субъектная позиция в деятельности, которая носит проектировочный характер. Педагоги активно пользуются разработанными материалами, свободно komponуют их в зависимости от поставленных целей и задач с учётом возрастных особенностей дошкольников. А главное – видят результат своей деятельности, которого должны достичь дети, и способствуют этому. Важно подчеркнуть, что результат совместной деятельности детей, а он складывается из результатов каждого ребёнка, способствует формированию

основ их социальной и жизненной адаптации.

Литература

1. Образовательная система «Школа 2100»: Сб. программ: Дошкольное образование: Начальная школа. – М.: Баласс, 2010.
2. Федеральный государственный стандарт дошкольного образования: проект [Электронный ресурс]. – <http://минобрнауки.рф/новости/3597>

Людмила Валентиновна Любимова – канд. пед. наук, доцент Открытого института профессионального образования, методист Учебно-методического центра «Школа 2100», г. Пермь.