

Отчет о выполненных работах по сбору и обобщению информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность на территории муниципального образования Парфеньевского муниципального района Костромской области в 2023 году

Организацией-оператором ГАУ КО "РЦ ОКО "ЭКСПЕРТ" (действующим в рамках муниципального контракта № 11/23 от 15.07.2023 был проведен сбор и обобщение информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность на территории муниципального образования Парфеньевского муниципального района Костромской области по утвержденным показателям, характеризующим общие критерии независимой оценки.

В результате были сформированы сводные таблицы по критериям и показателям.

I. Результаты сбора, обобщения и анализа информации о качестве образовательной деятельности дошкольных образовательных организаций

Таблица 1.1. <i>Дошкольные образовательные организации: показатель оценки качества</i>								
№	Наименование ОО	Показатель оценки качества	<u>Критерий 1.</u> Открытость и доступность информации об организации	<u>Критерий 2.</u> Комфортность условий предоставления услуги	<u>Критерий 3.</u> Доступность услуг для инвалидов	<u>Критерий 4.</u> Доброжелательность, вежливость работников организации	<u>Критерий 5.</u> Удовлетворенность условиями оказания услуг	Опрошено получателей услуг
1	МКДОУ "Матвеевский детский сад"	88,2	100	94	46,9	100	100	4
2	МКДОУ детский сад «Теремок»	94,3	98,5	100	74,6	98,4	100	44
3	МКДОУ детский сад «Тополек»	92,5	97,8	90,5	79,1	97,2	97,9	18
	Среднее значение	91,7	98,8	94,8	66,9	98,5	99,3	66

Среднее значение показателя оценки качества составляет 91,7 при сохранении большинства значений показателей предыдущего года. Мало информации имеется по МКДОУ "Матвеевский детский сад", что затрудняет получение объективной оценки предоставления услуг, в данном случае опираемся на мнение родителей.

Среднее значение по критерию 1 составило 98,8, не значительно повысив свое предыдущее значение и остается на очень высоком уровне. Проведённая экспертиза наполнения информацией официальных сайтов, а также стендов внутри организаций, показала, что все учреждения имеют высокий уровень наполнения данных ресурсов, некоторые проблемы с отображением информации имеются у МКДОУ "Матвеевский детский сад". В данном учреждении необходим системный подход к представлению информации на стендах. Опыт в других учреждениях имеется хороший.

Дистанционные способы обратной связи представлены во всех организациях в форме: номера телефонов, адреса электронной почты, электронные сервисы подачи обращений, а также технической возможности выражения получателями услуг мнения о качестве условий оказания услуг.

Доля получателей услуг, удовлетворённых открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации близка к 100% у всех учреждений,

Результаты по показателям критерия 1 представлены в таблице 1.2.

Среднее значение по критерию 2 составляет 94,8.

Небольшое количество респондентов не в полной мере удовлетворены комфортными условиями предоставления услуг в МКДОУ детский сад «Тополек». В месте с тем МКДОУ детский сад «Теремок» провел работу в данном направлении и изменил за год ситуацию по комфортным условиям предоставления услуг

Результаты по показателям критерия 2 представлены в таблице 1.3.

Среднее значение по критерию 3 составило 66,9.

Традиционно низкий уровень отражает в первую очередь не востребованность данного вида услуг. Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов частично присутствует во всех ОО. Продолжает выпадать данный показатель у МКДОУ "Матвеевский детский сад", малое количество пользователей услуг и практически отсутствие потребности в развитии данного направления не могут способствовать повышению показателя. Вместе с тем стоит отметить наличие тенденции в развитии данного направления у всех ОО, в том числе и в данном учреждении.

Результаты по показателям критерия 3 представлены в таблице 1.4.

По результатам опроса, доброжелательностью и вежливостью работников организации, а также условиями оказания услуг удовлетворены большинство респондентов. Наивысший результат показан МКДОУ "Матвеевский детский сад", высокие показатели и у других учреждений района.

Проведённая оценка показала, что качество условий осуществления образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях находится на высоком уровне.

На основании изложенного выше, образовательным организациям рекомендуется разработать план по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки и принятия мер по дальнейшему развитию доступности услуг для инвалидов.

Таблица 1.2.
Дошкольные образовательные организации:
Открытость и доступность информации об организации

№	Наименование ОО	1.1 Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (баллы от 0 до 100)	1.2 Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование (баллы от 0 до 100)	1.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 1
1	МКДОУ "Матвеевский детский сад"	100	100	100	100
2	МКДОУ детский сад «Теремок»	95	100	100	98,5
3	МКДОУ детский сад «Тополек»	98	100	96	97,8
	Среднее значение	97,7	100	98,7	98,8

Таблица 1.3.
Дошкольные образовательные организации:
Комфортность условий предоставления услуги

№	Наименование ОО	2.1 Обеспечение в организации комфортных условий предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	2.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 2
1	МКДОУ "Матвеевский детский сад"	88	100	94
2	МКДОУ детский сад «Теремок»	100	100	100
3	МКДОУ детский сад «Тополек»	88	93	90,5
	Среднее значение	92	97,7	94,8

Таблица 1.4.
Дошкольные образовательные организации:
Доступность услуг для инвалидов

№	Наименование ОО	3.1 Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов (баллы от 0 до 100)	3.2 Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (баллы от 0 до 100)	3.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 3
1	МКДОУ "Матвеевский детский сад"	0	67	67	46,9
2	МКДОУ детский сад «Теремок»	40	83	98	74,6
3	МКДОУ детский сад «Тополек»	60	83	93	79,1
	Среднее значение	33,3	77,7	86	66,9

Таблица 1.5.
Дошкольные образовательные организации:
Доброжелательность, вежливость работников организации

№	Наименование ОО	4.1 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 4
1	МКДОУ "Матвеевский детский сад"	100	100	100	100
2	МКДОУ детский сад «Теремок»	98	98	100	98,4
3	МКДОУ детский сад «Тополек»	93	100	100	97,2
	Среднее значение	97	99,3	100	98,5

Таблица 1.6.

Дошкольные образовательные организации:
Удовлетворенность условиями оказания услуг

№	Наименование ОО	5.1 Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (баллы от 0 до 100)	5.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	5.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 5
1	МКДОУ "Матвеевский детский сад"	100	100	100	100
2	МКДОУ детский сад «Теремок»	100	100	100	100
3	МКДОУ детский сад «Тополек»	93	100	100	97,9
	Среднее значение	97,7	100	100	99,3

II. Результаты сбора, обобщения и анализа информации о качестве образовательной деятельности общеобразовательных организаций

Таблица 2.1. Общеобразовательные организации: показатель оценки качества								
№	Наименование ОО	Показатель оценки качества	Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации	Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуги	Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов	Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации	Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Опрошено получателей услуг
1	МКОУ "Парфеньевская СОШ"	94,8	99,1	94	80,8	100	100	219
2	МКОУ «Николо-Поломская СОШ»	92,9	99,4	92	76	99	98,2	105
3	МКОУ Вохтомская ООШ	86,8	97,7	89	60,7	94,4	92,1	34
4	МКОУ «Потрусовская основная общеобразовательная школа»	94,1	100	89,5	81,2	100	100	13
5	МКОУ «Савинская основная общеобразовательная школа»	96,1	99,1	100	81,2	100	100	18
	Среднее значение	92,9	99,1	92,9	76	98,7	98,1	389

В текущем году существенно возросло количество участников независимой оценки условий осуществления образовательной деятельности общеобразовательных организаций.

Среднее значение показателя оценки качества 92,9 за текущий год.

Среднее значение по критерию 1 составило 99,1. Проведённая экспертиза официальных сайтов позволяет судить о высоком уровне наполнения данного ресурса каждой из организаций. У всех учреждений значения по критериям близки к максимальному значению, активно заполняется новостная лента. Хуже ведется работа на ресурсе МКОУ Вохтомская ООШ, где «новыми» фотографиями считаются работы с Новогодних праздников!.

Проблемным видится наличие альтернативных сайтов учреждений, в своей массе на них не ведется работа по наполнению материалами, часть из них «мертва». Необходимо обеспечить закрытие данных источников.

Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации остается на высоком уровне все последние годы. необходимо подтянутся МКОУ Вохтомская ООШ, хотя определенные сдвиги наблюдаются – 95,2%.

Результаты по показателям критерия 1 представлены в таблице 2.2.

Среднее значение по критерию 2 составило 92,9, показав незначительное снижение показателя.

Комфортные условия оказания услуг в полной мере отметили респонденты только в МКОУ «Савинская основная общеобразовательная школа», остальные оказались с достаточно низкими баллами в текущем году.

Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией, составила 95,4%. Все таки достаточно высокий показатель.

Результаты по показателям критерия 3 представлены в таблице 2.3.

Среднее значение по критерию 3 составило 76.

Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов представлены в большинстве ОО. Важным замечанием является отсутствие перил для инвалидов у входа в здание, да сами пандусы оставляют желать лучшего.

Условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими представлены в виде наличия альтернативной версии сайта для инвалидов по зрению – во всех ОО; оказания помощи работниками организации по сопровождению инвалидов в помещениях организации и на прилегающей территории – во всех ОО, наличия возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому – во всех ОО. Район обеспечил одинаковые информационные таблички на кабинеты и помещения в ОО с альтернативным способом чтения информации. Удовлетворенность респондентов данными видами услуг составляет в среднем 95,4%, не существенно повысилась с прошлого года.

Результаты по показателям критерия 4 представлены в таблице 2.4.

По результатам опроса, в котором приняли участие 389 респондента, доброжелательностью и вежливостью работников организации удовлетворены в среднем 99,8% опрошенных, а условиями оказания услуг – 98,4% (см. таблицы 2.5. и 2.6.).

Проведённая оценка показала, что качество условий осуществления образовательной деятельности в общеобразовательных организациях в большей части удовлетворяет получателей услуг.

На основании изложенного выше, образовательным организациям рекомендуется разработать план по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки и продолжить повышения качества предоставляемых услуг.

Таблица 2.2.

Общеобразовательные организации:

Открытость и доступность информации об организации

№	Наименование ОО	1.1 Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (баллы от 0 до 100)	1.2 Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование (баллы от 0 до 100)	1.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 1
1	МКОУ "Парфеньевская СОШ"	97	100	100	99,1
2	МКОУ «Николо-Поломская СОШ»	98	100	100	99,4
3	МКОУ Вохтомская ООШ	95	100	98	97,7
4	МКОУ «Потрусовская основная общеобразовательная школа»	100	100	100	100
5	МКОУ «Савинская основная общеобразовательная школа»	97	100	100	99,1
	Среднее значение	97,4	100	99,6	99,1

Таблица 2.3.

Общеобразовательные организации:

Комфортность условий предоставления услуги

№	Наименование ОО	2.1 Обеспечение в организации комфортных условий предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	2.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 2
1	МКОУ "Парфеньевская СОШ"	88	100	94
2	МКОУ «Николо-Поломская СОШ»	88	96	92
3	МКОУ Вохтомская ООШ	88	90	89
4	МКОУ «Потрусовская основная общеобразовательная школа»	88	91	89,5
5	МКОУ «Савинская основная общеобразовательная школа»	100	100	100
	Среднее значение	90,4	95,4	92,9

Таблица 2.4.

Общеобразовательные организации: Доступность услуг для инвалидов

№	Наименование ОО	3.1 Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов (баллы от 0 до 100)	3.2 Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (баллы от 0 до 100)	3.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 3
1	МКОУ "Парфеньевская СОШ"	80	67	100	80,8
2	МКОУ «Николо-Поломская СОШ»	80	67	84	76

3	МКОУ Вохтомская ООШ	20	67	93	60,7
4	МКОУ «Потрусовская основная общеобразовательная школа»	60	83	100	81,2
5	МКОУ «Савинская основная общеобразовательная школа»	60	83	100	81,2
	Среднее значение	60	73,4	95,4	76

Таблица 2.5.

Общеобразовательные организации: Доброжелательность, вежливость работников организации

№	Наименование ОО	4.1 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 4
1	МКОУ "Парфеньевская СОШ"	100	100	100	100
2	МКОУ «Николо-Поломская СОШ»	99	99	99	99
3	МКОУ Вохтомская ООШ	93	93	100	94,4
4	МКОУ «Потрусовская основная общеобразовательная школа»	100	100	100	100
5	МКОУ «Савинская основная общеобразовательная школа»	100	100	100	100
	Среднее значение	98,4	98,4	99,8	98,7

Таблица 2.6.
Общеобразовательные организации:
Удовлетворенность условиями оказания услуг

№	Наименование ОО	5.1 Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (баллы от 0 до 100)	5.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	5.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 5
1	МКОУ "Парфеньевская СОШ"	100	100	100	100
2	МКОУ «Николо-Поломская СОШ»	97	98	99	98,2
3	МКОУ Вохтомская ООШ	90	93	93	92,1
4	МКОУ «Потрусовская основная общеобразовательная школа»	100	100	100	100
5	МКОУ «Савинская основная общеобразовательная школа»	100	100	100	100
	Среднее значение	97,4	98,2	98,4	98,1

III. Результаты сбора, обобщения и анализа информации о качестве образовательной деятельности организаций дополнительного образования

Таблица 3.1.

Организации дополнительного образования:
показатель оценки качества

№	Наименование ОО	Показатель оценки качества	Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации	Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуги	Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов	Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации	Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Опрошено получателей услуг
1	МОУ ДО «Дом детского творчества»	90,7	98,5	93,5	61,6	100	100	110
2	МКУ ДО ДЮСШ с. Парфеньево	93,2	99,1	99,5	68,5	99,4	99,7	137
3	МКУДО «Парфеньевская ДШИ»	86,7	94,2	92,5	47,6	99,2	100	79
	Среднее значение	90,2	97,3	95,2	59,2	99,5	99,9	326

Среднее значение показателя оценки качества составляет 90,2%. В текущем году увеличилось количество респондентов, принявших участие в оценке работы учреждений. Общая оценка условий не претерпела существенных изменений за прошедший год.

Среднее значение по критерию 1 составляет 97,3. Проведённая экспертиза официальных сайтов зафиксировала снижение активности в работе с сайтами: наличие устаревшей информации, нет новостных материалов о текущих и ближайших мероприятиях. Оформление не меняется и не вызывает у посетителей ощущения новизны, актуальности информации.

Структура сайта отвечает представляемым требованиям, но наполнение и поддержание информации в актуальном состоянии «хромает» у всех.

Низкое качество информационного обеспечения внутри ОО вызывает много вопросов. Неграмотное оформление, устаревшие технологии подачи материала, отсутствие необходимых стендов с информацией об условиях осуществления деятельности не красит учреждения как в прямом, так и в переносном смысле этого слова.

Вместе с тем доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации остается на уровне 99,7%.

Результаты по показателям критерия 1 представлены в таблице 3.2.

Среднее значение по критерию 2 составило 95,2%. Результат высокий, но позволяет развивать данное направление.

Обеспечение комфортных условий предоставления услуг отстает от нормативных требований, что осознают руководители учреждений (92%), но пользователи услуг в целом довольны предоставляемым уровнем (98,3%). Комфортные условия предоставления услуг представлены в достаточной мере во всех учреждениях.

Результаты по показателям критерия 3 представлены в таблице 3.3.

Среднее значение по критерию 3 составило 59,2.

Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов представлено во всех учреждениях района. Качество представленных условий существенно различается, так невозможно сравнить пандус МКУДО «Парфеньевская школа искусств» и кустарный его прообраз у МКУ ДО ДЮСШ. МКОУ ДО «Дом детского творчества» не смогло сколь-нибудь значимо представить соответствующее обеспечения условий в своих помещениях и на территории.

Данное направление работы, в силу особенности контингента, не является востребованным у получателей услуг и как следствие остается не приоритетным для руководства ОО и руководства района.

Результаты по показателям критерия 4 представлены в таблице 3.5.

По результатам опроса, в котором приняли участие 326 респондентов, доброжелательностью и вежливостью работников организации удовлетворены 99,5% опрошенных, а условиями оказания услуг – 99,9%.

Проведённая оценка показала, что качество условий осуществления образовательной деятельности в образовательных организациях дополнительного образования находится на достаточном уровне.

На основании изложенного выше, образовательным организациям рекомендуется разработать план по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки.

Таблица 3.2.

Организации дополнительного образования: Открытость и доступность информации об организации

№	Наименование ОО	1.1 Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (баллы от 0 до 100)	1.2 Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование (баллы от 0 до 100)	1.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 1
1	МОУ ДО «Дом детского творчества»	95	100	100	98,5
2	МКУ ДО ДЮСШ с. Парфеньево	97	100	100	99,1
3	МКУДО «Парфеньевская ДШИ»	82	100	99	94,2
	Среднее значение	91,3	100	99,7	97,3

Таблица 3.3.

Организации дополнительного образования: Комфортность условий предоставления услуги

№	Наименование ОО	2.1 Обеспечение в организации комфортных условий предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	2.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 2
1	МОУ ДО «Дом детского творчества»	88	99	93,5
2	МКУ ДО ДЮСШ с. Парфеньево	100	99	99,5
3	МКУДО «Парфеньевская ДШИ»	88	97	92,5
	Среднее значение	92	98,3	95,2

Таблица 3.4.

Организации дополнительного образования: Доступность услуг для инвалидов

№	Наименование ОО	3.1 Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов (баллы от 0 до 100)	3.2 Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (баллы от 0 до 100)	3.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 3
1	МОУ ДО «Дом детского творчества»	20	67	96	61,6
2	МКУ ДО ДЮСШ с. Парфеньево	40	67	99	68,5
3	МКУДО «Парфеньевская ДШИ»	0	50	92	47,6
	Среднее значение	20	61,3	95,7	59,2

Таблица 3.5.

Организации дополнительного образования:
Доброжелательность, вежливость работников организации

№	Наименование ОО	4.1 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 4
1	МОУ ДО «Дом детского творчества»	100	100	100	100
2	МКУ ДО ДЮСШ с. Парфеньево	99	100	99	99,4
3	МКУДО «Парфеньевская ДШИ»	100	98	100	99,2
	Среднее значение	99,7	99,3	99,7	99,5

Таблица 3.6.

Организации дополнительного образования:
Удовлетворенность условиями оказания услуг

№	Наименование ОО	5.1 Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (баллы от 0 до 100)	5.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	5.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 5
1	МОУ ДО «Дом детского творчества»	100	100	100	100
2	МКУ ДО ДЮСШ с. Парфеньево	99	100	100	99,7
3	МКУДО «Парфеньевская ДШИ»	100	100	100	100
	Среднее значение	99,7	100	100	99,9