

Отчет о выполненных работах по сбору и обобщению информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность на территории муниципального образования муниципального района город Нерехта и Нерехтский район Костромской области в 2024 году

Организацией-оператором ГАУ КО "РЦ ОКО "ЭКСПЕРТ" (действующим в рамках муниципального контракта №НОКУОД-28/2023 от 15.07.2023) был проведен сбор и обобщение информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность на территории муниципального образования город Нерехта и Нерехтский район муниципального района Костромской области по утверждённым показателям, характеризующим общие критерии независимой оценки.

В результате были сформированы сводные таблицы по критериям и показателям.

I. Результаты сбора, обобщения и анализа информации о качестве образовательной деятельности дошкольных образовательных организаций

Таблица 1.1. Дошкольные образовательные организации: показатель оценки качества								
№	Наименование ОО	Показатель оценки качества	Открытость и доступность информации	Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуги	Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов	Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации	Удовлетворенность условиями оказания	Опрошено получателей услуг
1	МДОУ «ЦРР – детский сад «Росинка»	94,3	100	100	71,8	100	99,7	117
2	МДОУ детский сад «Ласточка»	96,4	100	100	83,3	99,2	99,7	129
3	МДОУ д/с "Улыбка" комбинированного вида	93,9	100	100	70,1	99,2	100	82
4	МДОУ д/с «Дружба»	84,9	100	88	43,2	98,4	94,8	58
5	МДОУ д/с "Тополёк"	90,1	100	97,5	58,2	98,4	96,6	74
6	МДОУ детский сад «Светлячок»	89,4	100	90	56,8	100	100	68
7	МДОУ д/с «Малышок»	87,6	100	98,5	43,2	98,4	98	73
8	МДОУ детский сад "Солнышко"	89,6	100	99	50	99,2	100	66
9	МДОУ детский сад «Огонёк»	88,6	100	100	43,2	100	100	17
10	МДОУ детский сад "Василек"	82,6	100	100	13,2	100	100	35

11	МДОУ детский сад "Колосок"	92,4	100	100	61,9	100	100	50
	Среднее значение	90	100	97,5	54,1	99,3	99	769

Среднее значение показателя оценки качества составляет 90, что превышает данный показатель в 2023 году (89,4).

Среднее значение по критерию 1 составило 100. Все дошкольные образовательные организации показывают достаточное наполнение материалами официальных сайтов. В полном объеме информация о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, во всех дошкольных образовательных учреждениях соответствует ее содержанию и порядку (форме), установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации

Дистанционные способы обратной связи представлены в полном объеме на сайтах всех дошкольных организаций.

Доля получателей услуг, удовлетворённых открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации составила 100%.

Результаты по показателям критерия 1 представлены в таблице 1.2.

Среднее значение по критерию 2 составляет 97,5.

В полной мере комфортные условия предоставления услуг обеспечены в МДОУ «ЦРР – детский сад «Росинка», МДОУ детский сад «Ласточка», МДОУ д/с "Улыбка" комбинированного вида, МДОУ д/с "Тополёк", МДОУ д/с «Малышок», МДОУ детский сад "Солнышко", МДОУ детский сад «Огонёк», МДОУ детский сад "Василек" и МДОУ детский сад "Колосок".

В МДОУ детский сад «Светлячок» и МДОУ д/с «Дружба» не представлены сведения о наличии комфортной зоны отдыха (ожидания) оборудованной соответствующей мебелью.

Средняя доля получателей услуг, удовлетворённых комфортностью оказания услуг, составляет 98,7%.

Результаты по показателям критерия 2 представлены в таблице 1.3.

Среднее значение по критерию 3 составило 54,1.

Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов не обеспечены в следующих ОО: МДОУ д/с «Дружба», МДОУ детский сад «Светлячок», МДОУ д/с «Малышок», МДОУ детский сад "Солнышко", МДОУ детский сад «Огонёк» и МДОУ детский сад "Василек".

Частично представлены в МДОУ детский сад "Колосок".

В большей степени оборудованы учреждения: МДОУ детский сад «Ласточка» и МДОУ д/с "Улыбка" комбинированного вида (отсутствуют только выделенные стоянки для инвалидов). В МДОУ «ЦРР – детский сад «Росинка» отсутствует еще информация о наличии сменных кресел-колясок. В МДОУ детский сад «Тополек» нет сменных кресел-колясок и не оборудованы входные группы пандусами.

Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, во всех организациях реализовано не в полном объеме. Во всех дошкольных учреждениях имеется альтернативная версия официального сайта для инвалидов по зрению и осуществляется дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля.

Ни в одном учреждении инвалидам по слуху (слуху и зрению) не предоставляются услуги сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика), практически во всех дошкольных учреждениях отсутствует дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (кроме МДОУ д/с "Улыбка" комбинированного вида, МДОУ детский сад «Ласточка», МДОУ детский сад "Светлячок" и МДОУ детский сад «Тополек»), не оказывается работниками организации социальной сферы, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), помощь по сопровождению инвалидов в помещениях организации социальной сферы и на прилегающей территории (кроме МДОУ «ЦРР – детский сад «Росинка», МДОУ детский сад «Ласточка» и МДОУ детский сад "Колосок"). Не указана возможность предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому в МДОУ д/с "Улыбка", МДОУ д/с «Дружба», МДОУ детский сад «Тополек», МДОУ д/с «Малышок», МДОУ детский сад "Василек" и МДОУ детский сад "Огонек".

Во всех дошкольных учреждениях района отсутствуют обучающиеся с ОВЗ и не предусмотрены адаптированные образовательные программы.

Средняя доля получателей услуг, удовлетворённых доступностью услуг для инвалидов, составляет 90,9%.

Результаты по показателям критерия 3 представлены в таблице 1.4.

По результатам опроса, в котором приняли участие 769 респондентов, доброжелательностью и вежливостью работников организации удовлетворены 100% опрошенных, условиями оказания услуг – 98,9% (см. таблицы 1.5. и 1.6.).

Проведённая оценка показала, что качество условий осуществления образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях находится на высоком уровне.

На основании изложенного выше, образовательным организациям рекомендуется разработать план по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки.

Таблица 1.2.

Дошкольная образовательная организация:
Открытость и доступность информации об организации

№	Наименование ОО	1.1 Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (баллы от 0 до 100)	1.2 Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование (баллы от 0 до 100)	1.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 1
1	МДОУ «ЦРР – детский сад «Росинка»	100	100	100	100
2	МДОУ детский сад «Ласточка»	100	100	100	100
3	МДОУ д/с "Улыбка" комбинированного вида	100	100	100	100
4	МДОУ д/с «Дружба»	100	100	100	100
5	МДОУ д/с "Тополёк"	100	100	100	100
6	МДОУ детский сад «Светлячок»	100	100	100	100
7	МДОУ д/с «Малышок»	100	100	100	100
8	МДОУ детский сад "Солнышко"	100	100	100	100
9	МДОУ детский сад «Огонёк»	100	100	100	100
10	МДОУ детский сад "Василек"	100	100	100	100
11	МДОУ детский сад "Колосок"	100	100	100	100
	Среднее значение	100	100	100	100

Таблица 1.3.

Дошкольная образовательная организация:
Комфортность условий предоставления услуги

№	Наименование ОО	2.1 Обеспечение в организации комфортных условий предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	2.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 2
1	МДОУ «ЦРР – детский сад «Росинка»	100	100	100
2	МДОУ детский сад «Ласточка»	100	100	100
3	МДОУ д/с "Улыбка" комбинированного вида	100	100	100
4	МДОУ д/с «Дружба»	80	96	88
5	МДОУ д/с "Тополёк"	100	95	97,5
6	МДОУ детский сад «Светлячок»	80	100	90
7	МДОУ д/с «Малышок»	100	97	98,5
8	МДОУ детский сад "Солнышко"	100	98	99
9	МДОУ детский сад «Огонёк»	100	100	100
10	МДОУ детский сад "Василек"	100	100	100
11	МДОУ детский сад "Колосок"	100	100	100
	Среднее значение	96,4	98,7	97,5

Таблица 1.4.

*Дошкольная образовательная организация:
Доступность услуг для инвалидов*

№	Наименование ОО	3.1 Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов (баллы от 0 до 100)	3.2 Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (баллы от 0 до 100)	3.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 3
1	МДОУ «ЦРР – детский сад «Росинка»	50	67	100	71,8
2	МДОУ детский сад «Ласточка»	67	83	100	83,3
3	МДОУ д/с "Улыбка" комбинированного вида	67	50	100	70,1
4	МДОУ д/с «Дружба»	0	33	100	43,2
5	МДОУ д/с "Тополёк"	50	33	100	58,2

№	Наименование ОО	3.1 Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов (баллы от 0 до 100)	3.2 Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (баллы от 0 до 100)	3.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 3
6	МДОУ детский сад «Светлячок»	0	67	100	56,8
7	МДОУ д/с «Малышок»	0	33	100	43,2
8	МДОУ детский сад "Солнышко"	0	50	100	50
9	МДОУ детский сад «Огонёк»	0	33	100	43,2
10	МДОУ детский сад "Василек"	0	33	0	13,2
11	МДОУ детский сад "Колосок"	17	67	100	61,9
	Среднее значение	22,8	49,9	90,9	54,1

Таблица 1.5.

Дошкольная образовательная организация:

Доброжелательность, вежливость работников организации

№	Наименование ОО	4.1 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 4
1	МДОУ «ЦРР – детский сад «Росинка»	100	100	100	100
2	МДОУ детский сад «Ласточка»	99	99	100	99,2

№	Наименование ОО	4.1 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 4
3	МДОУ д/с "Улыбка" комбинированного вида	100	98	100	99,2
4	МДОУ д/с «Дружба»	98	98	100	98,4
5	МДОУ д/с "Тополёк"	98	98	100	98,4
6	МДОУ детский сад «Светлячок»	100	100	100	100
7	МДОУ д/с «Малышок»	98	98	100	98,4
8	МДОУ детский сад "Солнышко"	98	100	100	99,2
9	МДОУ детский сад «Огонёк»	100	100	100	100
10	МДОУ детский сад "Василек"	100	100	100	100
11	МДОУ детский сад "Колосок"	100	100	100	100
	Среднее значение	99,2	99,2	100	99,3

Таблица 1.6.

*Дошкольная образовательная организация:
Удовлетворенность условиями оказания услуг*

№	Наименование ОО	5.1 Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (баллы от 0 до 100)	5.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	5.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 5
1	МДОУ «ЦРР – детский сад «Росинка»	99	100	100	99,7
2	МДОУ детский сад «Ласточка»	99	100	100	99,7
3	МДОУ д/с "Улыбка" комбинированного вида	100	100	100	100
4	МДОУ д/с «Дружба»	96	100	92	94,8
5	МДОУ д/с "Тополёк"	94	97	98	96,6
6	МДОУ детский сад «Светлячок»	100	100	100	100
7	МДОУ д/с «Малышок»	98	98	98	98
8	МДОУ детский сад "Солнышко"	100	100	100	100
9	МДОУ детский сад «Огонёк»	100	100	100	100
10	МДОУ детский сад "Василек"	100	100	100	100
11	МДОУ детский сад "Колосок"	100	100	100	100
	Среднее значение	98,7	99,5	98,9	99

II. Результаты сбора, обобщения и анализа информации о качестве образовательной деятельности общеобразовательных организаций

Таблица 2.1. Общеобразовательные организации: показатель оценки качества								
№	Наименование ОО	Показатель оценки качества	Открытость и доступность информации	Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуги	Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов	Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников	Удовлетворенность условиями оказания	Опрошено получателей услуг
1	МОУ СОШ №1	88,6	97,6	81	82,4	93,6	88,3	476
2	МОУ СОШ № 2	92	100	100	59,9	100	100	428
3	МОУ СОШ № 3	85,9	98,4	86,5	70,4	89,8	84,2	217
4	МОУ СОШ № 4	87,8	98,8	94	56,8	95,2	94,3	341
5	МОУ гимназия	82,2	98,8	92,5	33,9	95,8	90	240
6	МОУ Григорцевская ОШ	89	100	89	61,9	97,2	97,1	43
7	МОУ Ёмсненская СОШ	87	99,6	87,5	50	99,2	98,7	70
8	МОУ Космынинская СОШ	92,1	100	98,5	65	98,8	98,4	72
9	МОУ Лавровская ООШ	84,3	100	79	43,2	99,2	100	49
10	МОУ «Неверовская общеобразовательная школа»	89	100	90	55,1	100	100	21
11	МОУ Рудинская школа	88	100	90	50	100	100	38
12	МОУ Татарская СОШ	89,4	100	100	46,9	100	100	17
13	МОУ Тетеринская ООШ	86,1	100	75,5	68,3	92,8	94	35
14	МОУ Фёдоровская начальная школа	90	100	100	50	100	100	23
	Среднее значение	88	99,5	90,3	56,7	97,3	96,1	2070

Среднее значение показателя оценки качества составляет 88,0.

Среднее значение по критерию 1 составило 99,5.

Сайты и информационные стенды всех общеобразовательных учреждений в полной мере соответствуют требованиям к количеству и полноте размещённых материалов.

Дистанционные способы обратной связи в полной мере представлены на сайтах всех ОО.

Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации составила в среднем 98,9%.

Результаты по показателям критерия 1 представлены в таблице 2.2.

Среднее значение по критерию 2 составило 90,3.

Комфортные условия оказания услуг в полной мере созданы в МОУ СОШ № 2, МОУ СОШ № 3, МОУ СОШ № 4, МОУ гимназии, МОУ Космынинской СОШ, МОУ Татарской СОШ и МОУ Фёдоровской начальной школе.

В МОУ СОШ № 1, МОУ Григорцевской ОШ, МОУ Тетеринской ООШ, МОУ Ёмсененской СОШ, МОУ Лавровской ООШ, МОУ «Неверовская общеобразовательная школа», МОУ Рудинской школе отсутствует информация о наличии комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью.

В МОУ Лавровской ООШ еще отмечается отсутствие и понятность навигации внутри организации социальной сферы, а в Тетеринской ООШ - санитарное состояние помещений организации социальной сферы не на должном уровне.

Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией, составила 93,4%.

Результаты по показателям критерия 2 представлены в таблице 2.3.

Среднее значение по критерию 3 составило 56,7.

Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов не представлено в МОУ СОШ № 2, МОУ гимназии, в ОУ Ёмсененская СОШ, МОУ Лавровской ООШ, МОУ Рудинская школа и МОУ Фёдоровская начальной школе.

Наиболее хорошо оборудованы с учетом доступности для инвалидов МОУ СОШ № 1, и МОУ Татарская СОШ. Хуже всего оборудованы - МОУ Григорцевская ОШ, МОУ Тетеринская ООШ и МОУ «Неверовская общеобразовательная школа». В большинстве общеобразовательных организаций отсутствуют выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов, адаптированные лифты, поручни, расширенные дверные проемы и сменные кресла-коляски.

Условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими, наиболее полно представлены в МОУ СОШ № 1, МОУ СОШ № 3 и МОУ Тетеринской ООШ. Сайты всех ОО имеют альтернативную версию для инвалидов по зрению. В большинстве общеобразовательных организаций присутствует возможность предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому. Ни одна из организаций не предоставляет инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика). В большинстве организаций также отсутствует дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации и не оказывается

работниками организации социальной сферы, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) помощь по сопровождению инвалидов в помещениях организации социальной сферы и на прилегающей территории.

Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов, составила 89,8%

Результаты по показателям критерия 3 представлены в таблице 2.4.

По результатам опроса, в котором приняли участие 2070 респондентов, доброжелательностью и вежливостью работников организации удовлетворены 99,0%, условиями оказания услуг - 96,2% опрошенных (см. таблицы 2.5. и 2.6.).

Проведённая оценка показала, что качество условий осуществления образовательной деятельности в общеобразовательных организациях находится на высоком уровне.

На основании изложенного выше, образовательным организациям рекомендуется разработать план по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки.

Таблица 2.2.

Общеобразовательная организация:

Открытость и доступность информации об организации

№	Наименование ОО	1.1 Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (баллы от 0 до 100)	1.2 Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование (баллы от 0 до 100)	1.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 1
1	МОУ СОШ №1	100	100	94	97,6
2	МОУ СОШ № 2	100	100	100	100
3	МОУ СОШ № 3	100	100	96	98,4
4	МОУ СОШ № 4	100	100	97	98,8
5	МОУ гимназия	100	100	97	98,8
6	МОУ Григорцевская ОШ	100	100	100	100
7	МОУ Ёмсененская СОШ	100	100	99	99,6
8	МОУ Космынинская СОШ	100	100	100	100
9	МОУ Лавровская ООШ	100	100	100	100
10	МОУ «Неверовская общеобразовательная школа»	100	100	100	100
11	МОУ Рудинская школа	100	100	100	100
12	МОУ Татарская СОШ	100	100	100	100
13	МОУ Тетеринская ООШ	100	100	100	100
14	МОУ Фёдоровская начальная школа	100	100	100	100
	Среднее значение	100	100	98,8	99,5

Таблица 2.3.

Общеобразовательная организация:
Комфортность условий предоставления услуги

№	Наименование ОО	2.1 Обеспечение в организации комфортных условий предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	2.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 2
1	МОУ СОШ №1	80	82	81
2	МОУ СОШ № 2	100	100	100
3	МОУ СОШ № 3	100	73	86,5
4	МОУ СОШ № 4	100	88	94
5	МОУ гимназия	100	85	92,5
6	МОУ Григорцевская ОШ	80	98	89
7	МОУ Ёмсененская СОШ	80	95	87,5
8	МОУ Космынинская СОШ	100	97	98,5
9	МОУ Лавровская ООШ	60	98	79
10	МОУ «Неверовская общеобразовательная школа»	80	100	90
11	МОУ Рудинская школа	80	100	90
12	МОУ Татарская СОШ	100	100	100
13	МОУ Тетеринская ООШ	60	91	75,5
14	МОУ Фёдоровская начальная школа	100	100	100
	Среднее значение	87,1	93,4	90,3

Таблица 2.4.

Общеобразовательная организация:
Доступность услуг для инвалидов

№	Наименование ОО	3.1 Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов (баллы от 0 до 100)	3.2 Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (баллы от 0 до 100)	3.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 3
1	МОУ СОШ №1	67	83	97	82,4
2	МОУ СОШ № 2	33	50	100	59,9
3	МОУ СОШ № 3	33	83	91	70,4
4	МОУ СОШ № 4	0	67	100	56,8
5	МОУ гимназия	0	33	69	33,9
6	МОУ Григорцевская ОШ	17	67	100	61,9
7	МОУ Ёмсененская СОШ	0	50	100	50
8	МОУ Космынинская СОШ	50	50	100	65
9	МОУ Лавровская ООШ	0	33	100	43,2
10	МОУ «Неверовская общеобразовательная школа»	17	50	100	55,1
11	МОУ Рудинская школа	0	50	100	50
12	МОУ Татарская СОШ	67	67	0	46,9
13	МОУ Тетеринская ООШ	17	83	100	68,3
14	МОУ Фёдоровская начальная школа	0	50	100	50
	Среднее значение	21,5	58,3	89,8	56,7

Таблица 2.5.

*Общеобразовательная организация:
Доброжелательность, вежливость работников организации*

№	Наименование ОО	4.1 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 4
1	МОУ СОШ №1	92	93	98	93,6
2	МОУ СОШ № 2	100	100	100	100
3	МОУ СОШ № 3	88	89	95	89,8
4	МОУ СОШ № 4	94	96	96	95,2
5	МОУ гимназия	94	96	99	95,8
6	МОУ Григорцевская ОШ	98	95	100	97,2
7	МОУ Ёмсененская СОШ	100	98	100	99,2
8	МОУ Космынинская СОШ	99	99	98	98,8
9	МОУ Лавровская ООШ	98	100	100	99,2
10	МОУ «Неверовская общеобразовательная школа»	100	100	100	100
11	МОУ Рудинская школа	100	100	100	100
12	МОУ Татарская СОШ	100	100	100	100
13	МОУ Тетеринская ООШ	91	91	100	92,8
14	МОУ Фёдоровская начальная школа	100	100	100	100
	Среднее значение	96,7	96,9	99	97,3

Таблица 2.6.
Общеобразовательная организация:
Удовлетворенность условиями оказания услуг

№	Наименование ОО	5.1 Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (баллы от 0 до 100)	5.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	5.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 5
1	МОУ СОШ №1	87	91	88	88,3
2	МОУ СОШ № 2	100	100	100	100
3	МОУ СОШ № 3	83	89	83	84,2
4	МОУ СОШ № 4	94	93	95	94,3
5	МОУ гимназия	88	93	90	90
6	МОУ Григорцевская ОШ	95	98	98	97,1
7	МОУ Ёмсененская СОШ	97	98	100	98,7
8	МОУ Космынинская СОШ	97	99	99	98,4
9	МОУ Лавровская ООШ	100	100	100	100
10	МОУ «Неверовская общеобразовательная школа»	100	100	100	100
11	МОУ Рудинская школа	100	100	100	100
12	МОУ Татарская СОШ	100	100	100	100
13	МОУ Тетеринская ООШ	94	94	94	94
14	МОУ Фёдоровская начальная школа	100	100	100	100
	Среднее значение	95,4	96,8	96,2	96,1

III. Результаты сбора, обобщения и анализа информации о качестве образовательной деятельности организаций дополнительного образования

Таблица 3.1.
Организации дополнительного образования:
показатель оценки качества

№	Наименование ОО	Показатель оценки качества <u>критерий 1.</u>	Открытость и доступность информации <u>Критерий 2.</u>	Комфортность условий предоставления услуги <u>Критерий 3.</u>	Доступность услуг для инвалидов <u>Критерий 4.</u>	Доброжелательность, вежливость работников организации <u>Критерий 5.</u>	Удовлетворенность условиями оказания	Опрошено получателей услуг
1	МУ ДО ДДТ «Автограф»	89,4	100	99,5	48,2	99,4	99,8	342
	Среднее значение	89,4	100	99,5	48,2	99,4	99,8	342

Среднее значение показателя оценки качества составляет 89,4.

Среднее значение по критерию 1 составляет 100.

Сайт и информационный стенд учреждения дополнительного образования в полной мере соответствуют требованиям к количеству размещённых материалов.

В МУ ДО ДДТ «Автограф» достаточно полно представлена информация о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации. Указаны основные сведения об образовательной организации, структуре и органах управления организацией, о режиме, графике работы контактных телефонах и об адресах электронной почты, представлены копии правоустанавливающих документов, локальных нормативных актов по основным вопросам организации и осуществления образовательной деятельности, присутствуют сведения о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование.

Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организаций дополнительного образования составила 100%.

Результаты по показателям критерия 1 представлены в таблице 3.2.

Среднее значение по критерию 2 составило 99,5.

В МУ ДО ДДТ «Автограф» в полной мере созданы комфортные условия предоставления услуг. имеется зона отдыха (ожидания) оборудованная соответствующей мебелью, в наличии и доступности питьевая вода, возможна запись на получение услуги (по телефону, на официальном сайте организации социальной сферы в сети «Интернет», посредством Единого портала государственных и муниципальных услуг, при личном посещении в регистратуре или у специалиста.

Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией составила 99%.

Результаты по показателям критерия 2 представлены в таблице 3.3.

Среднее значение по критерию 3 составило 48,2.

Помещения МУ ДО ДДТ «Автограф» и прилегающие к ней территории не оборудованы с учетом доступности для инвалидов, нет специально выделенной стоянки для автотранспортных средств инвалидов, отсутствуют сменные кресла-коляски и специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения, не организована помощь, оказываемая работниками организации социальной сферы, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях организации социальной сферы и на прилегающей территории. Кроме этого, отсутствует возможность предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому.

В целях обеспечения в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, в МУ ДО ДДТ «Автограф» создана альтернативная версия официального сайта образовательной организации в сети «Интернет» для инвалидов по зрению и осуществляется дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля и имеется возможность предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому.

В учреждение отсутствует дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации, не предоставляется возможность инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика), не оказывается помощь работниками организации социальной сферы, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению

инвалидов в помещениях организации социальной сферы и на прилегающей территории.

Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов, составила 94%.

Результаты по показателям критерия 3 представлены в таблице 3.4.

По результатам опроса, в котором приняли участие 342 респондента, доброжелательностью и вежливостью работников организации удовлетворены 99,0% опрошенных, а условиями оказания услуг - 100% опрошенных.

Проведённая оценка показала, что качество условий осуществления образовательной деятельности в учреждении дополнительного образования находится на достаточно высоком уровне, но при этом рекомендуется разработать и реализовать план мероприятий по устранению недостатков в части создания доступной среды для инвалидов, выявленных в ходе независимой оценки.

Таблица 3.2.

Организация дополнительного образования:
Открытость и доступность информации об организации

№	Наименование ОО	1.1 Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (баллы от 0 до 100)	1.2 Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование (баллы от 0 до 100)	1.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 1
1	МУ ДО ДДТ «Автограф»	100	100	100	100
	Среднее значение	100	100	100	100

Таблица 3.3.

Организация дополнительного образования:
Комфортность условий предоставления услуги

№	Наименование ОО	2.1 Обеспечение в организации комфортных условий предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	2.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 2
1	МУ ДО ДДТ «Автограф»	100	99	99,5
	Среднее значение	100	99	99,5

Таблица 3.4.

Организация дополнительного образования:
Доступность услуг для инвалидов

№	Наименование ОО	3.1 Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов (баллы от 0 до 100)	3.2 Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (баллы от 0 до 100)	3.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 3
1	МУ ДО ДДТ «Автограф»	0	50	94	48,2
	Среднее значение	0	50	94	48,2

Таблица 3.5.

*Организация дополнительного образования:
Доброжелательность, вежливость работников организации*

№	Наименование ОО	4.1 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 4
1	МУ ДО ДДТ «Автограф»	100	99	99	99,4
	Среднее значение	100	99	99	99,4

Таблица 3.6.

*Организация дополнительного образования:
Удовлетворенность условиями оказания услуг*

№	Наименование ОО	5.1 Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (баллы от 0 до 100)	5.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	5.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 5
1	МУ ДО ДДТ «Автограф»	100	99	100	99,8
	Среднее значение	100	99	100	99,8